

別下齋叢書

五

春秋三傳異文釋卷第四

嘉興李富孫學

春秋左氏傳四

文元年經二月癸亥日有食之公羊作癸亥朔案杜注
云癸亥月一日不書朔官失之左穀無朔字或爲闕
文

楚世子商臣弑其君頽公穀作君髡繇露滅國引同十
二諸侯平表楚世家古今人表竝作憚案頽髡同部
頽憚亦聲之轉

傳歸餘於終史記歷書引作歸邪集解音餘案詩其虛
其邪釋訓作其徐鄭箋邪讀如徐徐與餘聲同

事則不悖遠律厯志引佗不諄案說文云諄亂也或佗

悖字同籀文从二或

序則不愆天官書佗不憊

昭廿一季傳豐愆釋文愆本又佗讐哀十六季傳名失則

愆失所爲愆家語終記並佗憊

御覽七十引同案說文愆或佗蹇籀文

佗讐玉篇云憊俗字

黜乃亂也楚世家黜佗紂案書黜陟幽明五帝本紀佗

紂陟荀子不苟注云紂與黜同

宐君王之欲殺女韓非子佗廢女史通言語引同案上

云王欲黜大子則此佗廢字自合

二季經盟于坐隴公穀佗坐斂唐石經穀梁同案器大

記凡封用綽注周禮佗窆或皆佗斂是封或爲窆或

轉爲斂公穀隴佗斂亦方音之變顧氏曰古侵韵可入東故垂隴公穀佗坐斂戚氏學標曰韞韞鼓我之韞變佗坎其字从夆聲可證隴斂音變

大事于大廟宮正職注引佗有大事案昭五季經有事于武宮故鄭注引此亦佗有大事似因彼文而加之也

傳萊駒爲右小史職疏引佗來駒案來字或从省或誤脫艸

書士穀釋文云或佗書曰晉士穀案上云及晉司空士穀則下不必再偁晉所以傳與經異也

於是夏父弗忌爲宗伯魯語佗夏父弗忌爲宗韋注宗

宗伯周禮敘官宗伯注引佗爲宗人疏引同家語顏
回注同禮器佗夏父弗綦家語同案綦忌音相近故
字有變異小宗伯職掌辨廟祧之昭穆魯三卿司馬
兼宗伯諸侯不應有宗伯夏父弗忌當爲小宗伯則
宐偁宗人也顧氏棟高曰定四年傳偁魯公之封有
祝宗卜史杜氏解宗爲宗伯魯語宗人夏父展韋注
宗人宗伯也則魯之宗人亦謂之宗伯蓋其所掌與
周官小宗伯同秦氏蕙田曰魯之夏父氏世爲宗人
之官左傳以弗忌爲宗伯蓋僭偁也

廢六關家語顏回廢作置注云六關關名魯本無此關
文仲置之以稅行者故爲不仁案廢關以便行旅不

可爲不仁則佗置爲是公芊宣八季傳注廢置也二字義通何氏焯曰置之爲廢猶治之爲亂香之爲臭也

宋公子成釋文云成本或佗戌音恤

成十五季經宋世子成公芊佗世子

戌釋文戌本或佗成宋世家佗成昭十季經宋公成卒公芊佗戌釋文成音城何休音恤定四季經杞伯成卒于會公芊佗戌釋文又音恤哀十三季經許男成卒釋文成本或佗戌公芊佗戌釋文佗成云本或

佗案昭十季經釋文云宋戌讀左傳者音成何云向

戌與君同名則空音恤戰國韓策大成午趙世家成

佗戌戌與成成與戌皆以字形相似而異故師讀亦

不同吳氏東發曰左昭十季傳宋公成公芊佗戌史

記亦佗成宋平公鐘銘云宋公成之經鐘當曰公芊

爲正頌壺銘甲戌豐姑敦丙戌文皆佗成與此同又
昭廿年傳公子城杜注平公子成與城同若平公名
成其子不得名城也梁氏曰公芊昭元年注謂向戌
與君同名音恤則佗成似誤戌成竝以形近譌混也
趙氏坦曰公芊佗戌左氏佗成或字之譌

三年經晉陽處父伐楚曰救江公穀無曰字案公芊傳
曰伐楚爲救江也穀梁傳曰伐楚所以救江也似當
有以字今脫

傳取王官及郊秦本紀佗及鄆正義鄆音郊案宣十二
年傳晉師在敖鄆之間釋文音苦交反郊鄆聲之轉
四年經衛侯使甯俞來聘公芊解云正本佗速字故賈

氏云公𠂔𠂔甯速是也案正本𠂔甯速當卽據賈所見本今公𠂔釋文𠂔甯俞是不从正本也速字當譌

傳臣曰爲肄業及之也釋文𠂔肆云依字𠂔肆

昭卅季傳若爲

三師以肄焉釋文肆本又𠂔肆

案說文肄習也肆極陳也字別內則

請肄簡諒釋文𠂔肆云本又𠂔肆小宗伯職注故書肆爲肆聘禮注古文肆爲肆二字古亦通王氏念孫曰昭卅季傳釋文肆本又𠂔肆肆者本字𠂔肆者借字也聘禮記爲肆古文爲肆小宗伯肆儀故書爲肆玉藻肆束讀爲肆文十二季傳若使輕者肆焉其可杜注肆暫往而退也義竝同

諸侯敵王所愾說文金部愾引鎡云怒戰也案杜注云

愾恨怒也怒戰而獻其功則當作釁今作愾字形相
雜段氏本仍作愾云王所愾王所怒也敵王所怒故
用金革此引已證會意之旨

五季經王使榮叔歸含釋文云含本亦作哈說文作玲

襄十九季傳不可含釋文含本亦作哈下同文選馬
汧督誄注引並作哈御覽五十五引同受含御
覽五十五引同哀十一季傳具含玉案說文云玲送
釋文含本又作哈御覽五十五引同

終口中玉經典通作含俗作哈

王使召伯來會葬穀梁作毛伯案穀梁疏云左公及徐
邈本竝云召伯此本作毛伯疑誤也則作毛爲聲之
誤臧氏曰據疏知徐仙民所注穀梁亦同二傳作召
伯今本誤也元季天王使毛伯來錫公命范注毛采

邑伯字也於此無注則范本伯又元季天王使叔服來會葬疏引此亦伯毛伯

傳德之不建水經洩水注引伯不逮一作仍案二字形近

易淆伯逮義亦通

六季經晉侯驩卒公穀伯謹穀梁釋文本伯驩晉語伯

謹晉世家伯歡案說文云謹譁也驩馬名檀弓引書

言乃謹注謹喜說也坊記注謹當爲歡聲之誤也魯

世家伯驩孟子驩虞如也音義丁云義當伯歡娛古

字通用古書多借驩爲歡公穀伯謹亦同音通假

傳改蒐于董水經洩水注引伯董澤案杜注云河東汾

陰縣有董亭宣十二年傳董澤之蒲杜注澤名河東

聞喜縣東北有董澤陂則當非一地矣

辟荆獄唐石經佗獄荆岳本同案正義述經佗獄荆云
謂有獄未洩斷當時之罪則石經爲是今本誤倒

治舊洿釋文云洿本又佗汙同案說文云洿濁水不流
也汙歲也二字古通

與大師賈佗晉語佗

佗十八季傳季佗魯語佗佗襄卅一季傳將有他志漢五行志他

佗佗昭十一季經衛北宮佗釋文佗他

案說文云佗佗負何也古借佗佗

俗又佗他溲郭解傳注佗古佗他字

吕子車氏之三子秦本紀佗子輿詩黃鳥疏引同案古

車輿字通用

見易釋

詩疏云輿車字異義同陳氏樹華

曰今傳佗車當轉寫之譌孔氏所據乃古本也

鍼虎集韵類篇鍼佗歲案晉語黃帝之子二十五宗其得姓者有滕歲則歲與鍼箴字皆通

難必抒矣正義引服虔抒佗紆

舒一作紆

紆緩也文選西征

賦注引杜注佗紆除也案正義云字有聲相近而爲訓者抒聲近除故爲除也紆抒音同

時曰佗事隋經籍志引佗序事案序事卽元季傳所謂事則不悖義亦通

棄時政也漢律厯志引佗時正案詩大序正得失釋文

本佗政漢陸賈傳注正亦政也二字古通

見詩釋

七季經宋公王臣卒釋文云王臣本或佗王臣穀梁佗

王臣釋文本佗王臣唐石經同

襄元季經楚公子王夫古今人表佗任夫

穀梁釋文王而林反匡謬正俗當讀爲王定四季傳宋王臣釋文王本或作王穀梁文二季經王子虎卒唐石經案王與王字形相似故二傳互異漢魯峻碑陰王端子行王輔子助疑竝爲王字梁氏曰周頃王本紀作王臣杜世族譜同當依人表作王臣宋成公之名亦譌王爲王襄五季楚公子王夫匡謬正俗謂空爲王夫可互證也蓋古王作王而王作王故譌亂耳

晉先蔑奔秦公羊作晉先昧呂師奔秦案公羊傳曰其偁人何貶曷爲貶外也其外柰何呂師外也經因衍呂師二字公羊疑非事實何休亦強爲附會

傳則本根無所庇廕矣葛藟猶能庇其本根釋文云廕

本又佗蔭藟本或佗藟案說文云蔭艸陰地廕俗字
詩莫莫葛藟釋文藟字又佗藟玉篇藟與藟同

此子也才晉世家佗子材下同案易兼三才而兩之學
記注引佗三材唐石經同論語才不才仲尼弟子傳
佗材不材古字通

同官爲寮釋文云寮本又佗僚

昭七年傳隸臣僚文選東京賦李善注引佗寮

下同案論語公伯寮仲尼弟子傳佗僚說文僚好兒亦
同音通

八季經公子遂會雒戎盟于曩釋文云雒戎本或佗伊
雒之戎此後妄取傳文加爾公芊佗伊雒戎釋文本
或佗伊雒之戎誤案左氏傳曰遂會伊雒之戎後人

或於經文依傳妄增二字非是

公孫敖如京師不至而復公芊佗不至復唐石經穀梁

同

似後刊去而字

案公芊無而字亦通或脫文

傳且復致公壻池之封釋文云壻俗佗婿案說文壻讀與細同或佗婿今以爲俗字

九季經楚子使椒來聘漢五行志引佗楚使越椒公芊釋文椒一本佗萩子小反穀梁佗萩釋文萩子遙反又子小反或佗萩案唐石經初剡子下似有使字後刊去繆也椒佗萩聲相近古今人表楚湫舉師古曰卽椒舉或佗萩亦萩之譌耳王氏引之曰萩萩椒古竝通

傳執幣傲釋文云本又佗敖

成十四季傳苦成叔傲漢五行志引佗敖師古注敖

讀曰傲釋文傲本又佗敖襄廿八季傳而傲五案釋行志引佗敖卅季傳大夫敖釋文敖本又佗傲

言曰敖傲也說文敖游也漢禮樂志師古注敖讀曰

傲古省通段氏曰敖經傳假借爲倨傲字

十季經楚子蔡侯次于厥貉公芊佗屈貉

襄九季經晉韓厥公芊佗

韓屈昭十一季經會于厥憇公芊佗屈銀

釋文屈居勿反又音厥案厥屈

音相近而字異古今人表厥黨童子師古曰闕黨童

子也闕與屈音亦同惠氏曰公芊厥字皆佗屈

傳及文之無畏呂覽行論淮南主術竝佗文無畏潛夫

論志氏姓佗申無畏案之爲語辭如介之推晉世家

偁介推燭之武後漢張衡傳稱燭武之類潛夫論云