

醫述卷七 雜證匯參

新安杏軒程文園觀泉輯

男
光臺芸甫校
光輝丹甫校

脾胃

經義

脾胃者。倉廩之官。五味出焉。○平人之常。氣稟於胃。人無胃氣曰逆。逆者死。○脾與胃。以膜相連耳。而能爲之行其津液。○飲食勞倦則傷脾。○脾病者。善飢肉痿。身重。足不收。行善癢。腳下痛。虛則腹滿腸鳴。飧泄食不化。

素問

醫

述

卷七 脾胃

一

中華書局印



醫述卷七

雜證匯參目錄

脾胃

飲食

噎隔反胃

嘔吐附吐矢

吞酸

呃

三消

嘈雜

關格



鬱

張

春

聖士醫士夫

壹則又則

煖食

報胃

第壹到參目錄

醫社考十



北京中医药大学图书馆版权所有

醫述卷七 雜證匯參

新安杏軒程文園觀泉輯

男
光臺芸甫校
光輝丹甫校

脾胃

經義

脾胃者。倉廩之官。五味出焉。○平人之常。氣稟於胃。人無胃氣曰逆。逆者死。○脾與胃。以膜相連耳。而能爲之行其津液。○飲食勞倦則傷脾。○脾病者。善飢肉痿。身重。足不收。行善癢。腳下痛。虛則腹滿腸鳴。飧泄食不化。

素問

醫

述

卷七 脾胃

一

中華書局印



人受氣於穀。穀入於胃。以傳於肺。五臟六腑。皆賴以受氣。其清者爲營。濁者爲衛。靈樞

哲言

胃中元氣盛。則能食而不傷。過時而不飢。脾胃俱旺。則能食而肥。脾胃俱虛。則不能食而瘦。或少食而肥。雖肥而四肢不舉。蓋脾實而邪氣盛也。又有善食而瘦者。胃伏火邪於氣分。則能食。脾虛則肌肉削。卽食飮也。夫飲食不節。則胃病。胃病則氣短。精神少而生熱。胃旣病。則脾無所稟受。故亦從而病焉。形體勞役。則脾病。脾病則怠惰嗜臥。四肢不收。大便泄瀉。脾旣病。則胃不能獨行津液。故亦從而病焉。大抵脾胃虛弱。陽氣不能生長。是

春夏之令不行。五藏之氣不生。此陰盛陽虛之證。大法云。汗之則愈。用辛甘之藥。當升當浮。使生長之氣旺。言其汗者。非正發汗也。爲助陽也。○經言。人以胃氣爲本。蓋人受水穀之氣以生。所謂清氣營氣衛氣春升之氣。皆胃氣之別稱也。夫胃爲水穀之海。飲食入胃。遊溢精氣。上輸於脾。脾氣散精。上歸於肺。通調水道。下輸膀胱。水精四布。五經並行。合於四時五藏。陰陽揆度。以爲常也。若飲食失節。寒溫不適。則脾胃乃傷。喜怒憂恐。損耗元氣。脾胃旣衰。元氣不足。而心火獨盛。心火者陰火也。起於下焦。其系繫於心。心不主令。相火代之。相火者。下焦包絡之火。元氣之賊也。火與元氣不兩立。一勝則一



負。脾胃氣虛。則下流於腎。陰火得以乘其土位。故氣高而喘。身熱而煩。其脈洪大而頭痛。或渴不止。其皮膚不任風寒。而生寒熱。此皆脾胃之氣不足所致也。然與外感風寒之證頗同而實異。內傷脾胃。乃傷其氣。外感風寒。乃傷其形。傷其外爲有餘。有餘者瀉之。傷其內爲不足。不足者補之。內傷不足。苟誤認外感有餘。而反瀉之。則虛其虛也。惟當以辛甘溫之劑。補其中而升其陽。甘寒以瀉其火。則愈矣。經曰。勞者溫之。損者溫之。又云。甘溫能除大熱。大忌苦寒。損其脾胃。李東垣

人以水穀爲本。脾胃爲養生之本。東垣獨知其義。發爲脾胃論。垂惠後世。開導末學之功。誠非小矣。獨怪其論

中有矛盾之談。如曰飲食失節。寒溫不適。脾胃乃傷。此因喜怒憂恐。損耗元氣。資助心火。心不主令。相火代之。相火者。下焦包絡之火。元氣之賊也。火與元氣不兩立。火勝則乘其土位。所以爲病。若此數語。則大見矛盾矣。觀其前條。則慮陽氣之受傷。故曰大忌苦寒之藥。此節又云火勝之爲病。更當何法以治之。夫元氣旣損。多見生陽日縮。神氣日消。何以反助心火。脾胃屬土。得火則生。何謂火乘土位。且人之元氣。本貴清和。寒固能病。熱亦能病。然熱傷元氣。而因勞動火者。固常有之。若因勞犯寒。而寒傷脾胃者。尤酷尤甚。第熱證顯而寒證隱。故熱證易見。而寒證不覺也。真熱證猶易辨。而假熱證尤



不易辨也。矧元氣屬陽。火其類也。而熱爲同氣。邪猶可制。陰爲陽賊。寒其仇也。而生機被伐。無不速亡。故經云。少火生氣。未聞少寒生氣也。又云。避風如避箭。未聞避熱如避箭也。由此觀之。則何不曰。寒與元氣不兩立。而反云火與元氣不兩立乎。再考補中益氣等方。每用升柴。此卽培養春生之意。而每用芩連。亦卽制火之意。第以二三分之芩連。固未必卽敗陽氣。而以五七分之參朮。果卽能斡旋元氣乎。○脾胃有病。自宜治脾胃。然脾爲土臟。灌溉四旁。是以五臟中皆有脾氣。而脾胃中亦皆有五臟之氣。此其互爲相使。有可分而不可分者在焉。故善治脾胃者。能調五臟。卽所以治脾胃也。能治脾

胃。而使食進胃強。卽所以安五臟也。今人止知參苓朮
朮。山楂麥芽神麴厚朴之類。乃爲脾胃之藥。而不知風
寒溼熱。皆能犯脾。飲食勞倦。皆能傷脾。如風邪勝者。宜
散之。寒邪勝者。宜溫之。熱邪勝者。宜寒之。溼邪勝者。宜
燥之。飲食停積者。宜行之。勞倦內傷者。宜補之。然臟腑
雖分十一。而同有陰陽。同此血氣。矧太陰常多血少氣。
陽明常多血多氣。使此中之血瘀。則承氣抵當之類。總
屬脾胃之藥。使此中之血虛。則四物五物理陰五福之
類。又孰非脾胃之藥乎。再若五臟之邪。皆通脾胃。如肝
邪之犯脾者。肝脾俱實。單平肝氣可也。肝強脾弱。舍肝
而救脾可也。心邪之犯脾者。心火熾盛。清火可也。心火



不足。補火以生土可也。肺邪之犯脾者。肺氣壅塞。當泄肺以蘇脾之滯。肺氣不足。當補肺以防脾之虛。腎邪之犯脾者。脾虛則水能反尅。救脾爲主。腎虛則啓閉無權。壯腎爲先。至若胃司受納。脾主運化。若能納而不化。此脾虛之兆。易見。若旣不能納。又不能運。此脾胃之氣俱已大虧。卽速用十全大補。六味回陽等劑。尤恐不及。而尚欲樞苓枳朮。冀爲脾胃之永賴乎。是以脾胃受傷。但使能去其傷者。卽是脾胃之藥。此中理奧機圓。誠有非言能盡悉者也。張景岳

脾胃之論。莫詳於東垣。所著補中益氣。調中益氣。升陽益胃等湯。誠補前人之未備。察其立方之意。因以內傷

勞倦爲主。又因脾乃太陰溼土。且胃陽衰者居多。故用參耆以補中。二朮以燥溼。升柴升下陷之清陽。陳皮木香理中宮之氣滯。脾胃合治。用之得宜。效誠桴鼓。蓋東垣之法。不過詳於治脾。略於治胃耳。後人宗其意。竟將脾胃總論。卽以治脾之藥。僦侗治胃。今觀葉氏書。始知脾胃當分析而論。蓋胃屬戊土。脾屬己土。戊陽己陰。陰陽之性有別也。臟宜藏。腑宜通。臟腑之體用有殊也。若脾陽不足。胃有寒溼。一臟一腑。皆宜於溫燥升運者。自當恪遵東垣之法。若脾陽不虧。胃有燥火。則當遵葉氏養胃陰之法。觀其立論云。納食主胃。運化主脾。脾宜升則健。胃宜降則和。又云。太陰溼土。得陽始運。陽明燥土。



得陰自安。以脾喜剛燥。胃喜柔潤也。仲景急下存津。其治在胃。東垣大升陽氣。其治在脾。此等議論。實超出千古。故凡遇稟質木火之體。患燥熱之證。或病後熱傷津液。以致虛痞不食。舌絳咽乾。煩渴不寐。肌燥熇熱。便不通爽。此九竅不和。都屬胃病。豈可以耆朮升柴治之乎。所謂胃宜降則和者。非辛開苦降。亦非苦寒下奪。以損胃氣。不過甘平。或甘涼濡潤。以養胃陰。則津液來復。使之通降而已矣。此義卽宗內經所謂六腑者。傳化物而不藏。以通爲用之理也。總之。脾胃之病。虛實寒熱。宜燥宜潤。固當詳別。其於升降二字。尤爲緊要。蓋脾氣下陷。固病。卽不下陷。但不健運。已病矣。胃氣上逆。固病。卽不

上逆。但不通降。亦病矣。臨證指南

東垣治脾胃之法。莫精於升降。夫升降之法易知。而升降之理難明。經曰。脾胃者。倉廩之官。五味出焉。蓋脾主運化。其用在於無形。其屬土。地氣上騰。然後能載物。故健行而不息。是脾之宜升也明矣。胃者。水穀之海。容受糟粕。其主納。納則貴下行。譬如水之性莫不就下。是胃之宜降也。又明矣。又曰。清氣在下。則生飧泄。濁氣在上。則生膈脹。夫清氣何。蓋指脾氣而言。不然何以在下則飧泄也。其濁氣何。蓋指胃氣而言。不然何以在上則膈脹也。是非可爲脾升胃降之一確證歟。由此而推。如仲聖所立青龍越脾等方。卽謂升脾之清氣也可。所立三



承氣諸方。卽謂降胃之濁氣也。無不可。吳醫棠講

陰陽交而天地泰。精氣合而人身安。人身一小天地。精氣二字從米。是精氣皆生於米也。故曰。得穀者昌。失穀者亡。人之所恃以生者。精氣也。衛氣也。營氣也。精氣從腎所生。衛氣從肺所生。營氣從肝心所生。三者之氣。雖各有所自。然合而一之。則均以脾胃爲本。經曰。脾者孤臟。以灌四旁。又曰。五臟者。皆稟氣於胃。故古人有補腎不如補脾之論也。馮氏錦囊

凡病顛倒難明。必從脾胃調理。○清陽下降。則水火不交而成否。心肺爲邪火所迫。漸至血枯。經云。地氣上爲雲。天氣下爲雨。人身陽氣升騰。則氣降而爲血。故補腎

以滋陰。不若補脾以升陽。○東垣云。補腎不若補脾。論

水生木而言。試觀江河塘海場。未見生木。木賴土生。土

先尅水。滋生元氣。則木有生生之意。周慎齋

脾虛少食。弗可尅伐。補之自然能食。東方之仇木宜安。

恐木實則侮土而厥張。西方之子金宜顧。恐子虛則竊

母氣以自救。至若下焦少火。實爲生氣之元。中央土虛。

必須補母。羅謙甫

余於脾胃。分別陰陽水火而調之。如不思食。此屬陽明

胃土受病。須補少陰心火。歸脾湯。補心火以生胃土也。

能食不化。此屬太陰脾土受病。須補少陽相火。八味丸。

補相火以生脾土也。若理中湯用乾薑。所以制土中之



水也。建中湯用白芍。所以制土中之木也。黃耆湯所以益土之子。使其不食母氣也。六味丸所以壯水之主也。八味丸所以益火之原也。趙養葵

今人只知脾胃虛則當補。補之不應。則補其母。如是足矣。而不知更有妙處。補腎是也。脾土尅腎水。不相爲用。如何反補其所勝。以滋肝木乎。曰不然。此其妙正在相尅處也。五行以相尅爲用。今且以水與土言之。水不得土。何處發生。何處安着。土不得水。卻是一個燥至物事。如何生出萬物來。水土相滋。動植化生。此造化相尅之妙。而醫家所以謂脾爲太陰溼土。溼之一字。分明土全賴水爲用也。故曰補脾必先補腎。至於腎精不足。則又