

欽定四庫全書薈要

史部
故事類

吉林出版集團有限責任公司
海 天 出 版 社

目次

書名	卷次	頁次	作者
文獻通考	卷二二〇—卷二六九		宋・馬端臨撰
卷二二〇集		二二三—一	
卷二二一集		二二三—一九	
卷二二二集		二二三—三二	
卷二二三集		二二三—四五	
卷二二四集		二二三—六四	
卷二二五集		二二三—八五	
卷二二六集		二二三—一〇〇	

書

名

卷

次

頁

次

作

者

卷二三七

集

卷二三八

集

卷二三九

集

卷二四〇

集

卷二四一

集

卷二四二

集

卷二四三

集

卷二四四

集

卷二四五

集

二三三十一一二

二三三十一二七

二三三十一四一

二三三十一五五

二三三十一六六

二三三十一七六

二三三十一九三

二三三一二一一

二三三一二二五

書名	卷次	頁次	作者
卷二四六集		二三三—二四四	
卷二四七集		二三三—二五七	
卷二四八集		二三三—二六四	
卷二四九集		二三三—二八五	
卷二五〇		二三三—三〇二	
帝繫考 帝號歷年			
卷二五一		二三三—三二五	
太上皇太皇太后皇太后			
卷二五二		二三三—三三九	
太上皇太皇太后皇太后			
卷二五三		二三三—三五七	
后妃			
卷二五四		二三三—三七九	
后妃			

書名	卷次	頁次	作者
卷二五五 后妃		二三三—三九七	
卷二五六 后妃		二三三—四二五	
卷二五七 皇太子皇子		二三三—四四一	
卷二五八 公主		二三三—四六四	
卷二五九 皇族		二三三—四八八	
卷二六〇 封建考 上古至周封建之製		二三三—五〇八	
卷二六一 周封建之製 三皇以來至殷末周初諸侯之 見於經傳者		二三三—五二三	
卷二六二 春秋列國傳授本末事跡		二三三—五三八	
卷二六三		二三三—五五八	

書名	卷次	頁次	作者
春秋列國傳授本末事跡 卷二六四 春秋列國傳授本末事跡 卷二六五 秦楚之際諸侯王 西漢異姓諸侯王 西漢 同姓皇子諸侯王 卷二六六 西漢王子侯 卷二六七 西漢功臣侯 西漢外戚恩澤侯 卷二六八 東漢王侯 卷二六九 東漢列侯		二三三—五七九 二三三—五九九 二三三—六二五 二三三—六四三 二三三—六七五 二三三—六八九	

欽定四庫全書薈要

史部

文獻通考卷二百

三十一

欽定四庫全書薈要卷九千五百五十一

史部

文獻通考卷二百三十

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考五十七

集賦詩別集

吳氏曰漢時未以集名書故漢藝文志載賦頌歌詩一百家皆不曰集晉荀勗分書為四部其四曰丁部宋王儉撰七志其三曰文翰志皆無集名至

欽定四庫全書

文獻通考卷二百三十

一

梁阮孝緒為七錄始有文集錄隋經籍志遂以荀況等賦皆謂之集而又有別集史官謂別集之名漢東京所牂按閔馬父論商頌之亂曰韋昭注輯成也蓋東京別集之名實本於劉歆之輯畧而輯畧又本於商頌之輯云

宋兩朝藝文志曰別集者人別為集古人但以名氏命篇南朝張融始著玉海之號後世爭効制為集名一家至有十數者爵里年氏各立意義或相

詳校官員外郎臣潘紹觀

重複而文亦不勝其繁矣

鼂氏曰昔屈原作離騷雖詭譎不稟諸聖而英辯藻思閎麗演迤發於忠正蔚然為百代詞章之祖衆士慕嚮波屬雲委自時厥後綴文者接踵於道矣然軌轍不同機杼亦異各名一家之言學者欲矜式焉故別而聚之命之為集蓋其原起於東京而極於唐至七百餘家當晉之時摯虞已患其凌雜難觀嘗自詩賦以下彙分之曰文章流別後世

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

二

祖述之而為總集蕭統所選是也至唐亦且七十
五家嗚呼盛矣雖然賤生於無所用或其傳不能
廣值水火兵寇之厄因而散失者十八九亦有長
編巨軸幸而得存而屬目者幾希此無他凡以其
虛辭濫說徒為觀美而已無益於用故也今錄漢
迄唐附以五代本朝作者其數亦甚衆其間格言
偉論可以扶持世教者為益固多至於虛辭濫說
如上所陳者知其終當泯泯無聞猶可以自警則

其無用亦有用也是以不加銓擇焉

右例言

漢藝文志傳曰不歌而誦謂之賦登高能賦可以為

大夫言感物造端

古端字因物動志則造辭義之端緒

材知深美可與

圖事故可以為列大夫也古者諸侯卿大夫交接鄰

國以微言相感當揖讓之時必稱詩以諭其志蓋以

別賢不肖而觀盛衰焉故孔子曰不學詩無以言也

春秋之後周道寢壞聘問歌詠不列於侯國學詩之

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

三

士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒荀卿及楚
臣屈原離譏憂國皆作賦以風咸有惻隱古詩之義
其後宋玉唐勒漢興司馬相如枚乘及揚子雲競為
侈麗閎衍之詞沒其風諭之義是以揚子雲悔之曰
詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫辭人後代為文辭之人如
孔氏之門人用賦也則賈誼登堂相如入室矣如其
不用何自孝武立樂府而采歌謠於是有代趙之謳
秦楚之風皆感於哀樂緣事而發亦可以觀風俗知

薄厚云序詩賦為五種

隋經籍志曰漢武帝命淮南王為楚辭章句且受詔
食時而奏之其書今亡後漢校書郎王逸集屈原已
下迄於劉向逸又自為一篇并叙而注之今行於世
隋時有釋道騫善讀之能為楚聲音韻清切至今傳
楚辭者皆祖騫公之音

漢志賦二十家三百六十一篇

又賦二十一家二百七十四篇入揚雄八篇

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

漢志賦又二十五家百三十六篇

又雜賦十二家二百三十三篇

漢志歌詩二十八家三百一十四篇

隋志楚辭十部二十九卷通計七書十部四十卷

唐志楚辭七部二十二卷

宋中興志楚辭九家十二部二百四卷

右賦詩

隋志四百三十七部四千三百八十一卷通計七書合八百八十六

部八千一百二十六卷

唐志七百三十六家七百五十部七千六百六十八卷

失姓名一家玄宗以下不著錄四百六家五十一十二卷

宋三朝志五百五十四部四千六百四十五卷

宋兩朝志一百七十七部一千五百一十七卷

宋四朝志二百五十一部六千八百四十九卷

宋中興志一千一家一千二百六十六部一萬七千四

百二十六卷

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

楚辭十七卷

鼂氏曰後漢校書郎王逸叔師注楚屈原名平為

懷王左徒博聞強志嫺於辭令後同列心害其能

而讒之王怒疏平平自傷忠而被謗乃作離騷經

以諷不見省納及襄王立又放之江南復作九歌

天問九章遠遊卜居漁父大招自沉汨羅以死其

後楚宋玉作九辯招魂漢賈誼作惜誓淮南小山

作招隱士東方朔作七諫嚴忌作哀時命王褒作

九懷劉向作九歎皆擬其文而哀平之死於忠至

漢武時淮南王安始作離騷傳向與校經書分為

十六卷東京班固賈逵各作離騷章句餘十五卷

闕而不說至逸自以為南陽人與原同土悼傷之

復作十六卷章句又續為九思取班固二序附之

為十七篇按漢書志屈原賦二十五篇今起離騷

經至大招凡六九章九歌又十八則原賦存者二

十四篇耳并國殤禮魂在九歌之外十一則溢而

為二十六篇不知國殤禮魂何以繫九歌之末又

不可合十一為九然則謂大招為原辭可疑也夫

以招魂為義恐非自作或曰景差蓋近之其卷後

有蔣之翰跋云鼂美叔家本也

陳氏曰逸之注雖未能盡善而自淮南王安以下

為訓傳者今不復存其目僅見於隋唐志獨逸注

幸而尚傳與祖又從而補之於是訓詁名物始詳

矣

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

六

楚辭釋文一卷

鼂氏曰未詳撰人其篇次不與世行本同

陳氏曰古本無名氏洪氏得之吳郡林處德祖其

篇不與今本同今本首騷經次九歌天問九章遠

遊卜居漁父九辯招魂大招惜誓招隱七諫哀時

命九懷九歎九思釋文亦首騷經次九辯而後九

歌天問九章遠遊卜居漁父招隱士招魂九懷七

諫九歎哀時命惜誓大招九思洪氏按王逸九章

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

七

注云皆解於九辯中則釋文篇第蓋舊本也後人

始以作者先後次序之耳朱侍講按天聖十年陳

說之序以為舊本篇第混并乃考其人之先後重

定其篇第然則今本說之所定也余按楚辭劉向

所集王逸所注而九歎九思亦列其中蓋後人所

益也歟

補注楚辭十七卷 考異一卷

鼂氏曰未詳撰人凡王逸章句有未盡者補之自

序云以歐陽永叔蘇子瞻鼂文元宋景文家參考之遂為定本又得姚廷輝本作考異且言辯騷非楚辭本書不當錄

陳氏曰洪興祖撰興祖少時從柳展如得東坡手校十卷凡諸本異同皆兩出之後又得洪玉父而下本十四五家參校遂為定本始補王逸章句之未備者成書又得姚廷輝本作考異附古本釋文之後其末又得歐陽永叔孫莘老蘇子容本於闕予東葉少協校正以補考異之遺洪於是書用力亦勤矣

重編楚辭十六卷

鼂氏曰族父吏部公重編獨離騷經仍故為首篇其後以遠遊九章九歌天問卜居漁父大招九辯招魂惜誓七諫哀時命招隱九懷九歌為次而去九思一篇其說曰按八卷屈原遭憂所作故首篇曰離騷經後篇皆曰離騷餘皆曰楚辭今本所第

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

八

篇或不次第於是遷遠遊九章次離騷經在九歌

上以原自叙其意近離騷經也而九歌天問乃原既放之後摠憤所作者故遷於下卜居漁父自序之餘意也故又次之大招古奧疑原作非景差辭沈淵不返故以終焉為楚辭上八卷九辯招魂皆宋玉或曰九辯原作其聲浮矣惜誓弘深或以為賈誼作蓋近之東方朔嚴忌皆漢帝廷臣淮南小山之辭不當先忌王褒漢宣帝時人後淮南小山至劉向最後作故其次序如此皆西漢以前文也為楚辭下八卷王逸東漢人九思視向以前所作相闕矣又十七卷非舊錄故去之又頗刪逸離騷經訓釋淺陋者而錄司馬遷原傳冠其首云

續楚辭二十卷

鼂氏曰族父吏部公編擇後世文賦與楚辭類者編之自宋玉以下至本朝王令凡二十六人計六十篇各為小序以冠其首而最喜沈括以為辭近

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

九

原蓋深探其用意疾隨其步趨而與之偕然亦暇而不迫也

變離騷二十卷

鼂氏曰族父吏部公編公既集續楚辭又擇其餘文賦大意祖述離騷或一言似之者為一編其意謂原之作曰離騷餘皆曰楚辭今楚辭又變而迺始曰變離騷者欲後世知其出於原也猶服畫而係其姓於祖云所錄自楚荀卿至本朝王令凡三

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

十一

十八人通九十六首

陳氏曰鼂補之無咎撰去九思一篇入續楚辭定著十六卷篇次亦頗改易又不與陳說之本同續變二篇皆楚辭流沘其曰變者又以其類離騷而少變之也新序三篇述其意甚詳然其去取之際或有不能曉者

楚辭贊說四卷

陳氏曰右司郎宣城周紫芝少隱撰嘗為哀湘賦

以反賈誼揚雄之說又為此書頗有發明

楚辭集說八卷 辨證二卷

陳氏曰侍講新安朱熹元晦撰以王氏洪氏注或迂滯而遠於事情或迫切而害於義理遂別為之注其訓詁文義之外有當考者則見於辨證所以祛前注之蔽陋而發明屈子之微意於千載之下忠魂義魄頗有生氣其於九歌九章尤為明白痛快至謂山海經淮南子殆因天問而著書說者反

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

十二

取二書以證天問可謂高世絕識毫髮無遺恨者矣公為此注在慶元退居之時序文所謂放臣棄子怨妻去婦蓋有感而托者也其生平於六經皆有訓傳而其彈見洽聞發露不盡者萃見於此書嗚呼偉矣其篇第視舊本益賈誼二賦而去諫歎懷思屈子所著二十五篇為離騷而宋玉以下則曰續離騷其言七諫以下辭意平緩意不深切如無所疾痛而強為呻吟者為名言也

朱子自序曰自屈原賦離騷而南國宗之名章繼作通號楚辭大抵皆祖原意而離騷深遠矣竊嘗論之原之為人其志行雖或過於中庸而不可以為法然皆出於忠君愛國之誠心原之為書其辭旨雖或流於跌宕怪神怨懟激發而不可以為訓然皆生於纏綿惻怛不能自己之至意雖其不知學於北方以求周公仲尼之道而獨馳騁於變風變雅之末流以故醇儒莊士或羞稱之然使世之放臣屏子怨妻去婦校淚謳吟於下而所天者幸而聽之則於彼此之間天性民彝之善豈不足以交有所發而增夫三綱五常之重此予之所以每有味於其言而不敢直以辭人之賦視之也然自原著此辭至漢未久而說者已失其趣如太史公蓋未能免而劉安班固賈逵之書世復不傳及隋唐間為訓解者尚五六家又有僧道騫者能為楚聲之讀今亦漫不復存無以考其說之得失而獨

東京王逸章句與近世洪興祖補注並行於世其於訓詁名物之間則已詳矣顧王書之所取舍與其題號離合之間多可議者而洪皆不能有所是正至其大義則又皆未嘗沈潛反覆嗟歎咏歌以尋其文詞指意之所出而遽欲取喻立說旁引曲證以強附於其事之已然是以或以迂滯而遠於事情或以迫切而害於義理使原之所為壹鬱而不得申於當年者又晦昧而不得白於後世予於是益有感焉疾病呻吟之暇聊摺舊編粗加槩括定為集注八卷庶幾讀者得以見古人於千載之上而死者可作又足以知千載之下有知我者而不恨於來者之不聞也嗚呼怖矣是豈易與俗人言哉

朱子語錄曰楚辭不甚怨君今被諸家解得都成怨君不成模樣九歌是託神以為君言人間隔不可企及如已不得親近於君之意以此觀之他便

不是怨君至山鬼篇不可以君為山鬼又倒說山鬼欲親人而不可得之意今人解文字不看大意只逐句解意却不貫 楚此沈存中以些為咒語如今釋子念婆婆訶三合聲而巫人之禱亦有此聲此却說得好蓋今人只求之於雅不求之於俗故下一半都曉不得 楚辭平易後人學做者反艱深了都不可曉 離騷初無奇字只恁說將去自是好後來如魯直恁地著力做只是不好

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

十四

楚辭後語六卷

陳氏曰朱熹撰凡五十二篇以鼂氏續變二書刊定而去取則嚴而有意矣

朱子自序曰楚辭後語目錄以鼂氏所集錄續變二書刊補定著凡五十二篇鼂氏之為此書固主為辭而亦不得不兼取於義今因其舊則其考於辭也宜益精而擇於義也當益嚴矣此余之所以兢兢而不得不致其謹也蓋屈子者窮而呼天疾

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

十五

痛而呼父母之辭也故今所欲取而使繼之者必其出於幽憂窮感怨慕淒涼之意乃為得其餘韻而宏衍鉅麗之觀懽愉快適之語宜不得而與焉至論其等則又必以無心而冥會者為貴其或有是則雖遠且賤猶將汲而進之一有意於求似則雖迫真如楊柳亦不得已而取之耳若其義則首篇所著荀卿子之言指意深切詞調鏗鏘君人者誠能使人朝夕諷誦不離於其側如衛武公之抑戒則所以入耳而著心者豈但廣廈細旃明師勸誦之益而已哉此固余之所為眷眷而不能忘者若高唐神女李姬洛神之屬其辭若不可廢而皆棄不錄則以義裁之而斷其為禮法之罪人也高唐卒章雖有思萬方憂國害開聖賢輔不逮之云亦屠兒之禮佛倡家之讀禮耳幾何其不為獻笑之資而何諷之有哉其息夫躬柳宗元之不棄則鼂氏已言之矣至於揚雄則未有議其罪者而余

獨以為是其失節亦蔡琰之儔耳然琰猶知愧而自訟若雄則反訕前哲以自文宜又不得與琰比矣今皆取之豈不以夫琰之母于無絕道而雄則欲因反騷而著蘇氏洪氏之貶辭以明天下之大戒也陶翁之辭鼂氏以為中和之發於此不類特以其為古賦之流而取之是也抑以其自謂晉臣恥事二姓而言則其意亦不為不悲矣序列於此又何疑焉至於終篇特著張夫子呂與叔之言盖又以告夫游藝之及此者使知學之有本而反求之則文章有不足為者矣其為微文碎義又各附見於本篇此不服著悉云

龍岡楚辭說五卷

陳氏曰永嘉林應辰渭起撰以離騷章分段釋為二十段九歌九章諸篇亦隨長短分之其推屈子不死於汨羅比諸浮海居夷之意其說甚新而有理以為離騷一篇辭雖哀痛而意則宏放與夫直

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

十六

情徑行勇於蹈河者不可同日語且其興寄高遠登昆崙歷閼風指西海陟陞皇皆寓言也世儒乃以為實者何哉然沈湘之事傳自司馬遷賈誼揚雄皆未嘗有異說漢去戰國未遠恐非虛語也

新校楚辭十卷 翼騷一卷 洛陽九詠一卷

陳氏曰昭武黃伯思長睿撰其序言屈宋諸騷皆是楚語作楚聲紀楚地名楚物故可謂之楚辭若些只羌許蹇紛佹侏者楚語也悲壯頓挫或韻或否者楚聲也沅湘江澧脩門夏首者楚地也蘭茝荃葍蕙若煩蘅者楚物也既以諸家物校定又以太史公屈原傳至陳說之之序附以今序別為一卷目以翼騷洛陽九詠者伯思所作也

宋玉集一卷

陳氏曰楚大夫宋玉撰史記屈原傳言楚人宋玉唐勒景差之徒皆原之弟子也而王之辭賦獨傳至以屈宋並稱於後世餘人皆莫能及按隋志集

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

十七

三卷唐志二卷今書乃文選及古文苑中錄出者未必當時本也

枚叔集一卷

陳氏曰漢弘農都尉淮陰枚乘撰叔其字也隋志梁時有二卷亡唐志復著錄今本乃於漢書及文選諸書抄出者

董仲舒集一卷

陳氏曰漢膠西相廣川董仲舒撰隋唐志皆二卷

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

十八

今惟錄本傳中三策及古文苑所載士不遇賦詣公孫弘記室書二篇而已其序篇略本傳語亦載古文苑仲舒平生著如玉杯繁露清明竹林之類其泯沒不存者多矣所傳繁露亦非本真也

劉中壘集五卷

陳氏曰漢中壘校尉劉向子政撰前四卷封事並見漢書九歌見楚辭末請雨華山賦見古文苑

揚子雲集五卷

二十四歲一卷

鼂氏曰漢揚雄子雲也古無雄集皇朝譚愈好雄文患其散在篇籍離而不屬因綴繹之四十餘篇陳氏曰大抵皆錄漢書及古文苑所載按宋玉而下五家皆見唐以前藝文志而三朝志俱不著錄崇文總目僅有董集一卷而已蓋古本多已不存好事者於史傳及類書中鈔錄以備一家之作充藏書之數而已

欽定四庫全書

文獻通考
卷二百三十

十九

鼂氏曰揚雄撰今廣德所刊本校集中無司空尚書博士太常四歲集中所有皆據古文苑而此四歲或云崔駰或云崔子玉疑不能明也

蔡中郎集十卷

鼂氏曰後漢蔡邕伯喈也陳留圉人仕至左中郎將後為王允所害邕博學好詞章術數天文妙操音律在東觀欲補漢紀自陳十意及付獄乞黜削以成書不能得遂死獄中所著文章百四篇今錄