

社会主义思想教育问题解答

(第三册)

巩固党的领导问题

福建人民出版社

782

社会主义思想教育問題解答 •

(第三 冊)

巩 固 党 的 領 導 問 題

福建人民出版社編輯部編

福 建 人 民 出 版 社

社会主义思想教育問題解答
(第三冊)

巩固党的領導問題

*

福建人民出版社編輯、出版
(福州河东路得貴巷18号)

福建省书刊出版業營業許可証出字第001号
福州第一印刷厂印刷 新華書店福建分店發行

*

开本787×1092 1/32 印張2 字数41,000
1957年11月第1版第1次印刷 1958年6月第2次印刷
印数212,351—259,370

統一書号：3104·22

定 价：(5)一角五分

編 者 的 話

为了適應社会主义思想教育的學習需要，我們搜集了在反右派斗争中所涉及的一些主要問題，組織力量編寫成这套問題解答。全書共分六冊，將陸續出版。這本書的內容，主要是通过批駁右派分子形形色色的謬論，以达到明辨大是大非，提高社会主义覺悟的目的。但由于書中涉及問題十分广泛，而編寫時間短促，水平又受到很大限制，一定有許多問題解說得不很透徹，也許还有一些錯誤的地方，只能作为大家學習中的参考。同时，希望讀者不吝指正，以便再版时進行修改。

1957.10.1.

目 錄

巩固黨的領導問題

- 一、黨的領導作用表現在那些方面？……………（ 1 ）
- 二、沒有黨的領導能不能建成社會主義？有人說：“不要共產黨領導，也可以搞社會主義。”這話對不對？…（ 4 ）
- 三、右派分子說：“共產黨亡了，中國也不會亡。因為，不要共產黨領導，人家也不會賣國。”真的是這樣嗎？（.8 ）
- 四、中國共產黨有沒有“黨天下”的思想？“黨天下”這種污蔑，用心何在？……………（ 11 ）
- 五、有人說：“黨的領導是產生一切宗派主義的根源。”是這樣嗎？……………（.14 ）
- 六、有人認為：“既然說‘長期共存，互相監督’，那末大家都是平等的了，為什麼要你（共產黨）領導我（民主黨派）？”這種看法為什麼不對？……………（ 18 ）
- 七、為什麼不能實行各民主黨派“共同領導”、“輪流執政”？……………（ 21 ）
- 八、“共產黨實際上是代表了黨員的利益，並沒有代表全國人民的利益。”是不是這樣呢？……………（ 25 ）
- 九、有人說：“共產黨用人不是唯賢，而是用人唯信”。“共產黨只相信黨員，對非黨員不信任。”是這樣嗎？…（ 28 ）
- 十、“用人不疑，疑人不用”的觀點，其實質如何？為什麼

么这种說法是不对的？……………（31）

十一、共產党在取得國家的領導权之后，是不是“衰退了”，
“蛻化了”，“變質了”，“霉爛了”？……………（35）

十二、有人認為：“共產党不能領導科学、文藝、司法、
衛生等工作，因为外行不能領導內行。”这种
看法对不对？……………（38）

十三、有人說：“今天是在搞建設，不象过去打天下。老
干部有汗馬功劳，可是知識分子有才干，搞建設
靠党性是不行的，所以應該學習堯舜禪讓的精
神。”这种看法对不对？其实际用心何在？……（42）

十四、右派分子主張在高等学校中实行“教授治校”，其
用心何在？党不能領導高等学校嗎？……………（46）

十五、“積極分子是共產党的‘尾巴’，‘沒有灵魂’”，
“積極分子向党彙報是特务行为”，“積極分子
是一副奴才相”。这些話对不对？……………（49）

十六、有人說：“以馬列主義作为指導思想，一定会產生
教条主義。”果真是这样嗎？……………（52）

十七、有人說：“馬列主義真厉害，左說也有理，右說也
有理，都是你的理。”运用馬列主義分析問題，
真理反而沒有标准了嗎？……………（55）

巩固党的領導問題

一、党的領導作用表現在那些方面？

中國共產黨是中國革命和建設的領導者，它的領導作用主要表現在以下三个方面：

第一，政治領導。這就是出主意，指方向。在党的全部領導工作中，政治領導是最主要的，它是党的全部生活和工作的基礎。

所謂政治領導，包括党的綱領，党的路綫，方針、政策，及政治口號。党的綱領（民主革命的綱領，社會主義革命的綱領）是根據馬克思列寧主義關於社會發展規律的學說具體分析中國的社會性質而制訂出來的。党的路綫、方針、政策，是根據党的綱領，根據各个時期國內外形勢的變化、階級力量的對比，規定出來的。它具體規定了誰是應該依靠的力量，誰是應該團結爭取的力量，誰是應該孤立打擊的敵人，以及為了實現這個目的所需要採取的鬥爭策略和方法，並把這些具體化為動員群眾的政治口號。

譬如說，在民主革命勝利後，黨及時地向全國人民提出了建設社會主義的鬥爭任務，制定了過渡時期的總路綫，因而，全國人民就有了明確的鬥爭目標和實現這一目標的行動綱領，以便繼續前進，不至於在新的形勢面前迷失方向。

正確的政治路綫，對革命和建設的勝利具有決定性的意義；離開了共產黨的政治領導，革命就必定要失敗，社會主義建設就

不能成功。因而，資產階級右派分子在反對共產黨的領導時，首先企圖取消黨對國家的政治領導，它們放出了成立“政治設計院”搞“兩院制”等反動論調，其目的就是要反對黨的領導，反對社會主義，使資本主義反動統治復辟。

第二，組織領導。我們知道，光有正確的政治路線和政策，要取得革命和建設的勝利，還是不行的。因為，要使正確的政治路線貫徹到實際鬥爭中去，為廣大群眾所接受，成為他們一致的行動，就必需取決於黨在群眾中的組織工作，取決於黨是否善于把千百萬群眾團結在自己的周圍，把他們組成一支有統一的意志和行動的強大的隊伍，在黨的領導下為實現黨的政治路線而奮鬥。所以說，有了黨的組織領導才能保證政治路線的實現。右派分子說：“共產黨只要政治領導就行，不應該再有組織領導”，這是一種惡毒的陰謀。其目的就在於取消黨的組織領導，使黨的正確的政治路線成為空話。因為，雖然黨提出正確的政治路線，但是，沒有黨的組織領導，黨的正確主張不能通過群眾的實際鬥爭予以實現，那麼，正確的路線又有什麼作用呢？

黨的領導不是空洞的，而是具體的。共產黨為了擔當起自己領導者的責任，發揮自己的領導作用，就必須使自己成為一切組織——所有國家機關和社會團體——的領導核心。黨通過它在這些組織中工作的黨員的積極活動，來團結和影響廣大群眾，使所有的活動指向一個統一的共同目標。只有這樣，黨的主張才能變為生活的現實。可是，右派分子一面虛情假意地說：“我誠心誠意擁護共產黨領導”，一面卻叫囂着“黨不能領導科學”，“黨不能領導學校”，“黨不能領導文學、藝術、報刊，不能領導企業、工廠……”。他們提出“教授治校”，“民主辦校”，“科

学家治院”，“办同人报”，要求“在公私合营企业里取消公方代表”，等等。试想，如果这样做了，还有什么党的领导呢？右派分子企图用偷梁换柱的手段使党的领导变为一纸空文的阴谋，不是太明显了吗？

第三，思想领导。党对人民群众的思想教育工作，在革命和建设中起着重大的作用。党的思想教育和它的组织工作是密切不可分离的。我们的事业是千百万人民群众自己的事业，是要依靠千百万人民群众自觉地起来斗争，自觉地争取才能实现的。为了组织群众完成一定的政治任务，最首要的工作就是要说服他们，使他们相信党的主张是正确的，这样，群众才会坚决拥护党的主张而行动起来。并且，我们也只有在改造社会经济基础的同时，不断地提高劳动人民的社会主义觉悟，根本地改造那些非无产阶级群众固有的阶级意识，才能从政治上思想上巩固革命成果，并走向新的胜利。党向人民群众进行教育的基本内容，便是马克思列宁主义；而马克思列宁主义也是提高群众觉悟，掌握群众最锐利的武器。正因为如此，右派分子在向工人阶级领导地位进攻时，不但从政治领导、组织领导方面发动进攻，同时，也对工人阶级的思想领导方面发动进攻。他们在反对教条主义的借口下，来反对马克思列宁主义的基本原理。他们说：“学习马克思列宁主义就必然会产生教条主义”“应当取消马克思列宁主义作为指导思想”。难道说马克思列宁主义和教条主义之间是有着必然的联系吗？显然，事实并不是这样的。马克思列宁主义从来就是坚决反教条主义的。恩格斯、列宁和毛泽东同志都一再教导我们说，马克思主义不是教条，而是行动的指南。教条主义是反马克思列宁主义的，是一种党性不纯的表现。我们党不但一直号召

全党反对教条主義，而且在党章中还規定了：“党在自己的活动中坚持馬克思列宁主義的普遍真理同中國革命斗争的具体实践密切結合的原則，反对任何教条主義的或者經驗主義的偏向。”右派分子把馬克思列宁主義同教条主義联系在一起，目的只是在于反对馬克思列宁主義，动搖馬克思列宁主義在思想領域中的領導地位，以便散布資產階級思想影响，篡夺思想領域中的領導权，使党的思想工作从根本处趋于瓦解。在思想領域內，馬克思列宁主義的領導地位是絲毫不容削弱的，任何削弱都意味着資產階級思想的加强。这是一场你死我活的斗争。只要我們在思想战綫上退却下來，那么，社会主义牆脚就被資產階級挖掉了，工人階級的思想武器被解除了。試想，在資產階級思想占居主要地位的情况下，还能建成消滅階級消滅剝削的社会主义嗎？所以，坚持馬克思列宁主義在思想領域內的領導地位，絕對不可动搖。（張賢華）

二、沒有党的領導能不能建成社会主义？有人說：“不要共产党領導，也可以搞社会主义。”這話对不对？

右派分子在反对党的領導反对社会主义的時候，他們总是用一些巧妙的、容易迷惑人的口号，向党向社会主义進攻。譬如有人說：“大家都拥护社会主义了，可以不要党的領導了”；“不要共产党領導，也可以搞社会主义”，等等。

右派分子把共产党的領導同实现社会主义分割開來，这种用心是十分毒辣的。揭穿來看，骨子里不只要反对共产党而且也是要反对社会主义。因为馬克思列宁主義告訴我們，沒有共产党的領導就不可能有社会主义，反对党的領導就是反对社会主义，共产党和社会主义之間有着必然的联系。

社会主义是什么？社会主义就是要消灭剥削、消灭阶级。消灭剥削、消灭阶级的历史任务，不要不占有任何生产资料的无产阶级来领导，还有谁能领导呢？难道能指望资产阶级来领导社会主义革命，自己消灭自己吗？那真是天大的笑话了！历史告诉我们，一切剥削阶级是不会甘心自动退出历史舞台的。章乃器、李康年之流，在全国资本主义工商业改造已经取得胜利的今天，还提出要“定息二十年”，“赎买要到底”，妄想向人民进行倒算，便是最好的说明。也许有人会說：“资产阶级不是曾经敲锣打鼓接受社会主义改造的吗？”是有过这回事。但是，这正是由于有了共产党领导的无产阶级专政这个前提，在割断了资本主义工商业与小生产者的联系（即农业和手工业的合作化）后，才出现的。这也正说明了要使资产阶级接受社会主义改造，没有无产阶级的坚强领导，是根本不可能实现的。因为，要指望资产阶级自己起来革自己的命，这是历史上从来未曾有过的事，而且是将来也永远不会有事。

社会主义革命，在我国来说，就是要实现国家对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造。这是一项异常艰巨复杂的任务，也是一场激烈的、规模巨大的阶级斗争。没有以马克思列宁主义武装起来的，革命最彻底最勇敢最坚决的工人阶级政党——共产党的领导，要完成这样伟大的革命任务，那是根本不可能的。历史证明，软弱动摇的中国民族资产阶级，在中国资产阶级民主革命时期，尚且没有力量推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义对中国的统治，没有力量战胜强大的敌人，至于中国社会主义革命，自然是更没有资格来领导了。

没有共产党的领导不但不能搞社会主义革命，而且也不可能

搞社会主义建設。在这个問題上，不少的人被資產階級右派分子的謬論所迷惑，認為搞階級鬥爭需要共產黨的領導，搞建設就不需要共產黨的領導了。這当然是十分錯誤的。我們不能忘記，我們所講的建設不是別的什麼式樣的建設，而是社会主义式樣的建設，就是按照工人階級的世界觀來改造世界，改造社会。因此，只有善于运用馬克思列寧主義关于社会發展規律的知識和关于社会主义建設的學說為指南的共產黨才能擔任領導。幻想資產階級能領導建成一個沒有剝削階級的、繁榮幸福的社会主义社会，不只是荒謬的，而且也是危險的。在資本主義國家里不是也有標榜建設“社会主义”的資產階級政黨嗎？但是，他們在執政期間，根本就沒有絲毫改變資本主義社会面貌，仍然繼續維護資產階級利益。

馬克思、恩格斯早在一百多年前寫的“共產黨宣言”一書中，就尖銳地批判了各種各樣反動的、空想的社会主义，它指出：封建的社会主义、小資產階級的社会主义、保守派的或者資產階級的社会主义、批判的空想的社会主义都不是真正的社会主义，都是“反動的社会主义”。這就是說，沒有無產階級的領導，就不能建成真正的社会主义。那些“反動的社会主义”，最終只能是為剝削階級服務的一種工具。很顯然，我們所需要的決不是這樣的“社会主义”。

有人說：“大規模的階級鬥爭已經過去了，大家都擁護社会主义了，可以不要共產黨的領導了”。對於這個問題，我們肯定的回答說：黨的領導不但不能削弱，而且必須不斷加強。大規模的急風暴雨式的群眾性階級鬥爭是基本結束了，但是，階級鬥爭並沒有完全結束，黨在建成社会主义的鬥爭中，必須加強對無產

階級專政的領導。因為，國內那些反動的階級中的頑固分子和反抗社會主義革命的剝削者，是不會甘心滅亡的。資產階級的生產資料的所有制雖然改變了，但是，社會主義和資本主義之間，特別是在思想領域內誰勝誰負的問題還沒有真正解決，資產階級仍力圖按照自己的世界觀來改造世界。他們中間的右派仍然在妄想反抗社會主義改造，復辟資本主義制度。最近揭發出來的資產階級右派分子向黨及社會主義猖狂進攻的事實，就說明了這點。另外，帝國主義仍然存在，並不斷地對新中國進行顛復陰謀活動。由此可見，為了保衛社會主義改造和建設的成果，將我國建設成為一個偉大的社會主義國家，就必須加強以共產黨的領導為核心的無產階級專政。削弱黨的領導，不但不能建成社會主義，而且連既得的勝利果實也不能保住。

的確，就全國範圍來說，大多數人民是能夠接受社會主義，擁護社會主義的。但是，社會主義思想並不是從人們頭腦中自發產生的，而是要經過工人階級的政黨長期的艱巨的教育工作，才能在群眾思想上扎下根來。所以說，大多數人民能夠接受社會主義，擁護社會主義，是同黨對人民群眾的思想領導分不開的。今天，資產階級思想在人們的頭腦中，特別在資產階級、小資產階級中還有廣泛的影響，認為大多數人都擁護社會主義，可以不要共產黨的領導，實際上只會使資產階級思想泛濫，只會葬送社會主義事業，而這正是一切人民的敵人所以夜盼望的。

綜合上面所說的，可以得出這樣一個結論：社會主義革命和社會主義建設，不是任何階級、任何政黨都能領導實現的，只有共產黨的領導才能實現科學的社會主義理想。右派分子說：“不要共產黨的領導，也可以搞社會主義”只是企圖掩蓋它們反對共

產党取消社会主義的陰謀罷了。（張賢華）

三、右派分子說：“共产党亡了，中国也不会亡。因为，不要共产党領導，人家也不会賣國。”真的是这样嗎？

中國人民，从党領導的民主革命、社会主義革命的偉大勝利和社会主義建設的輝煌成就中，深刻地体验到共產党是我們國家的領導核心，是全心全意为人民服务的无產階級政党，“沒有共產党，就沒有社会主義中國”。这是六億人民坚定不移的信念，也是右派分子所明了的。因此，右派分子为了反对社会主義，就集中反对共產党領導，說什麼“共產党亡了，中國也不会亡。因为，不要共產党領導，人家也不会賣國”。

現在世界上的國家，不是共產党領導，就是資產階級政党領導，兩者必居其一。右派分子不要共產党領導中國，要誰來領導呢？毫無疑問，那些右派先生們是要“人家”資產階級政党來領導。在中國，資產階級政党当了領導不会賣國嗎？也能建成社会主義嗎？我們說，除了共產党以外，任何資產階級政党的領導都会賣國，都不能建成社会主義。

歷史告訴我們：沒有共產党領導，“人家”是会賣國的。1840年到1935年前，中國和其他國家訂立267个國際條約都是喪權辱國的，而以后訂立的中美商約更是最徹底的賣國條約。滿清政府不僅割地賠款，而且出賣主權。窃國大盜袁世凱，为了想當皇帝，竟接受訂立二十一条賣國條約。北洋軍閥，为了在混戰中的勝利，也各依其不同的帝國主義主子，出賣祖國。國民黨反动派二十多年的黑暗統治，出賣主權，直到現在蔣介石還在台灣賣國。这是众所周知，無須細述的。

我們再來看看，如果資產階級政黨領導中國是不是也會建成社會主義、不會賣國呢？

排在我們六億人民面前的道路只有兩條，一條是社會主義，一條是資本主義，別的路是沒有的。在中國，資本主義道路就是解放前那樣半封建半殖民地的悲慘社會，人民已經飽嚙了它的苦味，現在記憶猶新，決不願意再走這條道路。社會主義道路，解放八年多來，人民從革命和建設的現實中体会到這是最美滿幸福的光明大道，非走不可。

走社會主義道路，就是用工人階級的世界觀來改造社會，消滅剝削階級，革資產階級的命。“共產黨堅定不移的方針就是要領導全中國人民建成沒有剝削、沒有階級的繁榮幸福的共產主義社會，也就是中國人民歷來所憧憬的大同世界。”所以，只有共產黨才能領導中國人民建成社會主義，此外，沒有別的政黨能夠做到的。但是，據右派先生們說，“人家”資產階級政黨也能夠領導中國人民建成社會主義、也不會賣國。難道真的是這樣嗎？

請問：誰看見過那一個國家，資產階級政黨曾提出社會主義政綱，領導工農群眾來革自己的命呢？來建設社會主義呢？當然沒有。中國沒有，外國也沒有，過去沒有，今後也不會有。至於右派先生們有時也儼然滿口“社會主義”，可是，這只不過作為反對社會主義、復辟資本主義的幌子而已。

資產階級政黨既然不能領導中國走社會主義道路，那麼，領導中國走那一條道路呢？顯然的，是走資本主義道路。大家都曉得，走這條道路，就是要用他們資產階級的世界觀來改造現在的社會主義中國，要取消共產黨領導，要推翻人民民主專政，要反過來革我們工農群眾和其他勞動人民、愛國人士的命，把中國拉回

到殖民地或半殖民地的道路上去，使六億人民再度陷于美帝國主義及其走狗的奴役之下。为什么現在走資本主義道路就会把中國拉回到殖民地或半殖民地的道路上去呢？这是世界客觀形势和社会發展的規律的必然結果。現在世界是社会主义和資本主義兩軍对壘的形势，任何國家不是倒向社会主义，就是倒向資本主義，騎牆是不可能的，就是有也只是暫时的現象。所以，如果要在中國实现資本主義，勢必要脫离以苏联为首的民主、社会主义陣營，投靠以美帝为首的帝國主義侵略陣營，和美英等帝國主義國家勾結起來。而帝國主義的經濟基礎，決定它必須侵略殖民地半殖民地國家，特別是現在气息奄奄的帝國主義，正处在嚴重的經濟危机和总崩潰的情況下，它就更要殘酷地掠奪殖民地半殖民地國家，才能苟延殘喘。因此，它們無論如何也不能讓一個現在新興的國家，發展資本主義，建立一個資產階級專政的獨立的資本主義國家，和它們并駕齊驅；相反地，它們必定從經濟、軍事、政治等多方面控制你，侵略你，使你完全失去獨立自主，成為它們的殖民地或半殖民地，以供它們貪得無厭的奴役和掠奪。中國近百年來到解放為止的全部歷史事實就是最好的証明。從中可以非常清楚地看出，帝國主義是怎樣侵略中國，反對中國獨立，反對中國發展資本主義，把中國變成任憑帝國主義奴役和掠奪的半封建半殖民地國家。所以說，現在中國要是走資本主義道路只會得到一個結果：把中國拉回殖民地或半殖民地的地位。毛主席說“資產階級共和國，外國有過的，中國不能有”；道理就在這裡。

有人說：資產階級及其政黨不是都擁護社会主义了，難道還會走資本主義道路嗎？是的，今天他們擁護社会主义。然而，只要稍有頭腦的人都不會忽視，今天他們所以會擁護社会主义，能

夠敲鑼打鼓來接受改造，接受革自己的命，正因為有了共產黨的領導，有了黨領導的人民民主政權和社會主義經濟。如果離開了這一切人民革命的力量，難道他們會擁護社會主義、會接受改造嗎？當然不會。他們今天所以能接受社會主義改造，是大勢所趨不得不這樣。同時，雖然資產階級現在經過社會主義改造了，但是不等於這個階級成員都已經“脫胎換骨”了，社會主義化了；相反的，在資本主義經濟基礎消滅以後，長期內他們在政治思想上仍然會存在着相當嚴重的資本主義，特別是他們當中右派分子還妄想復辟資本主義，這次右派向党向社會主義進攻就是最現實的證明。因此，即使我們已經建成了社會主義社會以後，如果削弱或者放棄了共產黨的領導，仍然有資本主義復辟的危險。匈牙利十月反革命事件不是很清楚地說明了這個問題嗎？

由此可見，資產階級政黨是不能領導中國建成社會主義的，如果它当了領導必定把現在社會主義中國拖回到半封建半殖民地的地位，因此，共產黨領導亡了，中國就會亡，沒有共產黨領導，“人家”就會賣國。（南江、映紅）

四、中國共產黨有沒有“黨天下”的思想？“黨天下”這種污蔑，用心何在？

中國共產黨究竟有沒有“黨天下”的思想，右派分子儲安平說有，許多大大小小的右派分子也跟着叫嚷說有。我們說，這完全是無恥的誣蔑；而在無恥的誣蔑後面，還隱藏着惡毒的陰謀。

共產黨是工人階級的政黨，以社會主義、共產主義作為自己奮鬥的目標，它除了勞動人民的利益以外，並沒有任何一己私利。它從來就反對宗派主義，反對共產黨員把個人利益放在黨的