

五

溫
熱
經
緯

山
石
伯



溫熱經緯卷第五

海甯王士雄孟英集

定州楊照黎素園評

烏程汪曰楨謝城閱

錢塘任源殿華參

方論

甘草湯一

甘草二兩

水三升煮取一升半去滓溫服七合日二服

王晉三曰。一藥治病。是曰奇方。

徐洄溪曰。大甘爲土之正味。能制腎水。越上之火。

王樸莊曰。自靈素至漢晉宋齊諸古方。凡云一兩者。以今之

七分六釐準之。凡云一升者。以今之六勺七秋準之。

雄按。通凡引。

古方輒改定其分兩而輕重殊未當也。學者審之。

雄按。傷寒類要。治傷寒心悸脉結代。聖濟總錄。治舌腫塞口。外科精要。治一切瘡疽諸發。及丹石烟火藥發。兵部手集。治懸癰。直指方。治痘瘡煩渴。及蠱毒藥毒。金匱玉函。治小兒撮口。及小兒羸瘦得效方。治小兒遺溺。皆以一味甘草爲方。妙。

用雖多總不外乎養陰緩急清熱化毒也

桔梗湯

桔梗一兩 甘草二兩

水三升煮取一升去滓分溫再服

鄒潤安曰腎家邪熱循經而上肺為任受遂相爭競二三日邪熱未盛故可以甘草瀉火而金不傷是肺氣不利氣不

宣泄也以桔梗開之肺氣既通氣逆自透達矣

雄按雖以桔梗名湯而信用甘草以為駕馭後人改稱甘

湯是矣但須審證而投不可泥為定治咽喉之方也黃錦芳

醫案求真嘗論及之醫者不可不知

豬膚湯三

豬膚

一斤雄按以豬皮去其肉肥刮如紙薄杭人能造名曰肉鮮可以充饌

水一斗煮取五升去滓加白蜜一升白粉五合

即是熬香和米粉

令相得溫分六服

王晉三曰腎應氣而肺主膚腎液下泄不能上蒸于肺致絡燥而爲咽痛者又非甘草所能治矣當以豬膚潤肺腎之燥解虛煩之熱白粉白蜜緩中俾豬膚比類而致津液從腎上入肺中循喉嚨復從肺出絡心注胸中而上中下燥邪解矣



黃連阿膠湯四

黃連四兩

兩

芍藥二兩

兩

阿膠三兩

兩

雞子黃二枚

枚

二枚

水五升先煮三物取二升去滓內膠烱盡小冷內雞子黃攪令相得溫服七合日三服

鄒潤安曰尤氏云陽經之寒變爲熱則歸於氣陰經之寒變爲熱則歸於血陽經或有歸於血者惟陰經之熱則必不歸於氣故三陰有熱結證不用調胃承氣小承氣而獨用大承氣諸下利證不已必便膿血是其驗也心中煩不得臥熱證也至二三日以上乃心中煩不得臥則非始卽屬熱矣始卽

屬熱心中煩不得卧者為陰虛。陰虛則不得瀉火。今至三三
日以上始見則為陽盛陽盛則宜瀉火。然致此陽盛亦必其
陰本虛。故阿膠芍藥雞子黃無非救陰之品。瀉火則惟恃苓
連而苓止一兩。連乃四兩。此黃連之任獨冠一方而為補劑
中瀉藥矣。

猪苓湯五

猪苓

去茯苓

澤瀉

滑石

阿膠

各一兩

水四升先煮四味取二升去滓內阿膠烱消溫服七合日二

服。此方載在《金匱要略》中。非水腫之病。而水有止渴之功而無祛

熱之力也。故用猪苓之淡滲，與澤瀉之鹹寒，與五苓不異而此易木以膠者，彼屬氣，此屬血也。易桂以滑石者，彼有表而此爲消熱也。然則所蓄之水去，則熱消矣。潤液之味投，則渴除矣。

鄒潤安曰：松之概挺拔勁正，楓之概柔弱易搖。松之理麤疎，楓之理堅細。松之葉至冬益蒼翠而不凋，楓之葉至冬遂鮮赤而卽落。是其一柔一剛，顯然殊致。茯苓屬陽，治停蓄之水不從陽化者；猪苓屬陰，治鼓盪之水不從陰化者。是故仲景以猪苓名方者，其所治之證曰少陰病下利欬而渴，嘔心煩。

不得眠者猪苓湯主之。若五苓散則其治有渴者有不渴者。至茯苓入他方所治之病則不渴者居多。蓋渴者水氣被陽逼迫欲得陰和而不能也。與之猪苓使起陰氣以和陽化水。譬之楓葉已丹遂能卽落也。

大承氣湯

厚朴

去皮炙
一兩

枳實

炙五兩

大黃

四兩
酒洗

芒硝

三合

水一斗先煮二物取五升去滓內大黃煮取二升去滓內硝更上微火一二沸溫再服得下餘勿服

鄒潤安曰柯氏云厚朴倍大黃爲大承氣大黃倍厚朴爲小

承氣是承氣者在枳朴應不在大黃矣。但調胃承氣湯不
枳朴亦名承氣何也。且三承氣湯中有用枳朴者有用
朴者有用芒硝者有不用芒硝者有用甘草者有不用甘
者惟大黃則無不用是承氣之名固當屬之大黃。況厚朴三
物湯卽小承氣湯厚朴分數且倍於大黃而命名反不加承
氣字。猶不可見承氣不在枳朴乎。自金元人以順釋承而大
黃之功不顯。考本經首推大黃通血。再以六微旨大論亢則
害承乃制之義參之。則承氣者非血而何。夫氣者血之帥。故
血隨氣行。亦隨氣滯。氣滯血不隨之滯者是氣之不足非氣

之有餘。惟氣滯併波及於血。於是氣以血爲窟宅。血以氣爲
禦侮。遂連衡宿食。蒸逼津液。悉化爲火。此時惟大黃能直掃
其巢。傾其窟穴。氣之結於血者。散則枳朴。遂能效其通氣之
職。此大黃所以爲承氣也。雄按此余夙論如此鄒氏先得我心

白虎湯七

石膏一斤知母六兩甘草炙二兩粳米六合

水一斗。煮米熟。湯成。去滓。溫服一升。日三服。

方中行曰。白虎者。西方之金神。司秋之陰獸。虎嘯谷風。冷涼
風酷暑。清神於解熱。莫如白虎。石膏知母辛甘而寒。辛者金

之味寒者金之性。辛甘體寒得白虎之體焉。甘草粳米甘平而溫。甘取其緩。溫取其和。緩而且和得伏虎之用焉。飲四物之成湯來白虎之嘯嘯陽氣者以天地之疾風名也。風行而虎嘯者同氣相求也。虎嘯而風生者同聲相應也。風生而熱解者物理必至也。抑嘗以此合大小青龍真武而論之。四物者四方之通神也。而以命名蓋謂化裁四時神妙萬世名義兩符實自然而然者也。方而若此可謂至矣。然不明言其神而神卒莫之掩者君子慎德此其道之所以大也。

白虎加人參湯八

原方加人參三兩煮服同前法

鄒潤安曰。傷寒脉浮。發熱無汗。其表不解者。不可與白虎湯。渴欲飲水。無表證者。白虎加人參湯主之。可見白虎加人參湯之治。重在渴也。其時時惡風。則非常惡風矣。背微惡風。則非遍身惡寒矣。常常惡風。遍身惡寒者。謂之表證。時時惡風。背微惡寒者。表邪已經化熱。特尙未盡耳。謂之無表證也。然熱邪充斥。津液消亡。用栝蒌根生津止渴可也。何以用人參。靈樞決氣篇。腠理發泄。汗出溱溱。是謂津津。爲本屬也。能外達上通。則陽矣。夫是之謂陰中之陽。人參亦

之陽惟其入陰故能補陰惟其爲陰中之陽故能入陰使人
陰中之氣化爲津不化爲火是非枯婁根可爲力矣
雄按朱奉議云再三汗下熱不退者以此湯加蒼朮一錢如
神

黃芩湯九

此
芩三兩甘草炙各二兩芍藥各二兩大棗十二枚

水一斗煮取三升去渣溫服一升日再夜一服

鄒潤安曰或問黃芩湯治何等證其證腹痛與否若腹痛何

以用黃芩若腹不痛何以用芍藥曰其證身熱不惡風亦不

惡熱或下利或嘔腹則不痛蓋芍藥甘草大棗桂枝湯裏藥也。以不惡風故不用薑桂。黃芩甘草大棗小柴胡裏藥也。以不往來寒熱故不用柴胡。以其常熱故不用人參。若不嘔則併不用半夏。生薑至芍藥則並不因腹痛而用以桂枝湯證原無腹痛也。亦不心下痞鞭故不去大棗也。又厥陰篇云傷寒脉遲與黃芩湯除其熱腹中則冷不能食可知黃芩湯證之脉必數黃芩所治之熱必自裏達外不治但在表分之熱矣。然仲景用黃芩有三耦焉。氣分熱結者與柴胡爲耦。血分熱結者與芍藥爲耦。溼熱阻中者與黃連爲耦。以柴胡能開

氣分之結不能洩。氣分之熱。芍藥能開。血分之結不能清。迫血之熱。黃連能治。溼生之熱不能治。熱生之溼。譬之解鬥。但去其鬥者。未平其致鬥之怒。鬥終未已也。故黃芩協柴胡能清氣分之熱。協芍藥能洩迫血之熱。協黃連能解熱生之溼也。

汪按前方人解不過望文生義。必如鄒氏諸條。始覺有味可咀矣。

真芩加半夏生薑湯

十

原方加半夏半升生薑三兩煮服法同前

鄒潤安曰嘔而脉數口渴者爲火氣犯胃不宜加此

雄按章杏雲云生薑性熱僅能治寒不可泛施於諸感也

梔子豉湯十一

梔子十四枚 香豉四合綿裹

水四升先煮梔子得二升半內豉煮取升半去滓分爲二服溫進一服得吐止後服

徐洄溪曰此劑分兩最小凡治上焦之藥皆然按此湯加減

七方既不注定何經亦不專治何誤總由汗吐下之後正氣

已虛尚有痰涎滯氣凝結上焦非汗下之所能除雄按溫暑濕熱之證

