

傷寒論後條辨

卷

四三

傷寒論後條辯卷之三

新安程應旌郊倩條註

門人馮無咎補之按

辨瘧濕喝脉證篇

傷寒所致太陽病瘧濕喝三種宜應別論以爲與傷寒相似故此見之

上傷寒字指傷寒論一書下傷寒字指寒傷營一病仲景設論全是防似緣傷寒祇太陽中一病而六經實無病不該經同病異處世人多因此模糊設論專從此釐剔故病在六經皆得召致之援彼勘此真似互形不啻爲傷寒家懸下一照膽鏡以

余嘗謂傷寒  
論乃千古來  
第一部奇書  
總非人世間  
所有其間十  
若競秀萬壑  
爭奇處是  
蓬萊仙境無  
奈遊其中者  
不遇妖魔便  
逢鬼怪無他  
不得其源而

此法爲傷寒而設故名之傷寒論非謂入吾論者  
卽傷寒非傷寒輒不入吾論也故首瘧濕暍提清  
線路以例其法謂傷寒論中所致太陽病多矣太  
陽脉無不浮瘧濕暍三種俱在浮外不必傷寒卽  
以太陽言之宜應別論矣爲其不似也顧別之仍  
見之則以其似傷寒故傷寒發熱惡寒三者亦發  
熱惡寒知似者之非真則知別者之防似別者辨  
也辨則皆似不辨則皆真卽三種懸個標榜此後  
六經有所見俱要例此別字設及關防方不爲傷  
寒○瘧○亂○匪○獨○太陽也○劇家必用着楔子開場無

湖便有層  
障霧從桃源  
渡口布起遮  
迷往別一洞  
天同知神京  
仙界豈尋常  
就說可尋須  
悟到座濕賜  
巔頂處開門  
便是海外三  
山澤從此間  
則蓬閣中無  
窮丘壑自有  
此處之一線  
天逗出來爲  
我遮展作漁  
父也源頭此  
處不尋自是  
撇却室濕賜  
而從陰陽大

多詞話却都能令全部關目具括其中。瘴濕渴三種  
不入六經。反列六經首。且特書之。曰以爲與傷寒  
相似。故見之。只此一句特辭。卽全書中大關目。特  
從瘴濕渴引來。作一楔子。有此楔子。已後讀到六  
經。遇着關目處。不必再白。都是已經稟過。凡宜應  
別論者。不復別論。緊作傷寒論了也。故一部書中  
奇奇正正。穿者穿。插者插。漏者漏。羅者羅。與傷寒  
若關係。若不關係。俱從此筆內預補造。化天無工  
矣。觀所條實金匱中文。較彼總不出一方。蓋不欲  
人從此處認真議及治法。把一絕妙楔子。誤作齒

論之春夏秋  
冬上問漁父  
矣凡論中之  
洞天福地靈  
地被妖魔鬼  
怪占滿不道  
此漁父是一  
個妖魔鬼怪  
頭耳

八五

中之雜板令照樣排場也○世人看此三種與金  
匱畧無異同豈有仲景書肯于活人頸上套上一  
死骷髏頭乎須知通身氣脉俱從此處引動則千  
百年來之骷髏頭自是眼光如電口沫成珠處處  
現有此座佛頭青隱身說法奈何不帶眼睛隨口  
附和曰此瘥也濕也燥也則我這副活口眼真是  
骷髏頭上一副死口眼耳

病身熱足寒頸項強急惡寒時頭熱面赤日脉亦獨  
頭面搖卒口禁皆反張者瘥病也

凡病有名有證名指受病之源證指外見之證瘥

病在筋筋固不可以名病而致筋成瘕之病又種  
種多端或寒濕爲拘或火熱爲燥或亡血失津而  
不得滋養皆能病筋而成瘕是瘕之來路不能指  
定一病名之自不得不於證上定名耳身熱足寒  
頸項強急惡寒時頭熱面赤目脉赤由下虛而上  
盛中枯而外熾也然此太陽中同有之證模糊疑  
似之間不足定其爲何病須於其獨處觀之獨者  
何頭面搖卒口噤背反張是也身熱足寒等證因  
筋旣拘急則一身之經絡盡爲筋束筋統于肝故  
無浮脉而經絡統于太陽太陽受鬱總不得宣暢

太陽病發熱脉沉而細者名曰瘥

故○有○此○身○熱○足○寒○頸○項○強○急○惡○寒○時○頭○熱○面○赤○目○  
脉○赤○皆○屬○表○內○惟○頸○項○強○急○則○亦○屬○筋○病○其○餘○皆○  
太○陽○經○分○之○證○至○於○頭○面○搖○者○頭○以○下○之○筋○被○束○  
則○頸○以○上○之○筋○失○統○遂○縱○緩○而○搖○動○也○口○噤○者○舌○  
絡○之○筋○被○掣○縮○而○不○得○舒○也○背○反○張○者○人○一○身○之○  
筋○皆○督○脉○統○之○督○脉○通○于○背○筋○強○而○不○得○伸○則○督○  
脉○所○過○之○處○皆○攣○急○而○不○得○直○也○有○此○三○證○顯○出○  
筋○病○則○瘥○與○非○瘥○可○一○望○而○決○矣○傷○寒○不○能○混○也○

夫瘥病之證有同有獨固以其獨者名之矣乃其

脉在太陽更有獨而無同以頭面搖口噤背反張  
 之證合之沉而細之脉則雖有太陽發熱等證而  
 不致爲傷寒所溷乃可定其名曰瘥矣

太陽病發熱無汗反惡寒者名曰剛瘥若太陽病發  
 熱汗出不惡寒者名曰柔瘥

既得其證與脉之所獨則不妨轉于同處分別而  
 定其證之或偏于陰或偏于陽也如得太陽寒傷  
 營證而發熱無汗反惡寒究竟非寒傷營病也筋  
 受寒而現太陽之寒證但可名之曰剛瘥耳如得  
 太陽風傷衛證而發熱汗出不惡寒究竟非風傷

太陽病發汗太多因致瘥

衛病也。筋受熱而現太陽之風證。但可名之曰柔瘥耳。剛柔別而寒熱虛實分。不特瘥與非瘥有區別。而瘥之爲瘥。又有區別矣。不別易從正名也。

證似傷寒之外邪。在人。不免疑瘥爲表病。不復究其所由來。虛從實治。爲害匪淺。以太陽病發汗太多。因致瘥之一端推之。則知此病得之亡津亡血。而因虛致寒。因虛致燥者不少。蓋陽氣者柔則養筋。發汗太多。則亡其陽。而損其經脈之血液故也。後人于桂枝括蕞湯。麻黃葛根湯。小續命湯。外有

附木散桂心白木散附子防風散八味白木散等方皆得仲景意而廣推之者也。

太陽病關節疼痛而煩脉沉而細者此名濕痺濕痺之候其人小便不利大便反快但當利其小便

以太陽宜應別論之濕病言之關節疼痛而煩所謂與傷寒相似者此也脉則同痊證之沉而細所謂傷寒致太陽宜應別論者此也蓋濕屬陰邪其性凝滯而沉着所以見出此證此脉經絡雖屬太陽却與風寒表入之邪各別只可名之曰濕痺耳痺之爲言着也濕流關節着而不行也至於沉細

八

濕家之爲病、一身盡疼、發熱、身色如似熏黃、  
至於體氣素以濕爲事者、是爲濕家、雖有、身盡  
疼、發熱之證、而身色如似熏黃、可別熏黃、雖亦是  
陰暗作滯、然終不爲傷寒相似者、素及也。

八九

濕家、其人但頭汗出、背強、欲得被覆、向火、若下之早  
則歲、胸滿、小便不利、舌上如胎者、以丹田有熱、胸中

有寒渴欲得水而不能飲則口燥煩也。

頭汗出爲傷寒陽鬱之證。今則背強欲得被覆向火。陰寒勝而濕蒸。非陽鬱也。縱使大便不利。自是寒祕。若下之早。則胸中之陽盡陷。誰復爲之化氣者。所以不特胸滿而胸之上清氣不得升。則爲臑胸之下濁氣不得降。則爲小便不利。此證舌上不應有胎。然而有如胎者。則以陽熱被下盡陷入丹田之下。隻而胸中以上唯有寒濁之氣鬱蒸而結成非熱胎也。雖渴欲得水似熱而不能飲。可辨則只是口燥煩而實非胸中燥煩。可知證同病別也。

卒濕家下之額上汗出微喘小便利者死若下利不止者亦死

前證因下早致逆陰上陽下已成錯亂此際不堪再逆矣若誤認舌胎燥渴等證爲實熱而更下之則額上汗出微喘爲陽離而小便利與下利不止爲陰脫陰陽離脫安得不死此非死于濕而死于醫也死于醫之傷寒也曷謂傷寒證具可不別乎

九

問曰風濕相搏一身盡疼痛法當汗出而解值天陰雨不止醫云此可發汗汗之病不愈者何也答曰發其汗汗大出者但風氣去濕氣在是故不愈也若治

風濕者發其汗但微微似欲汗出者風濕俱去也

濕家不唯不可誤下卽汗亦不可誤汗惟風濕相搏一證一身盡疼痛雖是微挾表邪然其脉不浮終是汗難大汗治風兼治濕但使微微似欲汗出者是其法較之傷寒汗法亦從病辨及分數也

病者一身盡疼發熱日晡所劇者此名風濕此病傷於汗出當風或久傷取冷所致也

濕與風濕之別不只一身盡疼兼有發熱日晡所劇之證別之以其微挾陽邪怫鬱在表此名之風濕耳推其由來濕則素有之濕風非外中之風實

是濕汗之時。偶爾當風。或久傷于濕。濕中取冷。所致。故雖名風濕。而風藥不可以獨加也。

三  
濕家病身上疼痛。發熱而面黃。而喘。頭痛鼻塞。而煩。其脈大。自能飲食。腹中和。無病。病在頭中寒濕。故鼻塞。內藥鼻中則愈。

前證總以脈沉而細。別之於傷寒。然亦有脈似傷寒。究竟屬濕者。又不可不辯。身上疼痛。發熱。雖有似於傷寒。而面黃。而喘。頭痛鼻塞。而煩。則盡屬上焦之證。雖脈大。不類沉細。乃自能飲食。則知腹中不但無寒。病且無濕。病病在頭中寒濕。所以鼻塞。

為

塞知濕過於頭較之傷於濕者下先受之之證自  
異內藥鼻中則愈此又治濕之另一法故雖脉大  
亦從太陽中別及之也

太陽中熱者暍是也其人汗出惡寒身熱而渴也

以太陽宜應別論之暍證論之暍病與溫病同氣  
而中熱與中寒殊途此證較之傷寒則多一汗渴  
較之溫病只多一惡寒太陽何別此而不別彼蓋  
寒與溫同得太陽之浮脉而暍病則不浮也○知  
此處之脉別者宜別則知彼處之證別者亦有別  
知此處之以證似故見則知彼處亦以脉似故見

別此所以例全論也。例全論者不欲人於別處別。正欲人於混處別也。別處別人會別如仲景所已別之瘧濕喝是也。混處別方是真別如付景所未別之六經是也。今人不解從混處別偏會做仲景瘧濕喝例分門類出證來岐而又岐愈別愈混矣。當世所以多頭痛醫頭之醫誰復知從脉之一字上別及表裏府藏以爲真別者。

九

太陽中暍者發熱惡寒身重而疼痛其脉弦細芤遲小便已灑灑然毛聳手足逆冷小有勞身卽熱口開前板齒燥若發汗則惡寒甚加溫針則發熱甚數下