

永樂大典

228604

卷〇七四五

喪字

卷〇七四五六

喪字

卷〇七四五七

喪字

卷〇七四五八

喪字

七七

卷六百五

董 緯 應 該 官 牛 鈞 朱 高 共

學 亂 五 陳 一 魏

分 蔡 家 論 以 之 排 誤

書 事 儒 士 止 韓 老

圖 照 亂 本 丘 林 大 表

告 以 事 人

永樂大典卷之七千四百五十五

十八陽

喪

雜記篇三

大夫之哭大夫。晉經大夫與賓亦弁經

鄭玄注弁經者大夫錫裳

相弔之服也。如晉弁而素。加璪。經曰弁絰。陸德明音義與音預。孔穎達疏。大夫至弁絰。正義曰。大夫之哭。大夫弁經者。此謂成服以後。大夫往弔哭。大夫身着錫裳。首加弁絰。大夫與賓亦弁經者。此謂未成服之前。故與賓之時。首亦加弁絰。其餘則異。身着當時所服之服。故士喪禮注云。主人成服之前後。往則錫裳。主人未成服。君亦不錫裳。則着皮弁服也。若此。夫主人未成服之前。身亦皮弁服。而弁經也。若主人未小斂之前。則吉服而往。不弁經也。注弁經至服也。正義曰。接禮。主人未成服之前。小斂之後。大夫着弁經。而未皮弁服。此云弁經。大夫錫裳。相弔者。如鄭此意。則經云。大夫之哭。大夫弁絰。經據主人成服之後。故云。大夫錫裳。相弔之服。但文在大夫與賓之上。故南北諸儒皆以此大夫之哭。大夫弁絰。是二斂。

之門怪其鄭注云。錫衰所以各爲異說。今謂大夫之哭。大夫廣解成服之後。於義無妨。但既成服之後。又邵明與殯之前理亦既殯。大夫之喪既威服而大夫往。則身着錫衰。首加弁絰。弁絰者。如爵弁而素加以環絰也。若與其殯事。是未成服之時也。首亦弁絰。但身不錫衰耳。不錫衰則及

弁服

大夫有私喪之葛。則於其兄弟之輕喪則弁絰也。

鄭玄注私喪。妻子之喪也。輕喪總麻也。大夫降焉。弔服而往。不以私喪之未臨兄弟。孔頤達疏正義曰。私喪之葛者。謂妻子之喪。至卒哭以葛代麻。之後是私喪之葛。則於其兄弟之輕喪。則弁絰者。於此之時。遭兄弟之輕喪總麻。亦着弔服弁絰而往。不以私喪之未臨兄弟也。若成服之後。則錫衰未成服之前。身着素裳而首服弁絰也。注私喪至兄弟。正義曰。既言私喪。故知謂妻子之喪之葛。謂卒哭後也。兄弟輕喪。謂總麻也。大夫降一等。雖不服以骨肉之親。不可以妻子之末服而往哭之。故服弁絰也。要義不以私喪之未臨兄弟。見前注疏。陳櫟詳解大夫有私喪之葛。妻子之喪日私喪。至卒哭以葛易麻。大夫於私喪以葛易麻之後。則於其兄弟之輕喪。則弁絰。此時蓋兄弟輕喪。謂總麻之喪。大夫降一等。雖然不服亦弁絰。

而往不以私喪之未服臨兄弟也陳縕集說大夫有私喪之葛至則弁絰私喪妻子之喪也卒哭以葛代麻於此時而遭兄弟之喪雖總麻之轡亦用弔服弁絰而往不以私喪之未服臨兄弟也大夫降旁親於總麻兄弟無服餘同前疏黃震日抄大夫之哭至則弁絰弁絰者如爵弁而加環絰

乃大夫錫喪相弔之首服私喪之葛謂妻子之喪卒哭以葛代麻兄弟之輕喪謂總麻大夫之相弔必弁絰不以妻子私喪之未服臨兄弟彭氏纂圖註義大夫有私喪之葛至則弁絰此一節論大夫有私喪遣兄弟輕喪之禮餘同前疏陳縕集說其子長子之子祖在不厭孫其孫得杖但與祖同處不得以杖即位辟尊者要義父爲長子於孫避尊者不以杖即位見前注疏陳縕集說其子長子之子也祖不廢孫此長子之子亦得杖但與祖同處不得以杖獨居已立耳彭氏纂圖註義此一節論祖在孫不得以杖即位之禮爲長子於孫謂父爲長子報服斬衰故得持杖也此父爲妻父母在不杖不稽顙鄭玄注

於長子之子爲祖餘同前疏

子不以杖即位

父爲養子拔則其子不以杖即位者其子長子之

子祖在不厭孫其孫得杖但與祖同處不得以杖即位辟尊者要義父爲長子於孫避尊者不以杖即位見前注疏陳縕集說其子長子之子也祖不廢孫此長子之子亦得杖但與祖同處不得以杖獨居已立耳彭氏纂圖註義此一節論祖在孫不得以杖即位之禮爲長子於孫謂父爲長子報服斬衰故得持杖也此父爲妻父母在不杖不稽顙鄭玄注

者存。不敢盡禮於私喪也。陸德明音義續。卷首聲類秦堂反。孔穎達疏爲妻至稽額。正義曰。此謂適子爲妻父母先存。不敢爲妻杖。又不可爲妻稽額。故云不杖不稽額接喪服云。大夫爲適婦爲喪主。父爲已婦之主。故父存。不敢爲婦杖。若父沒。母在。不爲適婦之主。所以母在不杖者。以父母尊同。因父而連言母。父沒。母存。爲妻雖得杖。而不得稽額。以杖與稽額文連。不杖。屬於父在。不稽額。文屬母在。故云父母在。不杖。不稽額。而禮論范宣子中云。有二義。一者主存爲在。二者旁側爲在。此云母在。謂在母之側爲妻不杖。故問喪云。則父在。不敢杖。矣。是者在。故也。鄭云。父在不杖。謂爲母。按爲母則削杖。而云父在不杖。謂爲母也。是父在謂在側之在。若論語云。君在。敵歸如也。此范氏之釋其義可通。但父母在之文相連爲一。而父爲存在。之在母爲在側之在。又小記云。父在庶子爲妻以杖即位。然庶子豈得父見在。則庶子爲妻。得以杖即位乎。是范義未安也。今見其載之。要義。父母存在。爲妻不杖。不稽額。先前注鵠陳給集說。此謂適子。妻死。而父掌。俱存。故其禮如此。然大夫主適婦之喪。故其夫不杖。若父沒。母存。母不主喪。則子可以杖。但不稽額耳。此并言之。讀者不以辭害意可也。彭氏纂圖註義。此一節論父母在。適子不得爲妻持杖。及稽額拜賓之禮。餘同前。

母在不稽願。稽願者其贈也。拜。

鄭玄注言獨母在於贈拜得稽願則父存

贈拜不得稽願。孔穎達疏正義曰。前明父母俱在。故不杖。不稽願。此明父沒母在。爲妻得有稽願。不稽願二義。母在不稽願者。謂母在爲妻子尋常拜賓之法也。稽願者。其贈也。拜者。但父沒母在。稍降綏於父。故爲妻得有稽願。稽願之時。其稽願者。有他人以物來贈已。其恩既重。其謝此贈之人。時爲拜得稽願。故云其贈也。拜於此拜時而得稽願。衛漫集說。爲長子扶至其贈也。拜。嚴陵方氏曰。父母在。則爲妻不杖。不稽願。爲尊者厭。不敢盡禮於私喪也。母在父沒。則爲妻亦不稽願。則容杖矣。然於拜贈之時。亦稽願。馬光以別於父在之時也。山陰陸氏曰。適子爲妻如此。則庶子父雖在。以杖即位可也。鄭氏曰。見前注。孔氏曰。見前注。陳皓集說。母在。不稽願。至其贈也。拜。贈。謂人以物來贈已。助喪事也。母在。雖不稽願。惟拜贈。得稽願之禮。違諸侯之大夫。不反服。違大夫之諸侯。

餘同前衛漫集說

末反服

鄭玄注其君尊卑異之違猶去也。去諸侯仕諸侯。士大夫仕大夫。此是自尊過卑。若舊君死。則此臣不反服也。言不反者。謂今仕卑臣不可反服於前之尊君也。違大夫之諸侯不反服者。此謂本是大夫臣。今去仕諸侯。此是自卑過尊。若猶服卑君。則為新君之恥也。故亦不反服舊君也。

注其君至君服。正義曰。鄭以禮尊卑不敵不反服。若所仕敵。則反服舊君。服齊衰三月。要義有為舊君不反服。見前注疏。劉敞。七禮小傳。此言違而仕者。則不反服舊君避新君也。然而違而未仕者。聞舊君之喪。則反服爾。春秋傳所謂未臣焉。有伐其國者。反之死可矣。既臣焉。而反死之。則不可。鄭玄云。去諸侯仕諸侯。去大夫仕大夫。乃得為舊君服非也。衛湜集說嚴陵方氏曰。或違尊而之卑。或違卑而之尊。皆不敢反服於舊君者。以尊卑異體故也。鄭氏曰。見前注疏。孔氏曰。見前小傳。陳櫟詳解違諸侯之大夫不及服。本臣諸侯。今去諸侯。仕仕於大夫。是自尊過卑。不可為前之尊君反服。違大夫之諸侯不反服。本臣大夫。今去大夫。仕仕於諸侯。是自卑過尊。不可為前之卑君反服。若舊君異故也。去諸侯

仕諸侯。去大夫仕大夫。乃得爲舊君服。禮爲舊君服齊衰三月。彭氏墓圖註義違。諸侯至不反服。此一節論仕新君不反服舊君之義。案劉氏亦是一說。但既臣焉而反死之不可。所仕敵而服之。

未爲不可。孔疏舊君服齊衰三月。餘同。南衛漢集說。

喪冠條屬以別

吉凶三年之練冠亦條屬右縫。

鄭玄注別吉凶者。吉冠不條屬也。條屬者通屈一條

繩。若布爲武垂下爲纓。屬之冠象天古喪事略也。吉冠則纓武異材焉。右縫者右辟而縫之。陸德明音義別徐彼列反注。同縫音達。注同又扶用反。大古音泰下大古同材才再反父如字。辟必亦反下同。

小功以下左。

象吉禮也。

總冠繩

纓。鄭玄注繩當爲潔麻帶經之繩聲之誤也。謂有事其布以爲纓。陸德明音義譜。依注音繩。所銜反。孔穎達疏喪冠至繩纓。正義曰。此一節明喪冠輕重之制。各隨文解之。此言吉冠則纓與武各別。喪冠則纓與武共材也。條屬者屬猶著也。謂取一條繩屈之爲武垂下爲纓以着冠。故云條屬也。吉凶既異。故云別吉凶也。三年之練冠亦條屬右縫者。三年練冠小祥之冠也。雖微入吉。亦猶條屬與凶冠不異也。吉冠則攝上辟

縫嚮左。左爲陽。陽吉也。而凶冠縫嚮右。右爲陰。陰喪所尚也。過小祥。猶條屬故縫猶嚮右也。注別吉至縫之。正義曰。云吉冠不條屬也。條屬者。

通屈一條繩。若布爲武。垂下爲縛。屬之絰。兼大吉喪事略也。者。釋喪冠條屬之意。云吉冠則縛。武異材焉者。王肅云。縛冠玄武之屬。是異材也。材謂

材具。小功以下左。小功以下輕。故縫同吉嚮左也。總冠縫縛。總豪冠

治縷。不治布冠。又用潔治總布爲縛。以輕故也。注潔當至爲縛。正義

曰。經之縲字。緣旁爲之。非潔治之義。故讀從喪服。小記下。殤潔麻帶縲之潔。云謂有事。其布以爲縲者。總麻既有事。其縲就上潔之。是又治其布。故

云有事其布以爲縲。謂縲布俱治。要義喪冠條屬。吉冠縛武異材。見前注

疏陳櫟詳解喪冠條屬以別吉凶。吉冠則縛與武各別。喪冠則縛與武共

村。條屬者。通一條施垂之爲縲。垂下爲縲。以屬之冠也。以屬吉凶者。吉冠不條屬也。三年之練冠亦條屬右縫。小祥之冠雖微入吉。亦猶條屬右縫者。右辟而避之。右爲陰。吉冠則辟避向左。小功以下左。小功以下輕。故冠

縫同吉向左。總冠縲縲。縲。讀如秦縲之縲。縲縲爲縲也。總麻之冠如此。

大功以上散帶。散帶。正義曰。小缺之後。主人拜賓。襲絰於序東。

小功以下皆綾之。大功以上散此帶垂。不忍即成之至成服乃綏衡湜集說喪冠條屬至大功以上散帶。山陰陸氏曰。繩讀如蘿繩之繩繩繩散絲纓也。即言絲嫌不散。鄭氏曰。是前漢孔氏曰見前舉陳機詳解。大功以上散帶。大功以上散麻為帶。至成服乃綏小功總綫。初即綏之。陳皓集說喪冠條屬至小功以下左。喪冠以一條繩屈而屬於冠以為冠之武而垂下為纓。故云喪冠條屬屬猶者也。言著於冠也是纓與武共此一繩。若吉冠則纓與武各一物。王康云。繩冠玄武之類是也。吉凶之制不同。故云別吉凶也。三年練冠小祥之冠也。其條屬亦然。吉冠則繩縫向左。左為陽吉也。凶冠則繩縫向右。右為陰凶也。小功總麻之服。繩故繩縫向左而同於吉。總冠繩纓大功以上散帶。總服之繩其寬細與朝服十五升之布同。而繩數則半之。治其繩不治其布。冠與裏同。是此布也。但為纓之布。則加以灰漂治之耳。故曰總冠繩纓。繩讀為藻。大功以上服重。初死麻帶散垂。至成服乃綏。小功以下。初死即綾也。彭氏纂圖註義。喪冠條屬至亦條屬右縫。此一節至下繩纓明喪冠輕重之制。附同前注疏。

斬衰 冠

喪冠條屬右縫圖



斬衰冠綯
屬武冠三辟積
右縫外半其布
六升用氷灌勿
用灰治。
○小祥練冠制
亦然。但用八升
布用灰煅練亦
右縫。

冠 表 乘 齋



○ 齋表冠布纓屬
或冠三緜積石雖
外卑其布八升用
水濯勿用灰治
小祥練冠則亦
黑但用十升布用
灰微練亦右邊
○ 大功冠並同齊
裏右綫亦用十升布

小功以下左總冠緜櫛。緜當爲潔音早。小功以下轉故縫同吉向左也。以總布爲冠。又潔始總布爲纓櫛故也。本總緜也。謂治其縷細如絲。

禮冠 漢 塵



○ 懶麻冠布 簪脣

弁三辟後左趨外

畢。其布用十五

升。既治其燭如

燭鳥冠。又澤治

其布為燭。小

功冠。與懶麻同

但用十一升布。

亦左趨。

大功以上散帶。此一經通言斬衰以下至大功散帶之法。大功以上散帶者。小斂之後主人拜賓。繫絰於序東。小功以下皆絰之。大功以上散者帶焉。不忍即成之。至成服乃絰。

三禮圖曰。兩肢相交。兩頭存麻。本散垂三尺。

朝服十五升去其半而總加灰錫也。

鄭玄注總精龜與朝服同去其半則

六百縷而疏也。又無事其布不灰焉。陸德明音義朝直遙反。後朝服就此注同。去其半而總者。總麻於朝服十五升布之內。抽去其半以七升布為之。去其半而總者。總麻於朝服十五升布之內。抽去其半以七升半用為總麻服之裏服也。鄭注喪服云。去其半而總如絲是也。加灰錫之者。取總以為布。又加灰治之。則曰錫。言錫然滑易也。注又無事其布不灰焉。正義曰。經云。去其半而總。始云加灰錫。明此總裏不加灰。不治布。故也。衛湜集說山陰陸氏曰。周書成王會殫上天子南面立。總無繁露。朝服八十物。指從唐叔荀叔周公在左。太公望在右。皆說亦無繁露。朝服。



七十物。攝易室下之右。唐公虞公南面立焉。堂下之左。殷公夏公立焉。皆南面。總有繁露。朝服五十物。攝易八十七十五十物。縷也。據此升之精粗。有不同矣。鄭氏謂八十縷爲升。舉其精者也。總於縷加灰錫。於布加灰。朝服據布。故曰十五升。去其半而總加灰錫之。期悲哀三年。憂緼而已。鄭氏

日

見前注。

孔氏

日

見前疏。

陳氏

集說

總云者

以其縷之細如絲也。若以此

布

而加灰

以

染

治之

則

謂之錫

所謂弔服之錫帛也。錫者滑易之貌。總服

不加灰治也。朝服一千二百縷。終幅總之縷。細與朝服同。但其布終幅止

六百縷

而疎

故儀禮云

有事其縷

無事其布曰總

無

事其縷

有事其布曰錫

餘同前疏。黃震日抄升

者

麻

縷

之數

八

十

縷

為升

十五升

千二

百

縷

去其半

而

總

加灰

治之

則

曰錫矣

儀禮

是服

傳曰

有事其縷

無

事其布曰總

無

事其縷

有事其布曰錫

餘同前疏。鄭玄注不以已之正者施

於人

以彼

不以爲正也。後

路與冕服。先路與襍衣不以襚。諸侯相襚。以後

無事其布曰總。無事其縷有事其布曰錫。餘同前疏。鄭玄注不以已之正者施

路貳車。貳車行在後也。陸德明音義補。音遂。孔穎達疏。諸侯至以襚。正義曰。諸侯相襚者。襚謂以物送死用也。以後路與冕服者。後路爲上路之後次路也。冕服謂上冕之後。次冕也。先路與襄衣不以襚者。是已之車服之上。不可以施遣於人。以彼不以爲正服所用也。衛湜集說嚴陵方氏曰。後路貳車也。先路正車也。襄衣即前言復諸侯以襄衣是矣。山陰陵氏曰。大路玉輶也。左傳僖二十八年。王賜晉侯大路之服。襄二十九年。鄭公孫臺卒。王追賜之大路。二十四年。賜穆叔大路。定四年。分魯公以大路大旛。分康公以大路少阜。分唐叔以大路密湏之鉶。是也。車馬曰贈。衣服曰襚。襚而以路非正也。晚夕禮曰賓。奉幣由馬西當前路。北面致命變。言前路。著非後路也。不曰先路。避先路也。鄭八日。先前法。孔氏曰。見前曉。陳摶詳解。諸侯相襚。以物送死者。曰襚。昔侯襚諸侯。以後路與冕服。貳車行在後。日後路。冕服相襚。先路與襄衣不以襚。先路正車襄衣上所裳。易止服。不以己之正者施於人。以彼必不以正而用之也。陳摶集說。諸侯相襚。主不以襚。後路貳車也。貳車在後。故曰後路。冕服上冕之後。次冕也。上公以鷩冕為次。侯伯以毳冕為次。子男以緼冕為次。先路正路。襄衣說見前章。相襚不可用己之正車服者。以彼不用之以爲正也。彭