

皇

清

經

解

皇

清

經

解

皇清經解卷一千二百五十

學海堂

五經異義疏證

閩陳編修

壽祺

著

異義公羊說殷三千諸侯周千八百諸侯古春秋左氏傳說禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國唐虞之地萬里容百里地萬國其侯伯七十里子男五十里餘爲天子閒田謹案易曰萬國咸寧書曰協和萬邦從左氏說

鄭駁之云諸侯多少異世不同萬國者謂唐虞之制也武王伐紂三分有二千八百諸侯則殷末諸侯千八百也至周公制禮之後準王制千七百七十三國而言周千八百者舉其全數

禮記

十一王

制正義

蒙案公羊說殷三千諸侯者逸周書殷祝解湯放桀而復

薄三千諸侯大會是也又云周千八百諸侯者

案續漢郡國志注引

帝王世紀云春秋時尙有千二百國未知所出

卽王制注所引孝經說曰周千八

百諸侯布列五千里內正義引尙書大傳洛誥傳云天下諸侯之來進受命於周退見文武尸者千七百七十三諸侯漢書地理志周爵五等而土三等蓋千八百國衛宏漢官儀古者諸侯治民周以上千八百諸侯是也鄭注尙書咎繇謨及禮記王制言唐虞萬國周千八百國備矣今錄於左以資證發

尙書咎繇謨卽成五服至于五千州十有二師孔氏正義引鄭元云輔五服而成之至於面方各五千里四面相距爲方萬里九州立十二人爲諸侯師以佐牧堯初制五

服服各五百里要服之內方四千里曰九州其外荒服四

海此禹所受地記書曰崑崙山東南地方五千里名曰神

州者禹弼五服之殘數亦每服者合五百里故有萬里之

界萬國之封焉猶用要服之內爲九州州更方七千里七

七四十九得方千里者四十九

案尚書正義方作五字誤今據王制正義改

其

一以爲圻內餘四十八八州分而各有六春秋傳曰禹朝

羣臣於會稽執玉帛者萬國

萬世美曰禹朝羣臣於會稽魯語文執玉帛者萬國左氏

哀七年傳文云春秋傳者蓋採合內外傳以成文也

言執玉帛者則九州之內諸侯

也其制特置牧以諸侯賢者爲之師蓋百國一師州十有

二師則州千二百國也八州凡九千六百國其餘四百國

在圻內與

案與以古通

王制之法準之八州通率封公侯百里

之國者一伯七十里之國二子男五十里之國四方百里者三封國七有畸

七下正義誤衍十字今从王制正義引刪

至於圻內則子男而已

春秋左氏傳哀七年正義曰鄭元注尙書以爲唐虞土方萬里九州之內地方七千里七七四十九爲方千里者四十九其一爲畿內餘四十八八州分之州各有千里之方六以千里之方二爲方百里之國二百又以千里之方二爲七十里之國四百又以千里之方二爲五十里之國八百總爲一千四百國去其方五十里之國二百是州別千二百國也

案毛詩殷武正義引畧同末云以二百國禮記爲名山大川不封之地餘有一千二百國

王制鄭注曰春秋傳云垂簪諸侯於塗山執玉帛者萬國

言執玉帛則是唯謂中國耳中國而言萬國則是諸侯之地有方百里有方七十里有方五十里者禹承堯舜而然矣要服之內地方七千里乃能容之夏末既衰夷狄內侵諸侯相并土地滅國數少殷湯承之更制中國方三千里之界亦分爲九州而建此千七百七十三國焉周公復唐虞之舊域分其五服爲九其要服之內亦方七千里而因殷諸侯之數廣其土增其爵耳孝經說曰周千八百諸侯布列五千里內此文改周之法制盛衰之中三七之間以爲說也終此說之意五五二十五方千里者二十五其一爲畿內餘二十四州各有方千里者三其餘諸侯之地大小則未得而聞

異義今尙書歐陽夏侯說中國方五千里古尙書說五服方五千里相距萬里許慎謹案以今漢地考之自黑水至東海衡山之陽至於朔方經畧萬里從古尙書說

禮記十一王制正義正義云鄭不駁

蒙案尙書釋文至于五千馬云面五千里爲方萬里禮記王制正義引鄭尙書答縣謨注禹弼成五服去王城五百里曰甸服其弼當侯服去王城千里其外五百里爲侯服當甸服去王城一千五百里其弼當男服去王城二千里又其外五百里爲綏服當采服去王城二千五百里其弼當衛服去王城三千里又其外五百里爲要服與周要服相當去王城三千五百里四面相距爲七千里是九州之內也要服之弼當其夷服去王城當四千里又其外五百

里曰荒服當鎮服其弼當蕃熙去王城五千里四面相距
爲方萬里也又鄭注周禮九畿云自王城以外五千里云
云皆與許君引古尚書說合

〔又蒙案〕許君所言漢地黑水在益州東海在會稽非東海

郡衡山在長沙湘南東南朔方屬并州漢書地理志漢地

東西九千三百二里南北萬三千三百六十八里續漢書

郡國志益州郡在雒陽西五千六百里會稽郡在雒陽東

三千八百里東西九千四百里也長沙郡在雒陽南三千

八百里朔方郡志不言距雒陽里數據元和郡國志關內

道夏州東南至東都一千八百五十里唐之夏州卽漢朔

方地唐之東都卽漢雒陽地自長沙至朔方南北相距不

及萬里止有五千六百五十里然則許君所云衡山之陽當包交州刺史部之南海等七郡言之矣

異義公羊說存二王之後所以通天三統之義禮郊特牲云天

子存二代之後猶尊賢也尊賢不過二代

蒙案郊特牲正義引無禮郊特牲以下二

十二字但云引此文今依文義增

古春秋左氏說周家封夏殷二王之後以爲

上公封黃帝堯舜之後謂之三恪許慎謹案云治魯詩丞相韋

元成治易施槃說引外傳曰三王之樂可得聞觀乎知王者所

封三代而已而

案當作不

與左氏說同

鄭駁之云所存二王之後者命使郊天以天子之禮祭其始祖

受命之王自行其正朔服色

毛詩正義引此下有此之謂通天三統七字

恪者敬也

敬其先聖而封其後與諸侯無殊異何得比夏殷之後

禮記二十五郊

待性正義云如鄭此言公羊自據二王之後兼論三恪義不乖異也○又毛詩振鷺正義引鄭駁至三統止又續漢百官志五

駁異義云三恪尊於諸侯卑於二王之後毛詩陳譜正義

異義公羊說諸侯朝天子天子之郊皆有朝宿之邑從泰山之

下皆有湯沐之邑蒙案公羊隱八年桓元年傳何休日禮四井為邑邑方二里東方二州四百二十國凡為

邑廣四十里袤四十二里取足舍止共橐穀而已左氏說諸侯有功德於王室京師有

朝宿之邑泰山有湯沐之邑魯周公之後鄭宣王母弟此皆有

湯沐邑其餘則否許慎謹案穀梁集解此下有京師之地皆有

朝宿邑周千八百諸侯京師地不能容之不合事理之宜禮記十三

王制正義云是許慎不從公羊說鄭無駁當從許說又春秋左傳隱八年正義穀梁隱八年集解節引

孔廣林曰王制云方伯為朝天子皆有湯沐之邑於天子

之縣內視元士特云方伯知羣侯不得有矣觀禮云天子賜舍若皆有朝宿邑何必每朝更致鄭君注賜舍云致館不別爲之說是同許君義也

異義戴說刑不上大夫古周禮說士尸肆諸市大夫尸肆諸朝是大夫有刑謹案易曰鼎折足覆公餗其刑渥凶無刑不上大夫之事從周禮之說

鄭康成駁之云凡有爵者與王同族大夫以上適甸師氏令人不見是以云刑不上大夫

禮記三曲禮上正義

蒙案晁氏古周易引京房說刑在頗爲劉荀爽作刑渥九家虞翻並作刑劓李氏集解九家虞翻劓仍作渥九家云渥者厚大言臯重也虞云渥大刑也經典釋文引鄭作刑

剗音屋周禮醢人司烜氏毛詩韓奕諸疏義引鄭說以爲屋中刑之鄭注司烜氏邦若屋誅云屋讀如其刑剗之剗鄭治費氏易注禮所用則京易是諸家易說無不解爲刑罰也刑形剗渥皆古字通借

鄭駁異義云臬陶改臠爲剗呂刑有剗周改剗爲剗公羊襄二十九年疏

蒙案鄭于周禮司刑注尙書大傳注皆云周改臠作剗者原始言之駁異義云周改剗爲剗則審矣今文尙書臠呂刑以臠爲剗失之臠者白虎通云脫其臠也剗說文作跽跽也跽斷足也是臠與剗異法

駁異義云獄者塙也囚證於角核之處周禮謂之圜土毛詩行露正義

夏侯歐陽說云墨罰疑赦其罰百率古以六兩爲率古尙書說

百鍰鍰者率也一率十一銖二十五分銖之十三也百鍰爲三

斤鄭元以爲古之率多作鍰

周禮秋官職金疏

萬世美曰術以斤法十六乘三得兩之數四十有八更以兩法二十有四乘四十八得銖之數一千一百五十二爲實以百鍰爲法除之實如法而一得全銖十有一不盡五二以分母二十五乘之得分子十三也

蒙案尚書釋文引馬云賈逵說俗儒以銖重六兩周官劍重九銖俗儒近是俗儒謂夏侯歐陽等也此卽指尚書大傳一鐸六兩及夏侯歐陽說古以六兩爲率之言也賈逵以尚書之鍰爲銖者說文弟十四金部曰銖十一銖二十五分銖之十三也从金聿聲周禮曰重三埒北方以二十

兩爲三銖又曰鍰銖也从金爰聲周書曰罰百鍰是銖與
鍰義同也尙書釋文鍰徐戶關反六兩也鄭及爾雅同然
則賈鄭解古尙書皆用今尙書說以鍰爲六兩矣釋文引
爾疋乃小爾疋小爾疋曰二十四銖曰兩有半曰捷倍捷
曰舉倍舉曰銖銖謂之鍰此亦用六兩之說而以銖鍰爲
一亦本說文蓋合古今文家而一之也然說文自爲十一
銖二十五分銖之十三之說不用今文家說異義當與說
文同

又蒙案史記周本紀載甫刑其罰百率其罰五百率其罰
千率此依今文尙書也集解引徐廣曰率音刷索隱云率
亦作選按漢書蕭望之傳曰甫刑之罰小過赦薄罪贖有

金選之品選卽率也是今文尙書有作選者歐陽夏侯三家之不同也史記平準書索隱引尙書大傳死罪罰二千鎰路史後紀卷十三引大傳甫刑傳一鎰六兩鎰卽選也率選鎰皆聲近應劭注蕭望之傳選音刷鄭司農注考工記治氏錡讀如刷是其聲同也

鄭駁異義云贖死罪千鍰鍰六兩大半兩爲四百一十六斤十

兩大半兩銅與今

舊譌金今改正

贖死罪金三斤爲價相依附

尙書舜典正義

萬世美曰大半兩者三分兩之二也鍰六兩大半兩卽說文所引周禮說北方以二十兩爲三錡之說也

蒙案鄭注尙書大傳云死罪出金鐵三百七十五斤則以

一鎰六兩計之又與駁異義不同鄭不從古尙書說從今

尙書說而以鍰爲六兩大半兩又微異

異義今論語說鄭國之爲俗有溱洧之水男女聚會謳歌相感故云鄭聲淫左氏說煩手淫聲謂之鄭聲者言煩手躑躅之聲使淫過矣謹案鄭詩二十一篇說婦人者十九故鄭聲淫也禮記三十七樂記正義云鄭駁無從許義正義又曰今案鄭詩說婦人者惟九篇異義云十九者誤也無十字矣○又見初學記樂部上

〔蒙案〕公羊莊十七年傳何休解詁引放鄭聲徐疏曰案樂記鄭音好濫淫志宋音燕女溺志衛音趨數煩志齊音敖辟喬志此四者皆淫於色而害於德是以祭祀弗用也然則四國皆有淫聲蓋逐甚者言之故許氏云鄭詩二十一篇說婦人者十九此之謂也或何氏云鄭聲淫與服君同