

十三經證異

隱塵題簽

民國第一癸亥夏五

十三經證異

李開侁題

十三經證異序

鄉先正萬蔚庭先生所著書以困學紀聞集證刊布爲最早以
十三經證異卷帙爲最多多則刊布非易先生沒後彙藏其家
數世往者奉節趙學使輯刊湖北叢書時以不及此書爲缺憾
耀南向在里中飲聞此書名亦未獲一覽也前年來鎮武昌始

從其家求得副本念國學日以陵夷如先生經術闊深不可再
得證異之爲書乃陸元朗以來所無之作不及今茲流播恐遂
湮墜因屬成娘先先付湖北官印局以活版排印同任子純董
校讐之役踰年工成勘對嚴審從此學者益一治經之良書亦

足以稍償

耀南

景仰之夙願已是書之宏美曾文正公序贊之

己詳不待複舉世間奇籍正如良金精璞隱潛於巖淵必有不可塵滅者然使忽而不采任其沈薙誠無傷於金璞而於人心終覺有所不愉然則此書刊成不可謂非學林之一快事也夫以先生之作犧然有當於人心他時播行海內轉相遂刻亦意中事而爲之嚆矢者必數此本焉寧非幸與若謂流衍遺書成此一貫爲萬氏之功臣則吾豈敢

中華民國十二年 月 日序

勳二位炳武將軍湖北督軍兼省長黃岡蕭耀南撰

曾文正公序

自秦人燔書漢興罔羅散佚而六經出於灰燼之餘傳者各以所聞相授受故易有施氏有孟氏有梁邱氏有京氏詩有毛詩有三家詩尙書有伏生有歐陽氏有大小夏侯氏又有今文有古文自是歷東漢魏晉至南北朝賈服馬鄭董遇王肅干寶徐邈崔靈恩皇侃熊安生之屬爭爲訓詁章句若晉義傳於世學者至以姓名識別號爲某氏本並齟齬乖刺同異蠭出單詞隻字取甲而校之乙則若錯纏然當漢熹平之世嘗以文字多謬誤議郎蔡邕等正定六經刻石太學門外及魏正始中亦立三

體石經然石經承傳已久時時彼此相是非不可得而絕也蓋專已而惡與人同臺一得而不知變固儒者之宿弊大賢不出而道術莫能一豈一日之故哉雖然若諸儒者固以黨同伐異爲病要亦皆明於古訓黨於家法其所傳經多有依據故君子時有取焉及唐人取諸經定爲義疏當時儒臣其於古訓蓋已不逮漢魏諸儒之淹洽迄其後張參鄭覃等所爲五經文字開成石經迺時多差舛遷流以及有明古義日湮六經汨於流俗之傳紛錯乖亂吾未知其不浸失聖人之舊而莫之正也

聖清之有天下經學之盛逮乾嘉經師益滂蒐百氏

取所徵引與諸經相參校乃往往而遇其故抑豈非篤學好古之深心能不自惜其力以求往聖之遺文於千載下者歟國藩往者嘗徧取其書而觀之謂誠足正世俗之譌謬顧猶恨其細碎掇拾而莫或規其全又每每憲攻擊排斥猶不免如昔所云也頃覩黃岡萬蔚亭氏所爲十三經證異乃與私相符契其用力信勤而其夷擇以善虛志以求其是者何其意之摯也異夫矜已忿爭之徒者矣其所取甚博而又明於訓詁通假之原或一字之殊旁推交通訛合浹洽彌之轢輶一朝劃然使自昔傳經者咸若是則經文之失實者不其眇歟而後之人將由文字

訓詁以求聖人之意若是書豈非學者之所須也同治九年湘

鄉晉國藩序

萬三峯公序

王制樂正崇四術順詩書禮樂以造士四經也而曰四術古無
經名也經之名昉于經解名篇解經六而六經亦不以經名翟
酺曰漢文帝始置一經博士五經以經名而列于學宮者惟詩
而已武帝建元五年初置五經博士詩書易禮春秋五經之名
始于此唐太宗以經籍文字多訛詔顏師古考定五經立五經
博士五經與漢同但漢春秋用公羊唐春秋用左氏此其異也
宋史國子助教十人分掌十經易書詩三禮三傳各一經論語
孝經合爲一經范成大石經記僞蜀相毋昭裔依唐太和國學

十二經舊本琢石學宮闕公穀二傳皇佑中田元均補刻然後
十三經始全宣和中席文獻又刻孟軻書參焉參孟子于十二
原未嘗合孟子爲十三也朱竹垞曰大戴記在宋曾列爲經故
一時有十四經之目十四經云者增大戴則經爲十四除大戴
則經已明爲十三而當時亦不以十三經名經之名爲十三也
自明初頒十三經註疏于學宮始大鈞播物塊此無垠視日月
而知衆星之蔑也窮經者墨守經義經義外另闢畦町如鄭耕
老勸學篇大小九經共四十八萬四千九十五字周櫟園讀書
記五經中所載人物共三千六百人合而去其重者則二十三

百餘人葉仲堪重編六經圖四百三十五通志圖譜略七經圖
二十三藝文略八經圖三十五踵事而增不間主人翁將字之
增減人之參差圖繪之鹽米凌雜何以別黑白而定一上下數
千年經文訛誤有意其推本之未數數然也間亦有之有專門
名家者宋范諤昌易證墜簡一卷鄭漁仲書辨訛七卷

國朝翟均廉周易章句證異十卷此經之考證於一人者也有
兼權計者唐張參五經文字三卷唐元度九經字樣一卷李鉉
春秋二傳異同十卷歐融經典分毫正字一卷宋毛正誼校監
本六經正誤六卷岳珂刊正九經三傳沿革例一卷明嘉定章

道常病六經訛謬考訂同異者三千餘字

國朝顧炎武九經誤字以明監本字多訛脫考石本及舊本正之惠棟九經古義漢魏諸儒文字異者博引以證之此一人而兼綜數經者也有掃落葉而後起息者唐郭京易舉正三卷自稱家王弼韓康伯手寫周易及石經校正一百三十五處二百七十三字宋洪容齋取其明白二十處載之隨筆中

國朝惠棟九經古義云周易舉正家無是書據隨筆所載皆因王韓之註謬加增減考以李氏所錄漢易乃知其妄者十有一惠又云唐人五經正義篇次紊亂且多俗字諸家異同動盈百

數此七十餘字皆當改正者桓譚新論古孝經千八百七十二
字今異書四百餘字宋朱晦菴孝經刊誤取古文分前爲經後
爲傳合爲一章刪去子曰一引書者二引詩者一凡六十一字
以復經文之舊傳文刪去先王見教以下六十七字以順則逆
以下九十字元吳澄孝經定本改今文爲經一章傳十二章其
序次亦非舊貫之居

國朝毛奇齡孝經問一卷駁朱子刊誤吳澄定本設問答十條
以証明之讀書記儀禮士昏禮脫十四字鄉射禮脫七字士虞
禮脫七字特性饋食禮脫十一字少牢饋食禮脫七字皆秦火

未亡而亡於監刻者張爾岐謂十三經監本儀禮脫誤更甚取石本及吳澄本校摘其脫者八十字誤者八十八字羨者十七字倒置者六處計十三字經文誤細書一字註文誤大書混經文者二字他如一壹二貳三參廟廣醋酢弃棄于於視眠嫪嫂擎贊惟唯大太廿之爲二十廿之爲三十與夫點畫小誤者概置之此皆一經而遞更于數人者也我聞在昔先民有作或得少而足或掛一而漏問有爬羅剔抉考證十三經而觀其大全者何居乎未之前聞也甚矣窮經者之難也子弟蔚庭素稱博物因學紀聞集證家南泉太史旣序以行世矣課業餘間又取

十三經經文之訛異者成證異七十九卷予官宣城寓書例言
一則倣韓文考異之例先標經文某句提綱頂格大書尊經也
次以漢魏諸儒各家專本文字異同及各經註疏史傳諸子漢
唐註釋唐世類書所引諸經異同挑出低一格書之又次以名
家辨駁文字之所以異同或字異而音義同或字異而音義亦
異綴以己意更低一格雙行書之不敢貳於經也乙亥來歸自
宜取其書流覽至竟質之例言曰信其徵引也博其考核也精
其力不懈而持之久其志不紛而凝于神見青天則雲霧盡撥
尋廬山則面目皆真後有作者弗可及也已昔人謂著書須是

前世所未曾有與後世所不可無者方可光藝林而垂奕禩今
是書也自古在昔未曾有矣世之相後其以爲絕無僅有也我
不敢知曩者家太史之序紀聞集證也謂夫一家之著述未必
實之人人而皆同集證證之予予轉以證于予者證之世則予
今日之序證異也亦如家太史之序集證也云爾予故牽長書
之以證于世之留心十三經者嘉慶己卯小陽月盡日伯氏三
峰啓書於聽松山房時年八十有一

十三經證異校刊記

經學不興天下大亂經也者古昔聖人所以闡天道扶人極維世教如日月之經天山川之麗地亘萬古而不息也是以覩世運者每於經學之廢興以觀風化之厚薄及天下國家之治亂存亡秦燔詩書二世國滅漢興網羅散失六經於灰燼之餘復置博士一官以待經明行修之士當時傳易者有施氏有孟氏有京氏有梁邱氏傳詩者有毛氏有齊魯韓三家傳尙書者有伏氏有歐陽氏有大小夏侯氏又有今文有古文各立師承互相授受非惟訓詁相通莫敢同異即篇章字句亦恪守所聞