

说文解字诂林

说文解字话林

說文解字第八下

尺 十寸也人手卻十分動

脈為寸口十寸為尺尺所以

指尺規築事也从尸从乙乙

所識也周制寸尺咫尋常仞

諸度量皆以人之體為法凡

尺之屬皆从尺

昌石切

尺

十寸也人手卻十分動脈為寸口十寸為

尺尺所以指尺規築事也

繫傳韻會 築作矩

从尸从乙乙

所識也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體

為法凡尺之屬皆从尺

昌石切

校錄

尺韻會十一陌引尺所以指下無尺字諸度量蓋文便目量

字議刪校議

尺

十分為寸十寸為尺八寸為咫八尺為尋常倍尋

八尺亦為仞此周制也咫下云周尺也夫下云周制

以八寸為尺蓋言漢尺八寸合周尺一尺國語列子

皆言其長尺有咫蓋言周尺一尺八寸合漢尺一尺

四寸四分又見校議

校議

尺

周制寸尺咫尋常仞諸量皆以人之體為法 布

指知寸布手知尺舒肘作尋之類惠記

尺

十寸也人手卻十分動脈為寸口十寸為尺尺

所以指尺規矩事也從尸從乙乙所識也周制

寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體為法凡尺之屬

皆從尺臣錯曰十分一寸也人所診脈處五藏脈所

會也家語曰布指知尺舒肱知尋漢書武帝常讀

東方朔上書輒乙其處是以乙為記識也昌夕反

尺所以指尺當作所以指斥家語當作大

繫傳校勘記

戴記辨已詳又部度下布指當作布手

繫傳校錄

尺十寸也

寸十分也禾部曰十髮為程一程為分十分

分而寸漢志曰九十分黃鐘之長一為一分十分

十分動脈為寸口

寸部下亦曰人手卻一寸動脈謂之寸

口疏云陽明在大指本骨之高處與第二指開寸口者

大指本骨後一寸是也按大指本骨後一寸許

所謂人手卻十分也卻者庠也庠者拓也人手竟又開

拓十分得動脈之處是曰寸口凡寸之度取象於此

寸為尺是為尺尺遠

所目指尺規築事也

猶標目也用規架之事非尺不足以為程度尺居中也指庠

咳寸分上可包丈引也漢志曰寸者付也尺者隻也尺庠

雙三字

同韵从尸也从乙借意昌石切古音在五部古書亦

遲所識也

漢武帝讀東方朔上書未盡輒乙其處周制寸

尺咫尋常仞諸度量皆曰人之體為法

於寸咫法中婦人

手尋八尺法入兩臂之長常倍尋或曰常當作丈周制

八寸為尺十尺為丈人長八尺故曰丈夫人部曰仞伸臂

一尋也是仞尋無二而此尋仞並舉疑許主七尺曰凡尺

仞之說人部之解出後人改竄非許原文說詳人部

之屬皆从尺

箋曰人手卻動脈謂之寸自動脈至曲肘謂之尺因以為尺

寸之度今醫家以高骨為關關前為寸脈後為尺脈蓋古法

相傳如是寸从又从一指事尺从人从丁丁象曲肘形橫人

字以相配非尸主之義甲乙之字也大戴記王言篇布指知

寸布手知尺舒肘知尋寸部曰度人之兩臂為尋八尺是也

倍尋為常中婦人手長八寸謂之咫皆以人體為法此蓋上

古之制非周制也漢書律厯志曰度者本起黃鐘之長呂子

穀秬黍中者一黍之廣度之九十分黃鐘之長一為一分十

分為寸十寸為尺即堯典同律度量衡之法由是言之則取

法人體者非周制明矣蓋古制簡要尺寸之度起於人手故

造字皆於人取義其後以黃鐘起數而加之精密矣徐愛

尺

十寸也人手卻十分動脈為寸口十寸為尺尺所以

指尺規築事也從尸從乙乙所識也周制寸尺咫尋

常仞諸度量皆以人之體為法凡尺之屬皆從尺

切

漢書律厯志尺者隻也晉書摯虞傳將作大匠陳總掘地

得古尺向書奏今尺長於古尺宜以古為正潘岳以為習用

已久不宜復改虞駁曰昔聖人有以見天下之曠而擬其形

容象物制器以存時用故參天兩地以正算數之紀依律計

分以定長短之度其作之也有則故用之也有徵考步兩儀

則天地無所隱其情準正三辰則懸象無所容其謬施之金

石則音韻和諧措之規矩則器用合宜一本不差而萬物皆

正及其差也事皆反是今尺長於古尺幾於半寸樂府用之

律呂不合史官用之歷象失占醫署用之孔穴乖錯此三者

而從古也王制古者以周尺八尺為步今以周尺六尺四

寸為步注云周尺之數未詳聞也按禮制周猶以十寸為尺

蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更為八八六十

四寸 韓邦奇曰今尺惟車工之尺最準萬家不差豪釐少
不同則不利載是孰使之然哉古今相沿自然之度也然今
之尺則古之尺二寸也所謂尺二之軌天下皆同是也以木
工尺去二寸
則周尺也

十寸也者淮南道應訓終日行不離尺尺高云八寸為尺
十寸為尺人手卻一寸動脈謂之寸口寸為尺者本書
寸十分也人手卻一寸動脈謂之寸口寸為尺者本書
也人所診脈處五藏脈所會也趙宦光曰醫家有一全身尺
說文所稱則全身尺也尺所以指尺規架事也者指尺
當為指席尺席聲相近取聲以為況也集韻斥指名後漢
書孔融傳擬斥乘輿注云斥指也乙所識也者乙即
部之乙鉤識也音居月切徐鍇曰漢書武帝讀東方朔上
書輒乙其處是以乙為記識也考工制輪人凡斬轂之道
必矩其陰陽注云矩謂刻識之也周制寸尺咫尋常仞
諸度量皆以人之體為法者本書尺下云中婦人手長八
寸謂之咫尋下云度人之兩臂為尋八尺也伊下云伸臂
一尋八尺夫下云人長八尺故曰丈夫案史記夏本紀臂
為律身為度易曰近取諸身大戴禮主言篇布指知寸布
手知尺舒肘知尋家語布指知尺舒肱知尋考工記車人
之事半矩謂之宣注云矩法也所法者人也人長八尺而
大節三頭也腹也脛也以三通率之則矩二尺六寸義
三分寸之二半矩尺三寸三分寸之一人頭之長也

證

尺

十寸也 禾部曰十二禾秒而當一分十分而寸然則人

手卻十分動脈為寸口十寸為尺再推原于寸者寸從又又手
之體為法之始故重明之也卻者前卻之卻自擊之橫紋而御
之適得一寸為寸脈自肘之曲池穴上橫紋而前之至于擊之
橫紋適得一尺為尺脈許未及尺脈義但于末句總言之尺所以指尺規架事也斥也此與

於部旌下曰旌進旌下曰旌表同何後漢書注曰斥指也易尺
蠖考工記作斥蠖是尺斥通用周髀經曰圓出于方方出于矩
矩之股四寸句三寸徑隅五寸圓則徑一寸從尸從乙乙所識
者圍三寸是用規架者必以尺指斥之也
也識當作職耳部職記微也桂氏曰乙即尸部之乙鉤識也音
居月切繫傳曰漢書武帝讀東方朔上書止輒乙其處是以
乙為記識也考工記輪人凡斬轂之道必矩其陰陽注矩
謂刻識之也案經謂識為矩是即指斥規矩之證昌石切周制
寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體為法已各具于本字下此
祇是度連言量者漢語也凡尺之屬皆從尺句讀
春官典瑞大鄭注亦云然

尺下三寸也從尸從乙乙所識也然則非甲乙之乙與

寸之一同尸與寸之又同蓋脈有寸關尺自擊起算為寸

自肘起算為尺尺字向右寸字向左聊以為別尸祇是人

故許君曰以人之體為法從尸而為後人所改則是會意

釋例

尺

十寸也人手卻十分動脈為寸口十寸為尺尺

所以指尺規架事也从尸从乙乙所識也周制

寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體為法凡尺之屬皆

从尺云乙所識者謂非從甲乙之乙乃從鉤識讀若

尺

十寸也。人手卻十分動脈為寸口十寸為尺。所以指尺規案。事也。尺从乙乙所識也。指事周制寸尺尺尋常諸度皆以人之體為法。蔡邕獨斷夏以十寸為尺。殷以九寸為尺。周以八寸為尺。禮記王制古者以周尺八尺為步。注周猶以十寸為尺。又後漢明帝紀注六尺謂年十五以下。又海賦揭百尺注帆檣也。對楚玉問尺釋之說注言小也。假借疊韻通諸廣雅釋蟲尺蠖蠃蠃也。字亦作尺。考工弓人以廣為之。舌韻詩閭官叶柏。度尺易碩突作若。禮記曲禮叶度作尺。

通訓定聲

尺部尺所以指尺。段云當作庠指。規案事也从尸从乙乙所識也。案疑古尺如今之規兩股可開合之旋尺。尺乃象形今木工營造尺亦縱橫兩股但不能開合耳。尉敬堂隨筆

二寸也。人手卻十分動脈為寸口十寸為尺。尺所以指尺規矩事也。从尸从乙乙所識也。周制寸

尺咫尋常諸度皆以人之體為法。昌石指事。案尺說从尸从乙乙形不見義。何以知其為十寸也。按寸从又以一指其十分之所在。尺當从乙以一指其十寸之所在。靈素經有穴名當手卻一寸者曰寸口。卻一尺者曰尺澤。夫穴名尺澤正

當人手肱之處。其尺字从乙固無疑。古老子尺作乙六書統尺作乙古文尺作乙六書精蘊局作乙其所从之尺形同古文乙而皆與尺篆乙相反。惟从一有邪正不同。汗簡尺作尺从乙从肱之古文乙反書之其形遂與今篆相似。所以說解云从尸

咫

也。其下雖有从乙从一之異。而實與寸从一指事例合。一乙皆一之變體。知一變為一者。王下引孔子曰一貫三為王則一即一也。知一變為乙者。卜篆作乙。象龜兆之縱橫。而古文卜作乙則一即一也。部屬咫。即尺之別義。加聲字。又周制以八寸為尺之轉注。然則咫亦尺矣。部首

尺部尺說文云。尺十寸也。人手卻十分動脈為寸口十寸為尺。所以指尺規矩事也。从尸从乙乙所識也。周制寸尺咫尋常諸度皆以人之體為法。按从尸猶从人字。經尺以人體為法。故於胫下以乙識之。可以手卻十分為法。然則尺以足上十寸為法也。又源

中婦人手長八寸謂之

咫周尺也从尺只聲之

中婦人手長八寸謂之咫周尺也从尺只

聲諸氏校錄

中婦人手長八寸謂之咫周尺也从尺只聲臣錯曰國語楷矻矢貫之其長尺有咫長短適中

眞彼反繫傳

尺柄答矢貫之當作

駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

文八寸曰尺鄭志趙商問天子巡守禮制丈八尺純四

何答云尺八寸後漢書崔駰傳夫欲千里而尺尺未發注

云八寸爲尺也選長楊賜且皆者不見尺尺五臣云八

日尺周尺也者本書天下周制以八寸爲尺通典斷夏

引以十寸爲尺殷以九寸爲尺周以八寸爲尺通典斷夏

故以十寸爲尺殷以九寸爲尺周以八寸爲尺通典斷夏

十二寸爲尺周以八寸爲尺殷以九寸爲尺通典斷夏

率奄八寸故以八寸爲尺周以八寸爲尺殷以九寸爲尺

十二寸爲尺周以八寸爲尺殷以九寸爲尺通典斷夏

爲尺考工記十寸尺也義證

說文王制八寸尺也義證

中婦人手長八寸謂之咫

中婦人手長八寸謂之咫

中婦人手長八寸謂之咫

中婦人手長八寸謂之咫

中婦人手長八寸謂之咫

眞彼反繫傳

尺柄答矢貫之當作

駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

尺柄答矢貫之當作 駁論校勘記

文八寸曰尺鄭志趙商問天子巡守禮制丈八尺純四

何答云尺八寸後漢書崔駰傳夫欲千里而尺尺未發注

云八寸爲尺也選長楊賜且皆者不見尺尺五臣云八

日尺周尺也者本書天下周制以八寸爲尺通典斷夏

引以十寸爲尺殷以九寸爲尺周以八寸爲尺通典斷夏

故以十寸爲尺殷以九寸爲尺周以八寸爲尺通典斷夏

十二寸爲尺周以八寸爲尺殷以九寸爲尺通典斷夏

率奄八寸故以八寸爲尺周以八寸爲尺殷以九寸爲尺

十二寸爲尺周以八寸爲尺殷以九寸爲尺通典斷夏

爲尺考工記十寸尺也義證

說文王制八寸尺也義證

中婦人手長八寸謂之咫

中婦人手長八寸謂之咫

中婦人手長八寸謂之咫

中婦人手長八寸謂之咫

中婦人手長八寸謂之咫

文二

𠂔 微也从毛在尸後古

人或飾系尾西南夷亦然凡

尾之屬皆从尾無斐切今隸變作尾

𠂔 微也从毛在尸後繫傳韻會到作倒俗古人或飾

系尾西南夷亦然繫傳尾作尾亦作皆凡尾之屬皆从尾無斐

切今隸變作尾

尾亦然下當有一曰交接也史記五帝紀集解引尾交接也

廣韵七志乳化曰羣交接曰尾列子釋文亦有此語疑許用

尚書古文說校者以為藝語輒刪之校議

尾 微也 尾與微通故訓為微尚書鳥獸羣尾史記

字作微論語有微生晦莊子作尾生易初為微又為尾古人尾微同物惠記

尾 微也

釋名尾微也承脊之末稍微殺也史記堯本紀鳥獸字微集解引說文云尾交接也今說文無此句廣記

𠂔 微也从毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然凡尾之屬皆从尾

清案史記五帝紀集解引尾交接也蓋古本一曰以下之羣文乳化曰羣交接曰尾雖係偽孔傳之文然必古來相傳舊

訓羣史記作字說文訓字為乳則此二語實本許書也今本乃二徐妄刪古本考

𠂔 微也从倒毛在尸後古人或飾系尾西南夷皆然凡尾之屬皆從尾臣錯曰微者書在後時將

末漸微也倒毛謂尾毛生倒屬也餘系尾若以雉尾餘鑣或從豹尾亡斐反

繫傳

尾書在後時將當作尾在後將盡或從當作或以繫傳校勘記

𠂔 從倒毛大徐倒作到是也。西南夷皆然大徐皆作亦。尾大徐尾。顧本傳多二十二字

繫傳

𠂔 微也 微當作微微細也此以疊韵為訓如門捫也尸如晉語歲之二七其靡从到毛在尸後到者今之倒字無

有微兮古亦段微為尾从到毛在尸後斐切十五部今隸

變作
古人或飾系尾
未聞鄭說數曰古者佃漁而食之其皮先知蔽前後知蔽後後王易之

以布帛而獨存其蔽前者不忘本也按蔽後即或飾系尾之說也
西南夷皆然
後漢書西南夷列傳

曰紫瓠之後好五色衣服製裁皆有尾形按尾為禽獸之微生高微生畝從到毛在尸後無斐切
古人或飾系尾西南夷亦然
言尸禽獸不得言尸也凡全書內嚴人物之辨每如此人飾系尾而禽獸似之許意如是

从尾段注

箋曰尾微古字通書堯典鳥獸孳尾史記五帝紀作字微木象尾形尸亦橫人相配與尺履等字同例汗簡有必篆云見

尚書蓋古祇作木从人者疑是尾隨之義彳部曰微隱行也

卽尾隨也徐箋

尸微也從到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然凡

尾之屬皆從尾

無斐切
毛為正毛木為到毛觀心為到子則知到毛矣隸變從正毛非六書義莊子天下篇丁子有尾釋文李云也世人謂右行曲波為尾今丁子二字雖左行曲波亦是尾也微謂右行曲波亦指隸書言也戴侗曰至之義鳥自上而下故顛倒之義取焉

義證

尸微也
疊韻而又可借之字也史記五帝本紀鳥獸字微卽堯典之孽尾古今人表尾生高尾生晦顏注卽

微生高微生畝從到毛在尸後無斐切
古人或飾系尾西南夷亦然
申明在尸後之說尸者人也尾而從尸故申說之後漢書西南夷傳紫瓠之後好五色衣服製裁皆有尾形

尾交接也
依史記五帝紀集解引補堯典鳥獸孳尾廣韻七尾交接也志乳化曰繫交接曰尾案謂鳥獸雌雄相交也

尾之屬皆從尾句讀

尾下云古人或飾系尾或之者疑之也許君因尾從尸逐

以當時貂蟬之飾而擬諸古人不知非也
許君說字義字表裏如肉下云裁肉也字形如裁肉故以鳥獸之肉為說

若人肉無由作禽也血下云祭所薦牲血也以人血無由盛以血也皆寓尊人之意而形義實有不比附者古義失傳也准尾字誤謂其從尸因致周章請以尸字

諸義言之尸象臥之形臥時無取乎飾系尾也尸象屋形人不可以為屋也展訓柔皮而從尸人之皮不可柔也知

此為獸皮矣而尻尾眉乃在人之後者也尾之在禽獸後似之且反之為獸皮也又可卽說解以為微云或從又是

尾篆亦作尾也養柔皮也其篆文從瓦而說曰從皮省蓋當作𠂔而篆與說皆謬也皮有𠂔𠂔𠂔三文皆從𠂔

則尸字亦象獸皮有明徵也不妨一字象兩形也如匕字既為匕攸又為柶余又見其象畢載牲體之畢矣且欲以尾強屬之人試問禽獸之尾天生之人飾系尾人為之孰為先後噉然可知而謂尾字為人而作乎字從到毛尾毛與身毛同向後不見其到也云到者垂於身之後也惟麋鹿犬豕之竭其尾者則直到矣○以尸象臥形推之知尸當作尸以尸從尸推之知尾當從尸蓋皮之省文非尸也似許君誤合之古人於禽獸言皮故傳曰譬之於禽獸吾食其肉而寢處其皮矣於人言膚故孝經曰身體髮膚尾亦屬禽獸故字從皮省也屋從尸者直是從人至會意若尸已是屋則籀文屋

尸已是屋則籀文屋當從尸從尸以象屋形無緣屋上架屋也驛肩二字下皆曰尸者屋也蓋以屋字從尸故云然非以字形與尸相似也

釋例

尾

微也从尸後古人或飾系尾西南夷亦然按禽獸後也史記五帝紀集解引說文尾交接也愚謂人畜之分造字宜謹當从到毛从尸蓋近是易履履虎尾未濟濡其尾又書堯典鳥獸率尾傳交接曰尾嗣注兩雅釋天大辰房心尾也按東方七宿尾九星在後象蒼龍之尾故名又方言十二尾也也尾盡也廣雅釋詁四尾後也爾雅釋水澗大出尾下注猶底也字亦作混莊子秋水尾閼泄之司馬注尾閼泄海水出外者也又史記張儀傳廬恒山之尾五城

索隱猶未也又易避尾注尾之為物寂在體後者也又秦策王若能為此尾注後也太元元文故首尾可以為肅也注終也段借為微詩施耶頌今尾今傳頌尾小好之見按頌小也尾好也又莊子益跂尾生與女子期于梁釋文本作微古今人表尾生晦論語作微賢訓釋名尾微也承脊之末稍微殺也古韻詩汝墳叶尾毀逕猓跋叶尾凡左文十七叶尾微呂覽審時叶微尾

通訓定聲

或从皮省與反屠同為會意字亦通

案此補遺宜

尾

微也从尸後古人或飾系尾西南夷亦然凡尾之屬皆从尾

斟詮

鳥獸孽尾史記作字微字與孽通微與尾通戰國策有尾生高高誘以為魯人即論語之微生高也莊子或作尾或作微說文曰尾微也釋名曰尾微也承脊之末稍微殺也古今人表有尾生高尾生晦師古曰即微生高微生微也

古義

尾字部首注微也从尸後古人或飾系尾西南夷亦然案尾與微通故訓為微書鳥獸孽尾史記作字微論語微生微莊子作尾生史記裴駘注引說文云尾交接也今本無此語玩到毛在尸後云云其義甚明不應有交接也句說文義多不備即偶有一字兩解者而此尾字下不必又言交接裴駘所引可疑今隸變作尾

蛾術編

微也按尾與微通故訓爲微尚書鳥獸孽
尾史記作字微裴駰曰乳化曰字劉熙釋

名釋形體篇云尾微也論語微生高莊子作尾生是古尾微同物也

拈字

𦍋微也。从毛在尸後。古人或體飾系尾。西南夷

亦然無切

事轉注炳案尾義說爲微者以聲爲訓謂凡物之末皆小於身也本从到毛卽是尾字字書所錄尾作𠂔汗簡尾亦作𠂔皆可證蓋毛形以上出向前在凶者爲順尾在後而毛向下與毛生之注相反故尾字得从到毛指事又以形不顯義而加尸以明之則其字固爲轉注矣

尾部首 焜部火 媼部女 屮部尾 𠩺部牛 遲部辵 𨔵或遲 𨔶籀 𨔷部彳 𨔸部土 諧聲孛

生述

尾微也从到倒毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然

今經典作尾如易履履虎尾未濟濡其尾書堯典鳥獸
孽尾詩旄邛瑣兮尾兮之類此隸變也復古編云虎从

到毛在尸後隸作尾从正毛字按毛字說文篆作故

說文云。尿。微也。从刂。倒毛在尸後。古人盛飾系尾。西南夷皆

然按古作𩚑犀伯魚父鼎屏字偏旁从尸猶从人本象體後系尾形

屬連也从尾蜀聲

切之欲

屬連也从尾蜀聲切引說文廣韻亦兩收校

之欲切玉篇時欲之欲二
切引說文廣韻亦兩收校

屬連從屍蜀聲臣錯曰屬相連續
若屍之在體故從屍專王反

繫傳

屬連也。連者負車也。今字以爲聯字。屬今韻分之。欲市
徒序官云。州黨族閭比者。鄉之屬。別注司市云。介次市亭
之屬。別小者也。凡言屬而別在其中者。如稅曰稻屬。秬曰稻
屬是也。言別而屬在其。中如稗曰禾別是也。

从尾。取尾之連。蜀聲。之欲切。二部。今作屬。

段

注

箋曰屬之言續也繫傳曰屬相連續若尾之在體故从尾是

也引申爲會合之義孟子梁惠王篇乃屬其耆老而告之趙

注屬會也因之語言請託皆謂之屬穀梁定十年傳退而屬其三大夫范注屬語也荀子彊國篇舍屬二三子而理其

地楊注屬請也。餘箋
屬連也。從尾蜀聲。
切之欲

說文解字詁林

八下

尾
部

尾屬

三七九七

詩千鹿素絲祝之箋云祝當作屬屬著也桑采具贅卒荒傳云贅屬也正義云贅猶綴也謂繫綴而屬之孟子曰太王屬其耆老書傳云贅其耆老是贅為屬淮南覽冥訓地黃主屬骨新序義勇篇夫子絕知伯而去之三年矣今反从之是絕屬無別也吳書虞翻謂孫策明府試鞭馬翻能疏步屬之

連也者釋名云屬續也恩起連續也表服記被屬幅注云屬猶連也淮南說林訓親莫親於骨肉節族之屬連也通作聯漢書張耳陳餘列傳築甬道屬河顏注屬聯及也西域傳其南山東出金城與漢南山屬焉顏注屬聯也

義證

屬連也釋名釋親云屬續也恩相連屬也段氏曰鄭注司在其中如杭曰稻屬是也言別從尾屬聲之欲句讀而屬在其中如稗曰禾別是也

連屬

連也從尾屬聲附近追及之意小爾雅廣義屬連也漢書田蚡傳相屬于道東京賦屬車九九又誰謂駕連而不能屬書禹貢

淫屬謂汭爾雅山屬者嶧齊策舉齊屬之海又為聯綴繫著之意廣雅釋詁二續也儀禮鄉飲酒禮皆不屬焉士冠禮屬于缺左傳廿三傳右屬案韃漢書賈誼傳以能誦詩書屬文莊子駢拇屬其性于仁義者呂覽順民孤雖知要領不屬詩于旋素絲祝之以祝為之又為合會結聚之意禮記經解屬辭比事王制五國以為屬齊語十縣為屬又管子小匡三鄉為屬周禮州長各屬其州之民而讀禮考工梓人不屬于王所左昭三十二傳屬役賦支百部必屬怨焉吳語屬兵將殘伐越國孟子乃屬其耆老又為付託委致之辭史記魏其武安侯傳夫起無屬丞相漢書王莽傳屬其天下北民呂覽貴公寡人將誰屬國又周禮澤虞植虞旌以屬屬越語請委管籥屬國公羊相十六傳屬負茲穀梁定十傳進而屬其二三大夫又為醜類非一之辭或言屬或言別同也周禮詠人掌六經之屬句祝乃屬禽司常各有屬以待國事禮記玉藻注靈射之屬轉注廣雅釋詁一屬解也按猶廢之為直祖之為存也或曰借為屬借為注考工函人犀甲七屬注不理孫儀禮士昏禮記約元酒三屬于尊又考工函人犀甲七屬注讀為注愚按此連續之意當如字讀射雉賦屬剛郭以潛擬選詩起乘盡三屬亦皆本字因左癸廿三傳又注昭廿一傳將注借注為屬

轉而訓屬為注也又晉語則恐國人之屬目於我也漢書文帝紀其屬意非止此也實亦本字之轉注又為屬書梓材至于屬婦小爾雅廣義妾婦之賤者謂之屬婦則以為本字又為適實為管左昭四傳屬有宗桃之事于武城又漢書李尋傳屬者頗有變改注謂近時也杜欽傳察近屬之符驗注猶言南爾也適屬雙聲又為足左昭四八傳屬屬而已又疊韻連語考工記欲其模屬而微主孝經緯視屬之樂曰屬屬運命論蓋知伍子胥之屬鑲於吳注劍名廣雅釋詁屬鹿劍也漢書宣帝紀屬王觀注水鳥似鵲鵲按即鸞也亦作鸞屬鹿雅釋詁屬蜺蜺蜺也方音十一韻龜屬屬屬也禮記禮器屬屬于儒語之轉也又重言形况字廣雅釋詁屬屬也禮記禮器屬屬于思相連續也按三族九族屬屬以屬為之亦同聲訓釋名釋親屬屬于五服內親也禮記喪服小記屬從者疏屬者骨血連繫以五屬注謂整夷爾枕不屬馬注屬也呂刑屬于五極疏者也周禮大行人七樹屬象齊論言語注聚也諸非子解老屬之謂徒也淮南汜論屬屬注一曰長劍刺屬鹿盧虛鋒曳地屬疎而行之也射雉賦注屬屬注矢于弦也百韻詩角弓不附屬楚詞離騷叶屬屬天問叶屬屬遠遊叶

屬連也从尾屬聲 屬無尾也从尾出聲 九勿切 乾一案屈 古音虧張衡西京賦微行要屈諧萃紱遂貴韻 屬無尾也 玉篇巨律 切短尾也 从尾出聲 九勿切廣韻 收物音衢物 切短尾鳥 校錄

屬

連也从尾屬聲 屬無尾也从尾出聲 九勿切 乾一案屈

屬

屬無尾也从尾出聲 九勿切 乾一案屈

屬無尾也从尾出聲 九勿切 乾一案屈

屬

屬無尾也 玉篇巨律 切短尾也 从尾出聲 九勿切廣韻 收物音衢物

屬無尾也 玉篇巨律 切短尾也 从尾出聲 九勿切廣韻 收物音衢物

屬無尾也 玉篇巨律 切短尾也 从尾出聲 九勿切廣韻 收物音衢物

屬無尾也 玉篇巨律 切短尾也 从尾出聲 九勿切廣韻 收物音衢物

屬

屬無尾從尾出聲臣錯 屬無尾從尾出聲臣錯

屬無尾從尾出聲臣錯 屬無尾從尾出聲臣錯

屬無尾從尾出聲臣錯 屬無尾從尾出聲臣錯

屬無尾從尾出聲臣錯 屬無尾從尾出聲臣錯

屈無尾也

韓非子曰鳥有翮者重首而屈尾高注淮南云屈讀如秋雞無尾屈之屈郭注方

言隆屈云屈尾淮南屈奇之服許注云屈短也奇長也凡短尾曰屈玉篇巨律切元應書廣韻循勿切今俗語尚如是引伸為凡短之稱山短高曰崛其類也今人屈伸字古作訕申不用屈字此古今字之異也鈍筆曰掘筆短頭船

曰掘頭皆字之假借也

从尾出聲九勿切十五部按九勿當作衢乃乃合俗分屈屈為二字不知屈乃

隸變

段注

無尾也從尾出聲切九勿

無尾也者本書越讀若無尾之屈卑倉屈短尾廣韻屈短尾鳥一切經音義十二淮南子屈奇之服許叔重曰屈短也奇長也醴案古詩我牛尾秃速秃速即屈之反語

屈無尾也

韓非子身有翮者重首而屈尾高注淮南云屈讀如秋雞無尾屈之屈淮南屈奇之服許叔重注曰屈短也奇長也桂氏曰古詩從尾出聲九勿切段氏曰我牛尾秃速秃速即屈之反語

物屈

無尾也從尾出聲今字作屈省字亦作屈卑倉屈短尾犬也淮南原道用不屈今注讀如秋雞無尾屈之屈韓非子鳥有周周者重首而屈尾韓注淮南註言聖人無屈奇之服注也字亦作屈

方音十三鄰短也荀子王制而財物不屈注竭也呂覽安死智巧窮注發也又詩泮水屈此葦醜傳收也孟子威武不能屈注挫其志也

屈也後漢蘇竟傳屈節注謂臣事也又淮南墜形海閭生屈龍注游能鴻也又為馴禮記玉藻君命屈秋周禮司服闕調刻繒為翟雉形也又為馴漢書敘傳屈起在此位廣川惠王越傳謀屈起自絕陸賈傳屈強於此注不承服也楊雄傳萬騎屈壯捷兒又為屈詩屈此羣醜義治也又為屈荀子禮論案屈然已注空然也亦單辭

屈無尾也从

尾出聲

割詮

屈本體作屈無尾也从尾出聲九勿切○通訓史記晏嬰傳訕于不知己○通屈陸賈傳屈強于此○通屈陸賈傳屈強于此○

今經典作屈隸省漢碑多如此羣經正字

古拙字小篆作屈

古拙字

古拙補

人小便也从尾从水

奴弔切繫傳韻

屎一切經音義卷十一引作小便也無人字卷七卷廿二引

字林亦無人字校議

人小便也从尾从水

濤案一切經音義卷十一引無人字蓋古本如是今誤衍元應書卷七卷二十二引字林亦無人字古本考

人小便從尾

水年銚反

繫傳

人小便也从尾水

會意古書多假溺為之奴弔切二部

段注

箋曰戴氏何曰尿息遺切人小便不當从尾奴弔切自有溺字灝按今俗語尿息遺切讀若緩古謂尿為旋左氏定三年傳夷射姑旋焉杜注旋小便也緩旋一聲之轉廣雅曰尿浚也亦一聲之轉戴說是也然古亦謂尿為溺史記范雎傳醉更溺睢漢武帝紀夜至柏谷從逆旅主人求漿主人翁曰無漿只有溺是也戴謂人小便不當从尾亦失之拘凡人事借用鳥獸字義者多矣徐箋

人小便也从尾從水

奴弔切

人小便也者一切經音義十一矢溺正體作尿經文作溺假借耳廣韻尿小便也或作溺廣雅尿浚也玉篇浚小便也字林尿小便也通俗文出脬曰尿史記溺睢也宋朝將私焉杜云私小便定三年傳夷射姑旋焉杜云旋小便韓非內儲說則晚因捐水即門雷下類溺者之狀莊子知北游篇狂尿溺史記范雎傳賓客飲者醉便溺睢太倉公傳難於大小渡溺赤漢書高帝紀溺儒冠張安世傳即有醉便殿上者韓安國傳安國曰外灰溺不復然乎甲日然即溺之顏注溺讀曰尿尿袴者為小袴以藉其尿襄故為不潔清顏注溺讀曰尿尿袴者為小袴以藉其尿襄陽者舊傳木蘭橋者今豬欄橋也劉和季於此蒼豬太守曰作此豬尿臭當易名作豬欄橋耳稽叔夜與山王源書每常小便而忍不起令胞中畧轉乃起耳通鑑魏主就臧質求酒質封洩便與之又云魏禁崔浩置檻內衛士洩其上注云洩小便也又云慕容翰陽狂酣飲或臥自便利注

云便義證

人小便也从尾水

史記又謂之洩左傳曰私曰旋

從尾從水

奴弔切句讀

尿字必後人所加觀字形即可知不待援道在尿溺然即溺之矣然莊子尿亦俗字釋例

尿尿小便也从尾水會意小便疑當作小浚字亦作尿作尾廣雅

釋言尿浚也通俗文出脬曰尿古書皆以溺為之史記范雎睢

更溺睢通訓定聲

人小便也从尾从水廣正嚴浚

也通俗文出脬曰尿史記溺睢

斟詮

人小便也从尾从水奴弔切

古通用溺今俗作尿非是

拈字

溺即泥字

尾部尿人小便也从尾从水頤煊案一切經音義卷十七引字林尿小便也醫方多作溺字史記范雎列傳醉更溺睢正義溺古尿字溺即泥字之譌

人小便也从尾水

文源

文四

文三 說文云文四按部中闕屨字

文三 竹君本同大徐四顧本同部未有

文四 朱竹君本汪本作文三無屨篆也似

句讀

履足所依也从尸从彳

又舟象履形一曰尸聲凡履

之屬皆从履良止切

从頁从足

履足所依也从尸从彳从舟象履形一曰

尸聲凡履之屬皆从履良止切玉篇

履从頁从足

履尸聲下當有古文履从頁从足下重文刪

履足所依也从尸从彳从舟象履形一曰尸聲凡

說文解字詁林 八下 履部

履古文履從

履大徐文上

履足所依也履依疊韻古曰履今日履古曰履今日履

所履是也又引伸之訓祿詩福履綏之毛傳曰履祿也又

引伸之訓禮序卦傳詩長發傳是也履禮為疊韻履祿為

雙从尸服履者也从彳从舟象履形一曰尸聲別一凡履之屬皆从

履良止切按良止課也當依篇韻力几切十五部

履改从尸服履者也从彳从舟象履形

箋曰履踐也行也此古義也秦漢以後乃名履為履釋名曰

履以足履之因以名之是也說詳履下履禮古同聲故履通

作禮履之言禮也禮之言亦履也禮記祭義曰禮者履此者

也示部曰禮履也所以事神致福也故又為福為祿爾雅釋

詁曰祿履福也釋言曰履祿也履禮也是也从彳从舟皆於

行步取義舟象履形與舟字相似从尸亦橫人相配兼取其

履 三七九九

字書草曰屣麻曰屣皮曰屣黃帝臣於則造世本於則作
履注云於則黃帝臣古今注履者屣之不帶者也方言
絲作之者謂之屣急就篇履易翰衣絨緞綢緞單底謂
之屣或以絲為之複底而有木者謂之屣三體圖複下曰
易單下曰履夏葛冬皮賈子天子黑方履諸侯素方履夫
大素圖履宋書五行志昔初作履者婦人頭男子方履
員者順從之義所以別男女也晉令履曰士卒百工履色
無過絲青白如婢履色無過純青古僧賣者皆當著巾帖額
題所僧賣者姓名一足著黑履一足著白履徐乾古禮議
詳案今時所謂履者自漢以前皆名履左傳曰踊貴履賤禮
曰戶外有二屣不言二履賈誼曰冠雖弊不以苴履言履者
猶足所履賤耳詩云糾糾葛屣可以履霜易者一物之別名
履者足賤

之通稱
足所依也者小爾雅廣服在足謂之履釋名履禮也飾足
所以為禮也從又者本書又象人兩脛有所躍也舟
象履形者有舟旋之義易
履卦履履考祥其旋元吉

履古文履從頁從足

履足所依也履依聲韻方言絲作之者謂之履詩君子所
履者禮也君子勤從尸即人從父從父也父象人兩脛有所躍
禮斯福履綏之矣從尸也從父也父象人兩脛有所躍
也凡履角象履形大小雖異空其中以有所容一日尸聲此泥
必耐角象履形則一也此借形以相譬況一日尸聲此泥
死人者故附其凡履之屬皆從履履古文履從頁從足
說于未良止切

句讀

履下云舟象履形舟履雖大小懸殊形尚相似兒下云白
象人面形人面多白字形亦頗相肖也不直言從舟從白

而仍出之者尚有仿佛故不與豪無意義者同詞也

履下云一日尸聲韻會不引殆以從尸從父似重複邪然

古文類且從頁矣豈不尤無乎釋例

履履從頁從足也從頁從足也從頁從足也從頁從足也

注為所以踐之具也易坤履霜履虎尾僕仆傳履不處也詩生民
履帝武敏歆方之曰履我即今禮記玉藻履刺席祭義履者履此者
也文王世子行不能正履表記處其位而不履其事左傳十五傳登
臺而履新焉又信四傳賜我先君履注所踐履之界文元傳履端于
始疏步也晉語下貳代履轉注釋名釋姿容履以足履之因以名之履
也小爾雅廣服履具也廣服在足謂之履方音四絲作之者謂之履

履禮圖卑下曰履莊子讓王縱履杖藜而應門列子黃帝脫履戶外
釋文皆云本作履漢書鮑宣傳衣敝履空注猶屨也段借為禮詩長
發率履不越爾雅釋言履禮也又為履詩穆木履履之爾雅釋詁
履也釋言履禮也又為履禮記坊記履無咎言又為觀韓詩賦傳
履幸也又託名標識字論語子小履白虎通姓名湯名也聲訓易
歸妹跛而履履禮也釋名釋衣服履禮也飾足所以為禮也古韻
詩大東叶七砥矢履視湯行華叶華履履禮也

兩凡易歸妹叶娣履詩穆木叶華履履禮也

履足所依也从尸从父舟象履形一日尸聲

履形一日尸聲凡履之屬皆從履

履足所依也从尸从父舟象履形一日尸聲

履古文履從頁從足

詩體無咎言韓詩作履無咎言易履霜鄭康成讀

為禮霜是履與體禮並通

通正

詩體無咎言韓詩作履無咎言易履霜鄭康成讀

為禮霜是履與體禮並通

通正

詩體無咎言韓詩作履無咎言易履霜鄭康成讀

為禮霜是履與體禮並通

通正

履本體作履古文作𡳿从尸从彳从
舟象履形一曰尸聲良止切

案當从題省聲从頁無義

履足所依也从尸从彳从舟象履形一曰尸聲

良止切

復轉注朱駿聲曰此字本訓踐炯案其字初蓋从尸从彳會意尸下說象臥之形則尸亦人也彳下說小步也則彳即蹈也故履之義得為踐與古文从頁从足會意相同後因名所踐之具亦曰履遂轉注舟象舄形以別之與古文轉注舟意亦同後又从舄加久聲為踐履專字仍置舄名之舄題本文不用而以履為事物之通名釋名云履以足履之因以名之是也一曰尸聲者後人不知履篆數相轉注所从之字意重複不貫遂疑履从尸聲至於部屬履屨皆為履之別聲轉注屨屬屨文為履之別義轉注矣

履足所依也从尸从彳从舟象履形一曰尸聲

今經典作履似尸下作復誤復往來也从彳夏聲見彳

說文解字詁林 八下 履部

部與履意迥別其誤亦始漢隸見鄭固唐扶等碑此漢隸之大謬者五經文字以為經典相承隸省太不審矣

羣經正字

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履從履省婁聲一曰鞬臣繫傳

履履 三八〇〇