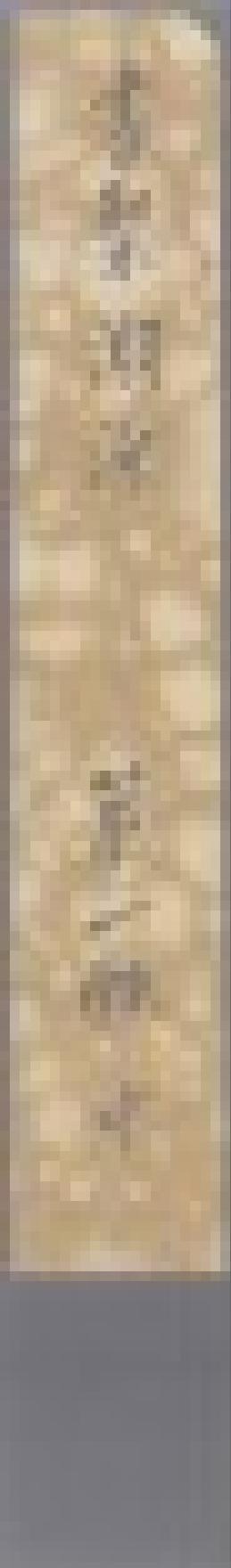


書梨湘涼

第一帙中



說文。文住也。从大立一之上。所屬凡十七文。皆形聲字。無一會意指事。今皆置而不論。

王

說文。王天下所歸往也。葦仲舒曰。古之造文者。三畫而連其中謂之王。三者天地人也。而參通之者王也。孔子曰。一貫三為王。而古文王。其言非不美也。然是一小篆以後之說耳。不足以論古文也。後世小學家欲神聖其言。往往引孔子之言以塞人言。不知所據出於何典。固不足取信也。且仲舒非小學家。其說字多不當。如一中為忠。二中為惠。雖大儒矣。其言失當。此亦其類。與古文不符。究謂立位一室。王土而出於一元。其所立土也。其位王也。王統一天下。

者也。天下所歸往者也。古文不必三畫連中。殷廣文字王  
唯作立。立乃金文之立。或作玉。其謹也。漸收其足為玉。  
遂為王。金文作王者是已。古文變演之迹。歷歷可指。何三  
畫連之中。易曰。聖人之大寶曰位。所謂位者王也。王與位  
字諺相近。

王

孟懿

王

克鼎

王

毛公鼎

王

召鼎

王

又

王

又

王

憲齋集古  
格仲尊

王

叔孫鍾  
者

王

吉金文述  
俞尊

王

又

王

又

王

喜二王  
又

王

貞松集古  
大王鼎

王

又

王

又

王

又

古文王字甚多。不復一一要之。皆不畫連中。雖非無  
畫三連中之文。其意並非貫通三才之義。況更有四

王

據古錄  
姑馮句鑑

古鉢又有作王。或作牛。亦可以察一賛三為王之米非仲尼之語也。

王既立天下之廣土。操其大寶。君臨黎庶。為億兆歸往。所謂可以參天地之化育。亦自在其中。何必畫三連中而後成王。

王之孳乳。說文有皇閏。望廷四爻。皇今屬土字項下。

說文閏餘分之月。五歲再閏。告朔之禮。天子居宗廟。閏月居門中。从王在門中。周禮曰。閏月王居門中終月也。餘分二月。故古歸二歲末。在十二月之後。因謂之為十三月。殷虛卜辭之例可證。蓋殷代未有閏月之稱也。降至周代。初尚未損益殷禮。沿襲其制。全文所有。惟十有

三月者皆是。孔子作春秋，不稱十三月而稱閏。則周中世以降稱閏。昭昭明矣。唯全文未見閏字耳。後世習見春秋以降之文，未見殷文。故宋儒以來不解十三月之語。至前清乾嘉諸先尚不能察。殷盛文字一出，諸說失光。若螢燐於日月，是殷盛文字之益於學界也。

羽王說文樂舞以羽翟自翳其首以祀星辰也。以羽王聲，讀若皇。此周禮之皇舞。周禮樂師春官凡舞有拔舞，有羽舞，有皇舞。注故書皇作翬。鄭司農云：拔舞者全羽。羽舞者折羽。皇羽舞者以羽冒覆頭上，衣飾翡翠之羽。翬讀為皇。書亦或為皇。玄謂幅折五采縉。今靈星舞子持之，是皇雞五采羽如鳳皇色。持以舞。說各有異。未知孰是。翔皇同讀。蓋擬鳳毛也。

注說文往也。从走王聲。春社傳曰：子無我往。此恐往或  
體。古文不走互用。從或作祉。德或作禮。王生亦常通用。  
春秋傳之子無我往。是誠之假借。非往本義。

土

土者人之所立。故土自立。孳乳而成。說文土地之吐生物  
者也。二象地之上。地之中。物出形也。蓋此小篆家之說耳。

古文絕無所謂地之上。地之中者。唯其作法有二。一作土。

土

孟易上嗣土啟

土

太保啟

土

周金文存

土

召尊

土

夏林集古毫易上又

土

智蠻蓋又

此均自立作土。作大者而變。併兩足為少。王

亦為王。此其類例。故殷虛文字生作𠂔。金文全或作𠂔。又古鈕坤作𡇗。均作𡇗。皆立土同一之證也。

一作土

士

蘇氏  
収敷  
欵識

士

貞松集  
古  
數尊

土

又  
辰文  
癸丑

此天為王之例。凡王全之作王𠂔。其下皆與土不累也。

或作土

殷虛文字多作土。全文𠂔作生。生作土。亦同例。

土蓋地之原名。未有地字以前。指地稱土。在人上者為天。天古顛字。在人下者為土。土亦自立而成。均以大為中。取義於此。是余所謂仰觀俯察必自人身始者也。

土之孳乳甚多。不啻說文土部一百三十文。逐漸蕃延。殆

不可筭。今先其非形聲字者說起。

皇說文大也。从自。自始也。始皇者三皇大君也。自讀若鼻。今俗以始生子為鼻子。此大與古文異。不可無說。古文蓋从日从土。日光照土也。日光照土為美為大。未嘗从自从王。非始王之義也。請詳論之。

皇

毛公鼎

克鼎

阮氏欵識

禹敍从昌

皇

吉金文述  
豐兮日敵一

其二

益

同上

又

又

禹敍从昌

皇

又  
季伯威

陶齋吉金  
克鼎

金

同上

又

又

禹敍从昌

皇

周金文存  
單伯鍾

山王

同上

又

又

又

禹敍从昌

皇

又  
申辛父段

山王

失作丁公段  
又

荀公鐘

又

又

禹敍从昌

此類之文甚多。今不過舉其二三。可謂之从自王矣。

上有日有光。下有土。是豈非日光照土耶。然亦非無累體。

日

貞松集古  
充鐘二

日

追殷

日

留盤自

日

頃殷一

日

又  
杜白簋一

日

同上

日

其二

日

同上

日

其三

日

陶齋吉金  
克鼎

日

又

日

又

日

窶齋集古

日

吉金文述

日

此類稍不似  
攀古屢數識  
齊子仲姜鍼

日

貞松集古  
齊隆聲氏鍼

日

中師父鼎

日

鄆玉鑄

以上之類並不从王。又不从自。

日

窶齋集古  
王孫鍼

日

貞松集古  
無妄殷

日

吳彭父乍皇且  
庚孟殷一蓋

𠂔

同上

𠂔

其二  
蓋

𠂔

义

𠂔

家文殿

此類下皆从王。然吳彭作皇祖殷器還从土作𠂔。然則王土亦不相異也。

吉王

齊侯鑄鐘

古王

陳侯因背鼓

古王

陳侯因背鼓

古王

鄆侯敦

皇

陳侯午鐸

古王

古王

周全文存

邾公肇鐘

古王

邾公肇鐘

此上所从似吉似古未必為从自。

皇

蘇氏欵識

古王

貞松集古

古王

邾公肇

古王

詛楚文

盈和鐘秦公旣始同時之物恐出一人之手故全相同。此三文始皇以前之秦文而小篆从自王之所據。然上未必从自。秦初石刻詔版皇皆作皇不作皇必

从自者。亦恐後漢以後之文。

皇之所从如此。从土从日皆為古。雖有異體。不為正形。今據正形為說。爾雅釋釋睒睒皇皇美也。毛詩楚箋箋云。皇睒也。信南山箋皇之言睒也。泮水箋皇皇猶睒睒也。是皇與睒音義不異。而說文睒光美也。字从日。自是日光鮮明。光輝美大之義。故采芑毛傳皇猶煌煌也。皇皇者筆傳亦云。皇皇猶煌煌也。皇為有光輝之貞。穆穆皇皇。天子諸侯之容儀。容儀有光亦謂皇。儀禮聘賓入門。皇皇。整儀之謂也。此皆美之義。日光照地。其明赫矣。萬物莫不仰其光者。可謂大矣。故又訓大皇矣。毛傳皇大也。是。非始王之義。故周人以為美稱。稱其父曰皇父。皇祖。唯皇生古音同讀。禮記少儀注。皇讀如歸往之往。說

文半讀若皇。生乃歸往之往。殷虛文字或用為王。然則  
皇王可以通用耳。造字初意不在此也。秦人雖用皇久  
矣。亦未必為始王。秦博士等曲學阿世。創始王之說。以  
媚始皇。本義自是逐晦。然秦文終不作皇。自始皇二世  
兩詔板。以及刻石。權量諸文。均从日不从自。而世不察。  
因謂始皇忘其與臯相涉。改摹作罪。可謂誣也。

皇之孳乳。均承其聲。不承其義。唯煌獨承其聲。兼承其  
義。殆一字用之火光。故从大耳。又有旣字。蓋亦或體。古  
有此字。未必俗字。

荀子  
薛氏  
許子  
鐘

此蓋旣反文。亦皇字作荀子之類。唯鐘文假以

為鍾。鍾鐘聲也。許子鐘亦有對之文。同此。唯擊鐘故又从支。

說文在存也。从土才聲。此形聲。非其初字。初字唯作才。

十 阮氏欵識 叔丁寶林鐘 十 宋周鐘 十十 又 翁叔大林鐘  
孟易 十 爪易 十 噩易

此皆才字。與在同。說文才艸木之初也。从丨上賛一捺。生枝葉。一地也。殷虛文字作十。或作弌。又作弌。金文字多類十。故釋家往往誤為十。古文十作丨。作丶。作十。又作十。判然別異。不容相混。薛氏欵識文乙易十二。在二月誤釋十二月。阮元更作弌。誤釋之一夕。尤非。又十一月誤釋十九月。以為十有九月者。不壹而足。何知在二月。在九月。均係殷文。然月定法。周初尚然。而阮氏以

下至近時。殆不得的解。古文難曉。實為可憾。夫才艸木  
之初。發根於此。冒土而出。亦其象形。根本在此。不少  
移動。故在此為才。其初發可爬梳而除。其終喬木參天。  
大幹鉅材。其用可重。故才又為才幹。為才能。後世各分  
其用。才為才幹專字。以配土為在。以配木為材。以配為  
財。而艸木初生之義。杳如黃鵠。其義不存於字。而存於  
聲。由才聲而轉我聲。故哉始也。載始也。是初生之義。僅  
存於聲。今俗語剛纔之纔。與裁通。亦是我聲之轉。或作  
才。反是正矣。說文多用財字。說財溫水也。雨鮮小雨財零  
也。皆是。或作材。又作裁。皆義之存於聲者也。雖然才从  
土亦古矣。

# 杜十

孟昇

才既為兩字。故其孳乳。有以才為聲又以為義者。有以在為聲者。唯以在為聲者。不承其義。此兩者之分也。生說文進也。象艸木生出土中。未全出土者為才。已出土中者為生。生則才之一進者。故才訓始。生訓進。其言當矣。从屮在土上。屮艸木萌芽。是生植物始生。非動物始生也。然俱為始生。其義不異。人亦假以為言。

生

頌易

史頌敵

生

周金文存

生

師全文駁

生

吉金文述

生

屮

又師畫方尊

屮

又師斐敷

屮

又師盍敷

屮

又師害敷

生

屮

又叔父敵

屮

又西清續鑑

屮

又貞松集古

生

頌柔生易益

屮

又屮號中殷一屮

屮

又大乍且丁易

屮

又屮艸木出土象形。从土會意。

生之孳乳。說文生部所屬五文共為一部外。其入他部者亦有之。其內姓性兩字。兼承其聲與義。餘皆不承其義。又與丹相配為青。亦為一部。故生之孳子乳。分為生聲青聲。又為產聲。隆聲。雖聲。甡聲。今僅講其一二。而不及其他。其姓見第二類文字項下。性見第三類文字項下。說文丰艸或半半也。从生上下達也。說文難如此解。其實大謬不然。古文不嘗从生。秦篆篆亦然。



吉金文述  
康侯鼎

舊釋多為說文所誤。釋此為手。為毛。又為屯。何知古文从半者皆作半。不作半。秦石刻諸文皆然。

呂 繹山石刻

半 邦

半

文