

王氏合校水經注

冊
古

水經注卷二十八

長沙王氏校本

後魏鄧道元撰

沔水

官本曰按此卷經文又東過堵陽縣至注文習鑿齒又為其宅銘焉原本及近刻並為卷二十九之首以又東過襄陽縣北至末為卷二十八前後互訛今訂

正辨說詳後案朱同趙移接二十七卷末說見上下又朱目作沔水下

又東過堵陽縣

孫校曰此當是注又曰堵陽故城在今湖北鄭縣西南

堵水出自上粉縣

官本曰按堵水出下原本及近刻並有焉字係後人妄加今刪去案朱衍趙刪刊誤曰此卷經注當移接二十七卷十六葉二行故地留姚稱也之次焉字衍文

北流注

之

趙釋曰全氏曰堵陽即漢南陽之屬縣也實字記云鄧鄉縣古錫穴縣東十里有兜牟山漢中郡與南陽郡分界處此是漢舊縣非唐初所置南豐州之堵陽也兩漢志無上粉縣疑是曹魏

暫置而旋廢者實字記房陵縣有粉城因粉水為名疑即上粉縣故城此經文晚出之證

堵水出建平郡界故亭谷

官本曰按出近刻作自案朱趙作自

東歷新城

郡

趙釋曰一清按實字記云堵水出金州平利縣黃平原嶺下圖經云竹山縣郭帶堵水水通漢江舟船往來商賈所湊平利縣漢為漢中郡西城縣地晉上庸郡之上庸縣也堵水

源出于此宋書州郡志云建平太守吳孫休永安三年分宜都立晉又有建平郡尉武帝咸寧元年改都尉為郡於是吳晉各有建平郡太康元年吳平併合堵水蓋經其界也郡

故漢中之房陵縣也世祖建武元年封鄧晨為侯國

官本曰按此下近刻有也字

案朱趙有

漢末以為房陵郡魏文帝合房陵上庸西城立以為新城

郡以孟達爲太守治房陵故縣有粉水縣居其上故曰上粉縣也堵水之旁有別溪岸側土色鮮黃

朱箋曰舊本作解黃孫云當作蟹黃按內經黃如蟹

黃者生趙改解黃

乃云可噉有言飲此水者令人無病而壽豈其信乎又

有白馬山

山石似馬望之逼真側水謂之白馬塞

趙作寨

孟

達爲守登之而歎曰劉封申耽據金城千里而更失之乎爲上

堵吟音韻哀切有惻人心今水次尚歌之堵水又東北逕

上庸郡故庸國也春秋文公十六年楚人秦人巴人滅庸庸

小國附楚楚有災不救舉羣蠻以叛故滅之以爲縣屬漢中郡

漢末又分爲上庸郡城三面際水堵水又東逕方城亭

南

官本曰按近刻訛作而案朱趙作而

東北厯嶮山下而北逕堵陽縣南

北流注于漢謂之堵口漢水又東謂之滌難冬

則水淺而下多大石又東爲淨難夏水急盛川

多湍洑行旅苦之故諺曰冬滌夏淨斷官使命

言二難阻礙

趙增也字刊誤曰阻礙下落也字實字記校增

又東過鄖鄉南

官本曰按鄉近刻訛作陽下衍縣字

案朱同趙改陽存縣刊誤曰史志無鄖陽縣晉立鄖鄉縣實字記云鄖鄉故錫所改注文可見陽

字誤也趙釋曰一清按漢志漢中郡長利縣有鄖關東京省併錫縣故續志無之晉太康五年立爲鄖鄉縣此魏晉間人續經之證又按三國志蜀書劉封申儀俱封員鄉侯則其時雖未立縣而已爲侯邑

矣

漢水又東逕鄖鄉縣南之西山上有石蝦蟇倉卒看

之與真不別

趙此下補十六字刊誤曰不別下落山北有崖旁視之有一穴甚明號爲星牖十六字實字記校補

漢水又東

逕鄖鄉縣故城南

官本曰按此十一字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰十一字是注混作經

謂之

鄖鄉灘

縣故黎也卽長利之鄖鄉矣地理志曰有鄖關

朱作鄖有

趙乙刊誤曰漢書地理志曰有鄖關鄖有二字當倒互

李奇以爲鄖子國晉太康五年立以爲縣

漢水又東逕琵琶谷口

官本曰按此九字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰九字是注混作經

梁

益二一州分境于此故謂之琵琶界也

又東北流又屈東南過武當縣東北

縣西北四十里漢水中有洲

趙作州下同

名滄浪洲庾

仲雍漢水記

官本曰按近刻脫水字案朱脫趙增刊誤曰隋書經籍志漢水記五卷庚仲雍撰落水字

謂之千齡

洲

孫校曰滄浪千齡可證庚陽真之通可折顧亭林之唐韻正

非也是世俗語訛音與字變

矣地說曰水出荆山東南流

官本曰按南近刻訛作西案朱訛趙改刊誤曰西當作南胡渭校

為滄浪之水是近楚都故漁父歌曰滄浪之水

清兮可以濯我纓滄浪之水濁兮可以濯我足

余按尚書禹貢言導漾水東流為漢又東為滄

浪之水不言過而言為者明非他水決入也蓋

漢沔水自下有滄浪通稱耳纏絡鄢郢地連紀

郡

官本曰按近刻訛作鄢案朱訛趙改刊誤曰鄢當作都胡渭校

咸楚都矣漁父歌之不違

水地考按經傳

官本曰按近刻訛作滄浪洲傳考洲傳埤謂洲字亦譌當作經傳趙改按考經傳

案朱同箋曰宋本作按

宜

以尚書為正耳漢水又東為恨子潭

官本曰按此八字原本及近刻並訛作經

案朱訛趙改刊誤曰八字是注混作經

潭中有石磧洲長六十丈廣十八丈

世亦以此洲為恨子葬父于斯故潭得厥目焉所未詳也漢

水又東南逕武當縣故城北

官本曰按此十二字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰十二

字是注混作經

世祖封鄧晨子棠為侯國

官本曰按堂近刻訛作堂案朱趙同趙刊誤曰堂後漢書本傳作堂

內有

一碑文字磨滅不可復識俗相傳言是華君銘亦不詳華君何

代之士漢水又東平陽川水注之

官本曰按此十字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改

刊誤曰十字是注混作經

水出縣北伏親山南歷平陽川逕平陽

故城下又南流注于沔

官本曰按注內自此以下又復稱沔

沔水又東南

逕武當縣故城東又東曾水注之

官本曰按近刻脫武當二字及故字又此十八字原

本訛作經近刻上九字訛作經下六字仍屬注文案朱脫訛趙增改刊誤曰九字是注混作經逕下落武當字縣下落故字

水道導源縣南武

當山

一曰太和山亦曰嶠上山山形特秀又曰仙室荊州圖

副記曰山形特秀異于衆嶽峯首狀博山香爐亭亭遠出藥食

延年者萃焉晉咸和中歷陽謝允舍羅邑宰隱遁斯山故亦曰

謝羅山焉

官本曰按近刻脫焉字案朱趙無

曾水發源山麓逕越山陰東

北流注于沔謂之曾口沔水又東逕龍巢山下

官本曰按此九字原本及近刻竝訛作經
案朱訛趙改刊誤曰九字是注混作經

山在沔水中高十五丈廣員一里

二百二十步山形峻峭其上秀林茂木隆冬不凋

又東南過涉都城東北

官本曰按近刻過訛作逕城訛作縣
趙改注改縣仍逕刊誤曰箋曰宋本作涉都城按九

字是注混作經

故鄉名也按郡國志筑陽縣有涉都鄉者也漢武帝元封元年

官本曰按元封近刻訛作元光
案朱訛趙改

封南海守降侯子嘉為侯國均水于縣入

沔謂之均口也

又東南過鄢縣之西南

縣治故城南臨沔水謂之鄢頭漢高帝五年封蕭何為侯國也

鄢瓚曰今南鄉鄢頭是也茂陵書曰在南陽王莽更名南庚者

也

官本曰按庚近刻訛作庚
案朱訛趙改刊誤曰庚漢書地理志作庚趙釋曰一清按史

表索隱曰音贊縣名屬沛漢書高帝紀注臣瓚曰茂陵書何封國在南陽鄢音贊師古曰
瓚說是也而或云何封沛郡鄢縣音才何反非也按地理志南陽鄢縣侯國沛鄢縣不云侯國
也又南陽鄢縣城西見有蕭何廟彼土又有甯水甯水之陽古曰甯陽縣與鄢側近連接據何
本傳何薨之後子祿無嗣高后封何夫人同為鄢侯小子延為甯陽侯孝文罷同更封延為鄢
侯是知何封鄢國兼得甯陽此明驗也但鄢字別有鄫音是以沛之鄫縣史記漢書皆作鄢明

其音同也班固泗水亭碑以蕭何相國所封與何同韻于義無爽然其封邑實在南陽非沛縣也杜少陵詩云漢陰槎頭遠遁逃又云漫鈞槎頭縮項鰖槎頭即鄭頭也亦作才何音矣

又南過穀城東朱過作逕趙改刊誤又南過陰縣之西

沔水東逕穀城南而不逕其東矣城在穀城山上

春秋穀伯綏之邑也墉闔頽毀基塹亦存沔水又東南逕

陰縣故城西故下陰也春秋昭公十九年楚工尹赤遷陰

于下陰是也縣東有冢官本曰按近刻脫冢字案朱趙無縣令濟南劉熹字德怡魏

時宰縣雅好博古教學立碑官本曰按教學近刻訛作學教案朱訛趙乙刊誤曰學教二字當倒互載生徒

百有餘人不終業而夭者因葬其地號曰生墳沔水又東

南得洛溪口官本曰按此九字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰九字是注混作經水出縣西北

集池陂東南流逕洛陽城北枕洛溪官本曰按枕近刻訛作抗案朱訛趙改

刊誤曰抗溪水東南注沔水也趙釋曰一清按高洪謨穀城縣志云洛陽城在縣東一十三里莫詳何人所築遺址

當作枕
尙存顧祖禹曰蓋南北朝時所僑置

又南過筑陽縣東官本曰按近刻脫縣字案朱筑水出自房陵

縣東過其縣南流注之

官本曰按此十五字原本訛入注內近刻屬經文案朱趙作經

沔水又南汎水注之

官本曰按水下近刻衍流字案朱趙有

水出梁州閬陽

縣魏遣夏侯淵與張郃下巴西進軍宕渠劉備軍汎口卽是

水所出也

趙釋曰一清按實字記房州房陵縣下引水經注汎水作筭水汎口作筭口校勘爲之辨證曰按今記房陵穀城二縣所載則筭水自房陵流至穀城入沔其

會沔處謂之筭口穀城卽漢之筭陽距房陵尚三百餘里又自房陵至南鄭千二百餘里夏侯淵張郃屯漢中數暴犯巴界先主令張飛進兵宕渠與郃等戰于瓦口郃等敗收兵還南鄭漢

宕渠故城乃在今渠州流江縣界時張飛以巴西太守拒郃等還南鄭則當取道今巴西無緣相拒于穀城之筭口意宕渠自有瓦口而水經注誤以爲汎口今記又誤以爲筭口也宋書州

郡志閬陽屬新城郡郡治房陵去閬陽必不遠汎水不應自閬陽東過巴西更歷巴渠上庸復逕筭陽水經之誤審矣筭口汎水皆當在穀城之間竊謂校勘之言似是而非也蓋張飛自拒

淵郃于宕渠先主軍汎口以爲聲援非張飛與戰于是處也汎口左接巴西故駐軍以應接之蜀志之瓦口乃是汎口之誤而樂史之改筭口則又非矣隋書五代志房陵郡永清縣有汎水

方輿紀要云乾沔河在穀城西南三里或以爲卽汎水也今故流漸湮漢江水漲則乾沔河與古洋河相通水落則乾因名又云古洋河卽筭水口蓋汎水與筭水同入于沔故晉分筭陽置

汎陽也宋志扶風太守汎陽令晉武帝太康五年立屬南鄉仍屬順陽大明土斷屬此是也

張飛自別道襲張郃于此水

郃敗棄馬升山走還漢中

趙釋曰一清按方輿紀要云順慶府渠縣漢巴郡宕渠縣地東北七里有八濛山八峯起伏其下平曠江水環

之不匝者一里常有烟霧濛其上山下有勒石云漢將張飛大破賊首張郃於八濛山飛汎所題也江卽渠江則汎水亦是渠江之支流八濛山卽張飛傳所云宕渠蒙頭邊石是也

水又東逕巴西西歷巴渠北新城上庸東逕汎陽

縣故城南晉分筑陽立自縣以上山深水急枉渚

崩湍水陸徑絕又東逕學城南

官本曰按此六字原本及近刻並訛作經考上下文義乃注內

敘汎水所逕案朱訛趙改刊誤曰六字是注混作經

梁州大路所由也舊說昔者有人立學都

于此值世荒亂生徒罔依遂共立城以禦難故城得厥名矣

汎水又東流注于沔謂之汎口也沔水又南逕

闕林山東本郡陸道之所由山東有二碑其一卽記闕林

山文曰君國者不躋高墜下先時或斷山岡以通平道民多病

守長冠軍張仲瑜

官本曰按近刻訛作論案朱訛趙改刊誤曰論隸釋載此文作瑜

乃與邦人築斷故山

道作此銘其一郭先生碑先生名輔字甫成有孝友悅學之美

其女爲立碑于此

趙釋曰隸釋郭先生碑先生諱輔字甫成其先出自周王季之中子爲文王卿士采食于號望焉武王錫而封之後世謂之郭春

秋之時爲晉所并遭戰國秦漢子孫流分來居荆土氏國立姓焉傳云聖賢之後必有達者先生應焉其少也孝友而悅學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉鄰高尚直己而行年五十有二遇疾而終有四男三女咸高賢姁嫺富貴顯榮可謂子孫繁者己其季女明文潁川之夫人也感惟考妣克昌之德登山采石致亏墓道邑人縉紳刻石作歌昭示來嗣其辭曰實惟先生號仲之裔威德遺祀休矣亦世孝友貞信仁恕好惠直己自求不欲榮勢綽綽令人獲道之望篤生七子鍾天之祉堂堂四俊碩大婉敏娥娥三妃行追大妣葉葉昆嗣福祿茂止克昌厥

後身去烈左鑄石佗歌昭示萬祀洪氏适曰碑今在襄陽無歲月時代歐陽以為漢趙以為魏
晉字書今碑有兩昭字晉人所諱疑此是魏刻郭君有四子碑云堂堂四俊碩大婉敏而此碑
乃其季女竝朱作蓋箋曰宋本所立何也竝本作竝趙改竝無年號皆不知何代人也 沔水又南

逕筑陽縣東

官本曰按此九字原本及近刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰九字是注混作經

又南筑水注

之杜預以為彭水也水出梁州新城郡魏昌縣

界縣以黃初中分房陵立

趙釋曰一清按晉志新城郡有昌魏縣宋志云魏立即魏昌也而三國志魏明帝紀作魏陽疑彼文為誤

筑水東南流逕筑陽縣水中有孤石挺出其下澄潭時

有見此石根如竹根而黃色見者多凶相與號為承受石

朱無承字箋曰

酉陽雜俎引此事作承受石趙增承字

所未詳也筑水又東逕筑陽縣故城南

縣故楚附庸也秦平鄢郢立以為縣

趙釋曰一清按漢志南陽郡筑陽縣故穀伯國春秋桓公七年書穀伯綏來朝

是也穀是伯爵蓋近楚之國非楚附庸也道元誤矣

王莽更名之曰宜禾也建武二十八年

官本曰按近刻

訛作元年案朱

世祖封吳盱為侯國

官本曰按盱近刻訛作財案朱訛趙改刊誤曰後漢書吳漢傳作盱章懷註云盱音火

俱反財字誤也趙釋曰一清按後漢書吳漢傳盱封亦在建武二十八年元年字誤也與汝水注吳國文正同

筑水又東流注于

沔謂之筑口沔水又南逕高亭山東山有靈焉土

民奉之所請有驗沔水又東為漆灘

官本曰按此七字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改

刊誤曰七字是注混作經

新野郡山都縣與順陽筑陽分界于斯灘矣

又東過山都縣東北

沔南有固城

城側沔川即新野山都縣治也舊南陽之赤

鄉矣秦以為縣漢高后四年封衛將軍王恬啓為侯國沔北

有和城即郡國志所謂武當縣之和城聚

官本曰按近刻脫城字案朱脫趙增刊誤曰續志

是和城聚落城字

山都縣舊嘗治此故亦謂是處為故縣灘

沔水北岸數里有大石激

趙刊誤曰箋曰激當作礮其字从石按激字不誤說文激礮疾波也一曰半遮也

漢書溝洫志云為石隄激使東注激者聚石于隄旁衝要之處所以激去其波也濟水注云立激岸側以捍鴻波是也若从石作礮音礮又音敲非其義矣

名曰五

女激

或言女父為人所害居固城五女思復父怨故立激以

攻城城北今淪于水亦云有人葬沔北墓宅將為水毀其人五

女無男皆悉巨富共修此激以全墳宅然激作甚工又云女嫁

為陰縣恨子婦

官本曰按近刻脫婦字同趙為改於刊誤曰為當作於

家貲萬金

官本曰按貴近刻訛作貨案朱訛趙改

而自小小不從父語父臨亡意欲葬山上恐兒不從故倒言葬

我著渚下石磧上

官本曰按倒近刻訛作命案朱趙作命

恨子曰我由來不奉教今從

語遂盡散家財作石冢積土繞之成一洲長數百步元康中始

為水所壞今石皆如半榻許數百枚聚在水中恨子是前漢人

襄陽太守胡烈有惠化補塞堤決民賴其利景元四年九月百

姓刊石銘之樹碑于此沔水又東偏淺冬月可涉渡

謂之交湖 兵戎之交多自此濟晉太康中得鳴石于此水

撞之聲聞數里沔水又東逕樂山北

官本曰按此八字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改

刊誤曰八字是注混作經

昔諸葛亮好為梁甫吟每所登遊故俗以樂山為名

沔水又東逕隆中

官本曰按此七字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰七字是注混作經

歷孔明

舊宅北亮語劉禪云先帝三顧臣于草廬之中咨臣以當世

之事即此宅也車騎沛國劉季和之鎮襄陽也與犍為入李安

共觀此宅命安作宅銘云天子命我于沔之陽聽鼓鞀而永思

庶先哲之遺光

朱箋曰蜀志注云劉弘命犍為李興為文其詞甚美王隱晉書云李興密之子也一名安

後六十餘年永

平之五年習鑿齒又為其宅銘焉

官本曰按又東過堵陽縣至此原本及近刻竝訛在沔水之末以沔水下表目而又

東過襄陽縣北至注內附敘三江所終竝訛在前以沔水中表目考錫縣故城在今陝西興安州白河縣東堵陽故城在今湖北鄭陽府鄭縣西南白河縣東接鄭縣沔水逕錫縣北歷姚方即至堵陽又隆中在今襄陽縣西二十里襄陽故城即今縣治沔水逕隆中歷孔明舊宅即至襄陽城移近刻所謂沔水下者于沔水之中則敘次不素矣今改正案朱訛趙改自上為卷二十

又東過襄陽縣北

官本曰按又東上原本及近刻竝有沔水二字因訛舛為卷二十八之首故表水名于上乃後人所妄加案朱趙此下並為

卷二十八之首朱表目作沔水中趙改沔水下又東過上並有沔水二字

沔水又東逕萬山北

官本曰按萬近刻訛作方案朱趙作方下同趙釋曰一清按初學記太平御覽引注文作萬山元和郡

縣志實字記並是萬字廣韻集韻萬同萬傳寫作方

山上有鄒恢碑

趙釋曰沈氏曰晉書鄒恢鎮襄陽得民和鄒恢疑是鄒恢之誤

魯宗

之所立也山下潭中有杜元凱碑元凱好尚後名作兩碑竝述

己功一碑沈之峴山水中一碑下之于此潭曰百年之後何知

不深谷為陵也山水曲之隈云漢女昔遊處也故張衡南都

賦曰遊女弄珠于漢臯之曲漢臯即萬山之異名也沔水又

水經

注卷二十八

七中華書局聚

東合檀溪水

官本曰按此八字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰八字是注混作經

水出縣西柳

子山下東爲鴨湖湖在馬鞍山東北武陵王愛其峯秀

改曰望楚山溪水自湖兩分北渠卽溪水所導也

北逕漢陰臺西臨流望遠按眺農圃情邈灌蔬

朱作疏趙改刊誤曰黃省曾本

作蔬二字通用

意寄漢陰故因名臺矣又北逕檀溪謂之檀溪

水水側

官本曰按近刻脫一水字案朱脫趙增

有沙門釋道安寺卽溪之名以表寺目

也溪之陽有徐元直崔州平故宅悉人居故習鑿齒與謝安書

云每省家舅縱目檀溪念崔徐之交

朱作友箋曰宋本作交趙改交

未嘗不撫膺

躊躇惆悵終日矣溪水傍城北注昔劉備爲景升所謀乘

的顛馬西走墜于斯溪西去城里餘北流注于沔一

水東南出應劭曰城在襄水之陽故曰襄陽

朱趙有也

字是水當卽襄水也

趙釋曰一清按樂史曰荆楚之地水駕山而上者皆呼爲襄其名無定故陸澄之地記曰襄陽無襄水也

城北枕沔水卽襄陽縣之故城也王莽之相陽矣楚之北津成

也

朱也作矣趙改刊誤曰矣黃省曾本作也

今大城西壘是也其土古鄢都盧羅之地

官本

曰按都近刻訛作都案朱訛趙改刊誤曰都當作都

秦滅楚置南郡號此爲北部

趙有焉字刊誤曰北部下孫潛校增焉字

建安十二年魏武平荊州分南郡立爲襄陽郡荊州刺史治邑

居殷賑

朱趙作隱賑趙刊誤曰箋曰隱賑當作殷賑薛綜西京賦注云殷賑謂富饒也按蜀都賦邑居隱賑劉涪林註隱盛也賑富也羽獵賦殷殷軫軫李善注殷軫盛貌

也殷音隱古字多假借正不必例彼規此

冠蓋相望一都之會也城南門道東有三碑一

碑是晉太傅羊祜碑一碑是鎮南將軍杜預碑一碑是安南將

軍劉儼碑竝是學生所立城東門外二百步劉表墓太康中爲

人所發見表夫妻其尸儼然顏色不異猶如平生墓中香氣遠

聞三四里中經月不歇今墳冢及祠堂猶高顯整頓城北枕沔

水水中常苦蛟害襄陽太守鄧遐負其氣果拔劍入水蛟繞其

足遐揮劍斬蛟流血丹水自後患除無復蛟難矣昔張公遇害

亦亡劍于是水後雷氏爲建安從事逕踐瀨溪所留之劍忽于

其懷躍出落水初猶是劍後變爲龍故吳均劍騎詩云劍是兩

蛟龍張華之言不孤為驗矣

趙釋曰庾林曰茂先遇害在維安得亡劍汚流考雷次宗豫章記曰張公遇害劍飛入襄城水中郡

國志曰南郡在維陽南千五百里有襄陽縣潁川在維陽東南五百里有襄城縣鄺氏蓋誤以襄城水為襄陽水也何氏曰道元與吳均同時安得引用其詩疑此書後人附益者多矣一清按南史吳均傳天監初柳惲為吳興召補主簿當道元之時均名位尚輕文字未必遂行江外義門之言可謂精審矣

泗水又逕平魯

城南

官本曰按此八字原本及近刻並訛作經案朱訛趙改刊誤曰八字是注混作經

城魯宗之所築也故城得

厥名矣

趙釋曰全氏曰城係宗之所築然則何以云平魯也或是宗之北奔後劉宋以此名之

東對樊城

官本曰按近刻脫此二字案朱脫城趙

增刊誤曰樊下落城字顧炎武校增官本以樊字下屬故云脫二

樊仲山甫所封也

朱趙無樊字趙釋曰全氏曰仲山甫所封之樊在河內所謂陽

樊者也非此樊也此城因樊山為名

漢晉春秋稱桓帝幸樊城百姓莫不觀有一老父

獨耕不輟議郎張溫使問焉父笑而不答溫因與之言問其姓

名不告而去城周四里南半淪水建安中關羽圍于禁于此城

會汚水泛溢三丈有餘城陷禁降龐德奮劍乘舟投命于東岡

魏武曰吾知于禁三十餘載至臨危授命更不如龐德矣城西

南有曹仁記水碑杜元凱重刊其後書伐吳之事也

又從縣東屈西南清水從北來注之