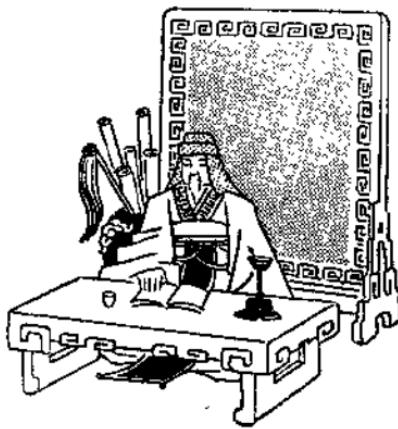


據曾氏
家藏本

文集

曾文正公全集



第十六冊

大達圖書供應社刊行

新式
標點
曾文正公文集目次

順性卻之理論	一	黃仙嶠前輩詩序	八
君子慎獨論	二	謝子湘文集序	九
烹阿封卽墨論	二	朱慎甫遺書序	一〇
原才	三	歐陽生文集序	一一
召誨	四	孫芝房侍講芻諭序	一二
立志箴	五	經史百家簡編序	一三
居敬箴	五	鳴原堂論文序	一四
主靜箴	五	王船山遺書序	一五
謹言箴	五	衡陽彭氏譜序	一六
有恆箴	五	日慎齋詩草序	一七
紀氏嘉言序	六	國朝先正事略序	一八
武會試錄序	七	重刻茗柯文編序	一九
錢港獻先生制藝序	八	雲漿山人詩序代季師作	二〇

錢選制藝序	一二二	何傳巖先生七十壽序	四一
送郭筠仙南歸序	一二三	郭璧齋先生六十壽序	四三
送謝吉人之官江左序	一二四	金殿珊先生六十壽序	四四
送周荐農南歸序	一二五	黃矩卿師之父母壽序	四五
送陳岱雲出守吉安序	一二六	文小南之父七十生日壽詩序	四六
送唐先生南歸序	一二七	何母廖夫人八十生日壽詩序	四七
送江小帆同年視學湖北序	一二八	黎樾喬之兄六十壽序	四九
送劉君椒叟南歸序	一二九	曹穎生侍卿之繼母七十壽序	五一
易問齋之母壽詩序	一三〇	楊母張孺人七十壽序	五一
陳岱雲太守爲母生日謙集賓僚詩序	一三一	曹西垣同年之父母壽序	五二
唐鏡海先生七十生日同人寄懷詩序	一三二	朱心垣先生五十六壽序	五三
朱心垣先生五十六壽序	一三三	田嶧圃先生六十壽序	三四
朱玉聲先生七十三壽序	一三六	江岷樵之父母壽序	五五
王翰城刺史五十壽序	一三七	陳仲鸞同年之父母七十壽序	五六
王墜之之母壽序	一三九	季仙九師五十壽序	五七
江小帆之母壽序	一四〇	孫鼎菴先生六十壽序	五四
新寧縣增修城垣記			

槐陰書屋圖記	六一	書歸震川文集後	八四
養晦堂記	六二	書屈鵠倉公傳	八五
湘鄉縣賓興堂記	六三	壽學案小識後	八五
聖哲畫像記	六四	書王雁汀前輩勃海圖說後	八六
畢君殉難碑記	六八	書周忠介公手札後	八七
林君殉難碑記	六九	書儀禮釋官後	八八
湖口縣楚軍水師昭忠祠記	七〇	經史百家雜鈔題語	八九
何君殉難碑記	七一	大潛山房詩題語	八九
箴言書院記	七三	孟子要略敍跋	九〇
修治金陵城垣缺口碑記	七四	跋衍聖公孔恭懿公墓志銘刻本	九一
靈谷龍神廟碑記	七四	補侍講缺呈請謝恩狀	九一
金陵軍營官軍昭忠祠記	七五	討粵匪檄	九二
金陵湘軍陸師昭忠祠記	七七	祭韓公祠文	九三
金陵楚軍水師昭忠祠記	七九	祭湯海秋文	九四
湘鄉昭忠祠記	八〇	歲暮設奠告王考文	九五
江寧府學記	八二	正月八日王考生辰告文	九五
鈔朱子小學書後	八三	丁卯四月求降兩澤告辭	九六

廣東嘉應州知州劉君事狀	九六	大界墓表	一三三
書何母陳恭人事	九八	台洲墓表	一二五
漢陽劉君家傳	九八	海寧劉君訓遵錢君墓表	一二七
葛寅軒先生家傳	一〇一	新寧劉君墓碑銘	一二八
歐陽氏姑婦節孝家傳	一〇二	母弟溫甫哀詞	一三〇
湖北按察使趙君神道碑	一〇四	吳君墓志銘	一三二
江忠烈公神道碑	一〇二	彭母曾孺人墓志銘	一三三
羅忠節公神道碑銘	一〇五	余安人墓志銘	一三四
李忠武公神道碑銘	一〇七	陳岱雲妻易安人墓志銘	一三五
李勇毅公神道碑銘	一一〇	新化鄒君墓志銘	一三六
隨州李君墓表	一一二	單縣典史張君墓志銘	一三七
錢塘丁烈婦墓表	一一四	前海寧州知州長沙李君母黃宜人墓志銘	一三八
桃源縣學教諭孫君墓表	一五六	適朱氏妹墓志	一三九
武昌張府君墓表	一七	滿妹碑誌	一三九
翰林院庶吉士遼義府學教授莫君墓表	一八	荊門州學正郭君墓銘	一四〇
鄧湘皋先生墓表	一九	善化夏母楊宜人墓志銘	一四〇
戶部員外郎彭君墓表	二三	祖四世元吉公墓銘	一四一

國子監學正漢陽劉君墓志銘	一四二
錢塘戴府君墓志銘	一四三
崇仁謝君墓志銘	一四四
劉母譚孺人墓志銘	一四五
湘陰郭府君墓志銘	一四六
誥封光祿大夫曾府君墓志銘	一四七
劉君季霞墓志銘	一四九
季弟事恆墓志銘	一五〇
閩浙總督季公墓志銘	一五二
仁和邵君墓志銘	一五四
張君樹程墓志銘	一五五
苗先麓墓志銘	一五六
唐確慎公墓志銘	一五八
歐陽府君墓志銘	一六〇
郭依永墓志銘	一六一
羅君伯宜墓志銘	一六二
寧津龐君墓志銘	一六四
遵義黎君墓志銘	一六五
劉忠壯公墓志銘	一六六
	一六八



新式點曾文正公文集

順性邵之理論

嘗謂性不虛懸麗乎？吾身而有幸不幸，外無廢事，太極以成名。是故皇降之衷，有物斯以有則；聖賢之學，惟危
惕以惟微。蓋自乾坤奠定以來，立天之道說陰與陽，設地之道曰柔與剛，靜翕動
闢之機，悉性命所默運。是故其在水也，細繡化醇必無以解乎造物之吹噓，真與精相凝，而性卽寓於肢體之中；
舍生負氣，必有以得乎乾道之變化，理與氣皆應而命實宰乎賦界之始。以身之所接言，則有君臣父子，卽有仁敬孝
慈，其必以仁敬孝慈爲則者，性也；其所以主宰乎五事者，命也。以身之所接言，則有君臣父子，卽有仁敬孝
慈，其必以仁敬孝慈爲則者，性也；其所以主宰乎五事者，命也。此其中有理焉，亦期於順焉而已矣，請申論之。性
渾淪而難名，按之曰理，則仁義禮智德之賴乎擴充者，在吾心，已有條不紊也。命於穆而不已求之於理，則尤亨
利貞誠之貫乎通復者，在吾心，且時出不窮也。有條不紊，則踐形無虧，可以盡己性，即可以盡人物之性。此順乎
理者之率其自然也。時出不窮，則泛應曲當，有以立吾命，卽有以立萬物之命。此順乎理者之還其本然也。彼夫
持矯様之說者，譬杞柳以爲梧樅，不知性命必致戕殘。仁義，是理以逆施而不順矣。高虛無之見者，若浮萍遇於
江湖，空談性命，不復求諸形色，是以惝恍而不順矣。惟察之以精，私意不自蔽，私欲不自撓，惺惺常存，斯隨時
見其順焉。守之以一，以不貳自傷，以不已自循，慄慄惟懼，斯終身無不順焉。此聖人盡性立命之極，亦卽中人復
性知命之功也夫。

君子慎獨論

舊謂獨也者，君子與小人共焉者也。小人以其爲獨，而生一念之妄；積妄生肆，而欺人之事成。君子懷其爲獨，而生一念之誠；積誠爲慎，而自慊之功密。其閒離合幾微之端，可得而論矣。蓋大學自格致以後，前言往行，旣資其擴充，日用細故，亦深其閱歷。心之際乎事者，已能剖晰乎公私；心之屬於理者，又足精研其得失。則夫善之當爲，不善之宜去，早晝然其灼見矣。而彼小人者，乃不能實有所見而行其所知，於是一善當前，幸人之莫或伺也；則趨焉而不決；一不善當前，幸人之莫或伺也；則去之而不力。幽獨之中，情僞斯出，所謂欺也。惟夫君子者，懼一善之不力，則冥冥者有墮行；一不善之不去，則涓涓者無已時。屋漏而懷如帝天，方寸而堅如金石。獨知之地，慎之又慎。此聖經之要領，而後賢所切究者也。自世儒以格致爲外求，而專力於知善知惡，則慎獨之旨晦。自世儒以獨體爲內照，而反昧乎卽事卽理，則慎獨之旨愈晦。要之明宜先乎誠，非格致則慎亦失當；心必屬於實，非事物則獨將失守。此入德之方，不可不辨者也。

烹阿封卽墨論

夫人君者，不能偏知天下事，則不能不委任賢大夫。大夫之賢否，又不能偏知，則不能不信諸左右。然而左右之所譽，或未必遂爲盡；臣左右之所毀，或未必遂非良吏。是則耳目不可寄於人，予奪尤須操於上也。昔者齊威王因嘗左右之言，而烹阿大夫，封卽墨大夫矣。其事可略而論也。自古庸臣在位，其才蒞事則不足，固寵則有餘。易謾覆餗，詩賡鴻梁，言不稱也。彼旣自慙素餐，而又重以貪鄙，則不得不媚事君之左右。左右亦樂其附己也，而

從而譽之。譽之日久，君心亦移，而位日固，而政日非。己則自矜，人必效尤。此阿大夫之所爲可憲者也。若夫賢臣在職，往往有介介之節，無赫赫之名，不立異以徇物，不違道以干時，招之而不來，麾之而不去，在君側者，雖欲極譽之而有所不得。其或不合，則不免毀之。毀之而聽，甚者削黜，輕者督責，於賢臣無損也。其不聽，君之明也，社稷之福也，於賢臣無益也。然而賢臣之因毀而罷者，常也；賢臣之必不阿事左右以求取容者，又常也。此卽墨大夫之所爲可憲者也。夫惟聖人賞一人而天下勸，刑一人而天下懲，固不廢左右之言而昧兼聽之聰，亦不盡信左右之言而失獨照之明。夫是以刑賞悉歸於忠厚，而用舍一本於公明也。

原才

風俗之厚薄奚自乎？自乎一二人之心之所嚮而已。民之生，庸弱者戢戢皆是也。有一二賢且智者，則衆人君之而受命焉；尤智者所君尤衆焉。此一二人者之心向義，則衆人與之赴義；一二人者之心向利，則衆人與之赴利。衆人所趨勢之所歸，雖有大力，莫之敢逆！故曰：撓萬物者莫疾乎風。風俗之於人之心，始乎微而終乎不可禦者也。先王之治天下，使賢者皆當路在勢，其風民也皆以義，故道一而俗同。世教既衰，所謂一二人者不盡在位，彼其心之所嚮，勢不能不騰爲口說，而播爲聲氣，而衆人之勢不能不聽命而蒸爲習尚。於是乎徒黨蔚起，而一時之人才出焉。有以仁義倡者，其徒黨亦死仁義而不顧；有以功利倡者，其徒黨亦死功利而不返。水流溼，火就燥，無感不讎，所從來久矣。今之君子之在勢者，輒曰：「天下無才。」彼自尸於高明之地，不克以己之所嚮，轉移習俗而陶鑄一世之人，而翻謝曰：「無才。」謂之不誣，可乎否也？十室之邑，有好義之士，其智足以移十人者，必能拔十人中之尤者，而材之。其智足以移百人者，必能拔百人中之尤者，而材之。然則轉移習俗而陶鑄一世之

人非特處高明之地者然也；凡一命以上皆與有責焉者也有國家者，得吾說而存之，則將慎擇與共天位之人；士大夫得吾說而存之，則將惴惴乎謹其心之所嚮，恐一不當而壞風俗而賊人才。循是爲之，數十年之後，萬有一收其勢者乎，非所逆睹已！

召誨

賢與不肖之等奚判乎？視乎改過之勇怯以爲差而已矣。日月有食，星有離次。其在於人，言有尤，行有悔，雖聖者不免。改過什於人者，賢亦什於人；改過伯於人者，賢亦伯於人。尤賢者，尤光明焉；尤不肖者，怙終焉而已。人之生，氣質不甚相遠也；習而之善，既君子矣。其有過，則其友直諫以匡之，又有友焉巽言以挽之，退有撻，進有旌，其相率而上達也奚與焉？習而之不善，既小人矣。其有過，則多方文之，爲之友者疏之，則心非而而誤，威之則依阿苟同，憚於以正傷恩。其相率而下達也奚與焉？茲賢者所以愈賢，而不肖者愈不肖也。吾之友有某君者，懿余曰：『子與某相好不終，是子之失德。子盍慎諸？』又有某君，懿余曰：『聞子之試於有司，則嘗以私干人，是大不可。』二子者之言，卒聞之，若不遜於吾志。徐而繹之，彼無求而進逆耳之言，誠敬我也。旣又自省吾之過，其大者視此或倍蓰，而其多或不可枚數。二子者蓋舉一隅也，人苦不自知耳。先王之道不明，士大夫相與爲一切苟且之行，往往陷於大戾，而僚友無出片言相質確者。而其人自視恬然，可幸無過。且以仲尼之賢，猶待學易以寡過，而今曰無過，欺人乎？自欺乎？自知有過而因護一時之失，展轉蓋藏，至蹈滔天之姦而不悔，斯則小人之不可近者。已爲人友而隱忍和同，長人之惡，是又諳臣媚子亞之也。書曰：『有言逆於汝心，必求諸道；有言遯於汝志，必求諸非道。』余故筆之於冊以備觀省，且示吾友能爲逆心之言者。

五箴 幷序

少不自立，荏苒遂泊今茲；蓋古人學成之年，而吾碌碌尙如斯也，不其感矣！繼是以往，人事日紛，德慧日損，下流之赴，抑又可知。夫疾疾所以益智，逸豫所以亡身。僕以中才而履安順，將欲刻苦而自振拔，諒哉其難之歟！作五箴以自創云：

立志箴

煌煌先哲，彼不猶人。藐焉小子，亦父母之身。聰明福祿，予我之厚哉！棄天而佚，是及凶災。積悔累千，其終也已！往者不可追，請從今始。荷道以躬，與之以言，一息尚存，永矢弗谖。

居敬箴

天地定位，二五胚胎。鼎焉作配，實曰三才。儼恪齋明，以凝汝命。汝之不莊，伐生戕性。誰人可慢？何事可弛？弛事者無成，慢人者反爾。縱彼不反，亦長吾驕人。則下汝天罰昭昭。

主靜箴

齋宿日觀，天雞一鳴。萬籟俱息，但聞鐘聲。後有毒蛇，前有猛虎。神定不懼，誰敢予侮？豈伊避人，日對三軍。我虛則一，彼紛不紛。馳騖半生，曾不自主。今其老矣，殆擾擾以終古！

謙言箴

巧語悅人，自擾其身。閑言送日，亦擾汝神。解人不誇，誇者不解。道聽塗說，智笑愚駭。駭者終明，謂汝賈嘆笑者鄙汝，雖矢猶疑。尤悔既叢，銘以自攻。銘而復蹈，嗟汝既耄。

有恆箴

自吾識字百歷及茲，二十有八載，則一無知。曩所忻，閱時而鄙；故者既拋，新者旋徒。德業之不常，日爲物遷。爾之再食，曾未聞或愆。黍黍之增，久乃盈斗。天君司命，敢告馬走！

■紀氏嘉言序

士之修德砥行，求安於心而已。無欲而爲善，無畏而不爲不善者，此聖賢之徒中有所得而不惑者也。自中智以下，不自能完其性之分。大抵不勸不趨，不懲不改，聖人者因而導之以禍福之故，如此則吉，不如此則凶。各使賢者由勉以幾安，愚者懼罰而寡罪。故易稱「餘慶」，「餘殃」，書戒惠逆影響。先王所以利民其猶至已。自秦氏以力征得天下，踵其後者率小役大弱，飼彊彊橫之氣充塞，而聖哲與奸宄同流轉於氣數之中。或且理不勝氣，善者不必福，而不善者不必抵於禍。於是浮屠氏者乃乘其間而爲輪迴因果之說。其說雖積惡之入立悔則有莫大之善，其不悛者雖死而有莫酷之刑。民樂懲悔之易，而痛其不經見之慘虐，故懼而改行十四五焉。今夫水無不下也，而趵突泉激而上升，火無不然也，而鹽井遇物不焚燭至則滅，彼其變也。戾氣感而祥降，順氣感而災生，亦其變也。君子之言福善禍淫，猶稱水下火然也，道其常者而已。常者既立，雖有百變不足以窮吾之說。是故從乎天下之通理言之，則吾儒之言不敵，而浮屠爲妄。從乎後世之事變人心言之，則浮屠警世之功與吾儒略同，亦未可厚貶，而概以不然屏之者也。河間紀文達公博覽彊識，百家之書靡不辨其原而竟其歸。所著《閱微草堂筆記》五種，考獻徵文，搜神志怪，衆態畢具。其大旨歸於勸善懲惡，崇中國聖人流傳之至論，亦不廢佛氏之說，取愚民易入者委曲剖晰以聳其聽。海以內幾家置一編矣。宛平徐春泉大令好之尤篤，擇其彌精而足警世者別錄。

一帙，名曰紀氏嘉言。其無關於勸懲者，則皆闡而不入。梓人畢役以授國藩讀焉。世風日漓，無欲而爲善，無畏而不爲不善者，不可得已。苟有怖焉，可以驅民於醇樸而稍遏其無等之欲，豈非士大夫有世教之責者事哉？今余盜食天祿，曾不能絲毫補救於斯世斯民。觀徐君之汲汲於此，其使余增愧也。

■武會試錄序

道光二十有七年秋九月，武會試外圍既畢，事兵部臣以內場考官請上命臣國藩偕臣王慶雲司其事。伏念臣楚南下士，至陝極愚，仰荷聖慈，逾格。由翰林淳陟卿陪，負乘之占，夙夜兢惕，復膺簡命，承乏於茲，益用凜凜，如不克勝。僅偕臣慶雲，悉心核閱，取士如額，恭繕試錄，進呈御覽。臣例得嚴言簡端，臣聞宋臣張舜民之言曰：「自古守邊選將，未必專以攻戰爲事，要在精神折衝而已。」臣嘗深釋其旨。若廉閭在趙，強秦不敢加兵；魏尚守雲中，匈奴不敢南牧。及夫衛霍三明之徒，亦威凌四際，所在立功。彼其名將之精神，足以震懾萬里之外。而人主之求將，亦以精神感而召之。所謂「戰勝廟堂」者也。自唐宋以後，招致將才，不可必得，乃按圖而索驥。於是武舉之科，有武學之額，有賜及第出身之目。宋慶皇間定武舉，以策爲去留，弓馬爲高下。祿利之途一開，爪牙之士稍稍驥首。元明以來，循是不廢。然上以名求下之人，因襲是名而巧弋之。其以弓馬得者，不過挽彊引重，市井之麤材。而以策試中者，亦皆記錄章句，瑣瑣無用之學。故論者謂「人才之興不盡由於科目」，理固然也。我朝定鼎以來，威輝無外。自虎賁宿衛八旗禁旅，往往有熊熊不二心之臣，肩此而鱗萃。而各行省山澤猛士，又羅之以科舉，所以儲采干城之選，至周且當。顧循行既久，向之所謂市井挽彊，記錄無用者，多亦僥乎其中。而臣之所職，又惟校此。默寫孫吳之數行，無由觀其內志外體，與其進退翔舞之節，而欲使韜鈴之材之必入於此，不遺於彼。

臣誠不敢以自信。獨念聖天子神武震傑，臣等憑藉讌光，亦足增長剛氣，而以精神與多士相感召，庶幾廉簡巍
雋之輩，或出於此。區區之忱，不勝至願。傳曰：「同明相照，同氣相求。」雖不能必志之而已。

■錢港駢先生制藝序

自吾有知識以來，見鄉之老成夙學，篇於文律者，恆困頓無以自拔，或終身不得當於行省有司之試，而其所
教之子若弟，往往分沾餘枝，飛騰速化以去。及吾來京師，究詢四方魁桀特達之士，其先世多亦不遇，始謂不聞
不享，不謹不信，理則然矣。既深求其故，抑匪直爾也。制藝試士既久，陳篇舊句，盜襲相仍，有司者無以發覆而鉤
奇；則巧爲命題以困之，乖削乎經文，剖析乎片語。由是爲文者有鉤聯之法，有補幹之方，有仰逼俯侵之患。名日
既繁，科條日密。雖過百人之智，窮十年之力，猶不能洞悉其窽郤。及其微於心而調於手，而齒已日長，少時英光
銳氣，稍稍衰減矣。而子若弟之濡染焉者，自其未冠已別開簡易，於纖仄曲徑之中，使其才得以自骋。故前者難
而因者易，勢固爲之也。予與烏程錢君翁仙同舉進士，同出江陰季公之門，官詞曹也。同居於僧舍，使獄中也。先
後同持文柄，間出其尊甫港駢先生遺稿示予，又知兩家庭訓所歷之艱苦曲折，同者十得八九，而不合者蓋寡
焉。予之蒙陋於家大人之學，百不承一。即翁仙文鳴一時，視先生之孤詣覃思，要亦不無少遙焉。故敍先生之文
而發其例於此，庶使有衡文之責者，知所指意也夫！

■黃仙崎前輩詩序

古之君子所以自拔於人人者，豈有他哉？亦其器識有不可量度而已矣。試之以富貴貧賤而漫焉不加喜戚，

臨之以大憂大辱而不易其常器之謂也。智足以折天下之微芒，明足以破一隅之固，識之謂也。器與識及之矣，而施諸事業有不逮。君子不深識焉。器識之不及，而求小成於事業末矣。事業之不及，而求有當於語言文字，抑又未矣。故語言文字者，古之君子所偶一涉焉，而不齒諸有亡者也。昔者嘗怪杜甫氏以彼其志量，而勞一世以事詩篇。追章琢句，爲老而不休，何其不自重惜若此！及觀昌黎韓氏稱之，則曰：「流落人間者，太乙一豪芒。」而蘇氏亦曰：「此老詩外，大有事在。」吾乃知杜氏之文字蘊於胸而未發者，殆十倍於世之所傳；而器識之深遠，其可敬慕，又十倍於文字也。今之君子，秋毫之榮華而以爲喜，秋毫之摧挫而以爲憾，舉一而遺二，見寸而昧尺，器識之不講，事業之不問，獨沾沾以從事於所謂詩者。興旦而綴一字，抵暮而不安，歛齒而鉤研聲病，頭重而不息。以呻吟蹇淺之語，而視爲鐘彝不朽之盛業，亦見其惑已！松滋黃仙嶠先生，質直而洞豁，泊然聲利之外，觀察於溟南，吏剔其奸，民宣其隱，於古人所謂器識事業者，亦旣近而有之。間以其餘發爲詩章，又能棄故攬新，約言豐義。而先生曾不以自鳴，退然若無以與於古者。人之度量相越，爲閑爲隘，爲謙爲盈，不可一二計也。國藩旣受而卒讀，因爲擇其尤善者，得若干首，俾錄而存之。世有終其身以治詩自名，而志趣或未廣者，觀先生此編，亦將內懾而有以自擴也夫？

■謝子湘文集序

嗚呼！士生今世，欲有所撰述，以庶幾古作者之義，豈不難哉？自束髮受書，則有事舉子帖括之業。有司者割截聖人之經語，以試其能，偏全虛實，斷續鉤聯之際，銖有律黍有程，而又雜試以詩賦經義策論。其爲品目固已不勝其繁矣。而一二才桀之士，旣挾羣藝以應有司之求，又別進慕乎古之能文者，以降其兼勝無已之心。於是乎

目欲井視，耳欲四聽，敝精而費日，終不能達於古人之庭者，比比而是也。古之爲文者，其神專有所之，無有俗說龐言者，其意趣自有明以來，制義家之治古文，往往取左氏司馬遷班固韓愈之書，繩以舉業之法，爲之點，爲之圓圈以賞異之，爲之乙，爲之鐵圍以識別之，爲之評注以顯之。讀者囿於其中，不復知點圍評乙之外，別有所謂屬文之法者；雖勤劇一世，猶不能以自拔。故僕嘗謂末世學古之士，一厄於試藝之繁多，再厄於俗本評點之書，此天下之公患也。將不然哉？將不然哉！南豐謝君子湘與予同歲舉於鄉，又同登於禮部，其羣藝見采於有司者，固已超絕與人人異。自君之生，予嘗見聞而內敬之矣。旣歿，而其弟出君所爲古文示予，又知其志之可敬也。以流俗之墮於所謂一再厄者，而以君之所得較之，其爲踰越可勝量哉？於是爲序而歸之，因道其通患以慨夫末世承學之難焉。

■朱慎甫遺書序

瀏陽朱君文林所爲書，曰易圖正旨者一卷，曰五子見心錄者二卷，曰從學雜記一卷，嘉道之際，學者承乾隆季年之流風，襲爲一種破碎之學，辨物析名，梳文櫛字，刺經典一二字，解說文或至數千萬言，繁縝雜引，遊衍而不能所歸，張己伐物，專抵古人之隙，或取孔孟書中心性仁義之文，一切變更故訓，而別創一義，羣流和附，堅不可易。有宋諸儒周程張朱之書，爲世大詬。間有涉於其說者，則舉世相與笑譏，辱以爲彼博聞之不能，亦逃之性理空虛之城，以自蓋其鄙陋不肖者而已矣。朱君自弱冠志學，則已棄舉子業而惟有宋五子之求，斷絕衆源，歸命於一，自六經之奧，百氏雜家有用之言，無不究索其終，折衷於五子家，貧負母渡湖招徒授學，取其入以爲養，養則獨臥，身有饑色，或勸以稍易其途，從事於時世所謂辨物梳文櫛字之學者，足以傾贓耳，目植