

亥 21

7903-1

醫藥叢書  
第三集  
第一種  
莫枚士研經言卷三



中華民國十年冬月鐫版定價每冊

# 莫枚士研經言卷三

紹興醫藥學報社發行



莫姓  
興  
氏  
版  
藏  
紹

中華民國十年冬月識

醫藥學



醫學叢書三集序

夏原英辨錄書甫天立對講詞

嘗思中華文明肇自三墳伏羲易經神農本經黃帝內經三皇之書卽三墳也  
而其中論醫藥者實居其二誠以上古聖神君相莫不以醫藥活人爲首圖故  
其開天闢地之著作嘉惠後世流澤無窮後世果奉爲規臬莫不立起沈疴救  
人無算若周之越人漢之仲景晉之叔和唐之思邈繼往開來醫術昭著史冊  
彰彰可考也自唐迄今良醫世出祖述憲章與古爲新偶有著述其精到之處  
皆可與本經內經相發明故其留於墨楮間者皆可寶貴也乃自西學東漸競  
尙新奇本經內經猶欲弁毛棄之何況後世之著述乎然西人之於臟腑論形  
迹而不論氣化知作用而不知性情故臨證囿於局部而無隔一隔二之治法  
使習醫者輕棄舊日國粹而徒尙西法其於醫學實無盡善盡美之一日此事  
僕敢斷言也紹興吉生裘君當世哲學士也慨然以振興醫學爲己任召號同  
志創立醫藥學報社出報兩種已風行遠近而復廣搜近世之精粹醫書或爲

專家藏本或爲名賢貽稿彙爲醫學叢書初集二集所選各六種已鏤版行世  
至三集遴選亦六種其研經言吳氏醫案周氏集驗方惜分陰軒醫案皆續前  
編所未畢外此有葉氏醫案係葉香巖晚年所著張氏白喉證治通攷係錢塘  
張純庵潤喉證之危險旁搜博採參以己意輯爲成書二種皆佳編也因付梓  
工將告竣馳書命僕作序僕乃落拓布衣耳學淺才疏伏處衡茅卽大聲疾呼  
何能取重當世然而區區寸衷固與裘君有同志焉夫氣數之循環無往不復  
吾中華醫學神聖創垂如日月經天一時或掩於雲霧終當長昭於萬古裘君  
集此叢書之意以爲其速傳於世也洵可爲當世之幸福其不能速傳於世也  
亦可爲後世之剝果蒙泉有如魯壁古經當斯文絕續之交而倍覺寶貴已僕  
願自今以往其重中法者固可奉斯書爲準繩卽重西法者亦宜備此書爲參  
攷迨至醫學進化中西滙通人人知此書爲必需之書而後裘君之心乃大白  
於天下

辛酉仲夏愚弟張錫純壽甫氏敬序於奉天立達醫院



醫藥叢書第三集凡例

一是書專刻先輩遺稿、近賢新著、並已行亡版之孤本、期於流通、不致湮沒、四方同志、有以藏書見惠、酬答從豐、

一近時書籍、多用石印鉛印及洋紙、形式既不樸質、藏晒尤難、經久故本書不惜工本、純用木刻中紙、古式精裝、為完全藏書格式、且為完全國貨、

一是集所採各書共計六種、皆為極有價值之書、閱者自能賞鑑、共衣六種、

一叢書體例、常見數種、小冊合訂一本、是書概以按種分訂、俾無力全購者、得以指購單種、

一本集有未及刊完之書、必於下集續刊、決不間斷、致使閱者盼望、

一是書無論統購全集、或指購單種、除附印另議外、照定價均無折扣、但書業

一報社代售者、不在此例、

一凡各處圖書館、閱報社、報館、學校、本會會員、本社社友、如同時并購全集二



部者當加贈一部

一凡同時并購上百部者不拘全集單種准可附印只收工料但不得另行翻

刻

一購書者將書價及郵費一併用郵匯最爲妥便不通郵匯之處以郵票代銀

亦可但須固封函內掛號直寄紹興城中醫藥學報社收當班奉書不悞

一下集所採書目研經言吳氏醫案惜分陰軒案四集徐批葉氏晚年醫案四

種繼續前集外餘爲讀有用書樓藏書醫家類簡目激盧醫話其亦六種幅

頁較前加增定價仍每部一元六角外埠加郵力一角六分惟因紙價昂貴

不售預約



醫藥叢書第三集總目

第一種 莫枚士研經旨卷三

第二種 吳氏醫案卷三

第三種 惜分陰軒醫案三集

第四種 葉天士晚年醫案卷上

第五種 周氏集驗方續編

第六種 張氏白喉證治通攷



研經言卷三目錄

伏衝解

秋傷於溼解

傷寒論六經解二

傷寒論六經解四

腸覃解

邪解

痠削解

病遇節發解

晚發解

女勞疸曰晡惡寒解

隱指解

中風傷寒解

傷寒論六經解一

傷寒論六經解三

陽明病胃家實解

蠱疽解

邪哭解

下利解

陰脈陽脈解

鼠瘻解

衄有太陽陽明證解

陰陽附解



温病脈法解

玉屏風散方義解

人蓂解

百合病用百合解

桂枝加芍藥生薑人蓂新加湯解

大青龍湯 麻杏石甘湯 越婢湯解

小青龍湯解

侯氏黑散解

理中四逆方義解

奠弱有石解

磁石治周痺解

桑白皮根解

仲景用桂枝例解

桂枝附子湯去桂加朮解

當歸四逆湯症解

天雄散解



研經言卷三

歸安 莫文泉校士述

江都 袁焯桂生重錄  
紹興 裘慶元吉生校刊

伏衝解

說文衝通道也玉篇衝交道也脈以衝名者取經隧四達表裏交通之義此脈並陽明之經行身前者應孔穴其不應孔穴者並足少陰之經伏行背脊之下始稱伏衝亦曰伏脊名異實同惟其伏行故得交通前後爲四達之路經敘虛邪中之次不直言衝脈必別言伏衝者以傳邪未到伏衝之先由孫而絡而經而輸其入淺其途一一到伏衝則入較深而途不一或由腸胃之腠而傳二府或由腸胃之外而傳膜原路路可走防禦綦難爲泄爲積未可預卜經意當以兩歧言不以遞進言否則旣入腸胃豈有復出而傳膜原之理哉腸胃之外膜原之間所部甚廣自鬲盲至腠跨有膺之四旁於古尺約尺許其止者爲



積其行者爲繞臍痛其不內逼於膜而傳者尙有腸胃之後營筋一次其內逼膜原而傳者亦尙有小腸膜原之間一次其由支絡而傳者尙有衝脈之正經爲臍上喘動應手之症益信此一脈之四達交通矣衝脈之外行者但稱衝則其伏行者稱伏衝理固宜然楊注太素不誤王注瘧論以爲腎絡之伏行營筋者蓋謂衝脈本腎絡之一也核之上文入脊內下文出缺盆之路甚合

中風傷寒解

傷寒論於傷寒外稱中風各詳其脈證於六經篇病源謂之中風傷寒其論卽取論中六經脈證千金外臺相承皆如此泉案金匱有中風篇仲景不以此病同列於彼者以此與傷寒相似與痺歷節等不相似故也巢氏以傷寒稱之最得其旨蓋冬時疾風及非時寒風其來無漸非關觸冒故云中又以其彼來而我始冒之故云中又可云傷又以此風起毫毛發腠理入襲於衛而自汗不能循經而傳故論文特起傳經例於傷寒條後而中風條不之及欲知傳經與否

之義但取傷寒論營行脈中衛行脈外及風則傷衛寒則傷營數語繹之自明勿爲近世所惑也

秋傷於溼解

凡論四氣當分二例自春分至秋分皆爲暑自秋分至立春皆爲寒二氣極偏皆從風傷於人經以暑配夏寒配冬者據其極偏之氣配以極偏之時也春之溫和秋之涼和本無所偏介乎寒暑往來之間而不可以寒暑言故於春言風以溫非邪風則爲邪又以此風不偏勝故但言傷於風不別言寒暑非謂風止於春傷人也於秋言溼者秋承中土之後本氣旣無可言卽以中土之溼配之秋謂秋分以前若秋分後天氣已寒此時傷之則從傷寒法經意以四氣分配四時言自難齊當以意逆實當如傷寒例從秋分後皆爲傷寒也秋以土氣爲氣者正如草木黃落以土色爲色之比近喻嘉言欲改溼字爲燥非是不觀靈九宮八風又以溼配東乎喻又將何以改之

傷寒論六經解一

傷寒所列六經與素熱病論不同熱病論依氣行之脈絡言故所著症與靈經脈篇義合傷寒論依邪入之次序言故所著症與靈經脈篇義不合經脈三陽經皆有頭痛陽明始有惡寒而仲景乃皆入之太陽更以胃實爲正陽明經嗜卧屬足太陰而仲景乃謂少陰病欲寐經脈渴而欲飲飢不能食屬足少陰而仲景乃謂厥陰病消渴飲不欲食種種皆殊惟少陽太陰爲近之而亦有殊者經脈目眊眊屬足少陰而仲景少陽目眩經脈飧泄屬足厥陰而仲景三陰俱列所以然者經但以陰陽分表裏兩層而以身之前後兩側分爲三陰三陽仲景不但分表裏兩層且分表之表爲太陽表之裏爲少陽裏之表爲太陰裏之裏爲少陰裏之至裏爲厥陰其府爲陽明義取遞進不取平按故僅列熱病論六經症於傷寒例而不卽引之以冠六經篇首別自爲說以著其名同實異也所以實異而名仍同者以太陽等六者乃古今紀陰陽者之大名六元以紀

天之六氣難經以紀歲之六節脈經卷五扁鵲法以紀一日之六候卷十手檢圖以紀診法之六部經筋以紀筋皮部以紀絡苦經脈則以紀榮衛而仲景因以紀表裏其義一也欲窮傷寒六經症者勿纏合靈素以亂之

傷寒論六經解二

傷寒一書專明表裏以寒邪之入也表裏以次故分六經以列其次之後先寒病之呈也表裏恆兼故又分六經六篇以辨其兼之多少於是屬詞比事不得不起一例其例純表者入表部兼裏者亦入表部必純裏者乃在裏部假如六經症具必在太陽篇以太陽爲表之表也太陽症罷乃入陽明陽明罷乃入少陽少陽罷乃入太陰入少陰入厥陰各取最外一層隸之故於太陽著論最多而厥陰獨少非略也他經之兼太陽者例不得入於他經而厥陰之兼他經而已分入各部者例不得入於厥陰則第紀其經症及解時愈候而已其自諸四逆以下古另爲一篇玉函題曰平嘔噦厥利脈症并治成本誤并之或據成本

而猶以爲少不得其故乃曰此仲景未成之書也否則曰此王叔和之所亂也

傷寒論六經解三

余論傷寒六經爲紀表裏屢矣究何所證曰證諸華陀千金引其說云凡傷寒  
一日在皮二日在膚三日在肌四日在胸五日在腹六日入胃是分六層以紀  
表裏之次者由陀始所云入胃卽陽明病胃家實也在皮在膚在肌卽太陽及  
陽明經病也在胸卽少陽及太陰病吐食不下也在腹卽太陰腹滿痛及少陰  
厥陰病也特措詞有文質分次有羸縮以此不同耳其紀表裏之義則同仲景  
旣存素問六日六經之文於例而又取華氏六日六層之義潤飾之而易其目  
以著篇乃主藥法而略針法之意巢元方能知之故病源存華說於總論復次  
素問六日六經依脈生病之文於後與仲景若合符節是又得一證矣夫又奚  
疑

傷寒論六經解四

前論分次有羸縮又有一證蓋六經雖六核之止四華陀一日二日三日在膚  
皮肌仲景以太陽統之四日在胸以少陽統之六日在胃以陽明統之五日在  
腹仲景分爲太陰少陰厥陰三經是華陀仲景雖各分爲六恰各合爲四耳故  
仲景著各經欲解時太陽巳午未陽明申酉戌少陽寅卯辰三陰則以亥子丑  
三時前後兼一時而錯互之其實於十二時中止得三時焉與靈衛氣行水下  
一刻人氣在太陽二刻少陽三刻陽明四刻陰分大同陰分卽三陰之分也陰  
陽羸縮之義殆本此乎又仲景書中三陽中風皆各有證獨至三陰則太陰有  
四肢煩疼一證而少陰厥陰皆止言脈不言證明太陰篇一言可賅三經故二  
經篇從省也由中風推傷寒則太陰篇首所謂腹滿吐食者恐亦賅二陰言第  
兼欲寐爲少陰兼渴熱疼飢爲厥陰皆當以滿吐爲本不然僅僅欲寐豈足定  
爲傷寒少陰病乎且少陰篇詳言吐利腹痛若以陽明少陽篇不詳太陽證例  
之不大相徑庭乎且三陽篇詳言傳經又言併病合病之證獨於三陰則從略