

唐千金類方

上海千頃堂書局發行
嚴如經

三水黃幹南先生編述

唐千金類方

上海千頃堂書局印行

修行讀書

幹南仁兄修行讀書市
隱賣藥吾友勿庵最稱其
人乞余寫此以表之

戊午端午梁鼎芬記



金類方相眎。蒙不知醫。何敢妄有論列。惟慨乎晚近言醫之徧尚歐西者。無論矣。即略窺靈素。亦罕有心得。唐孫思邈于金方淵奧博瑋。四庫總目提要謂於診治之訣。鍼灸之法。以至引導養生之說。無不周悉。第諸方叢萃。檢尋綦難。君用徐靈胎傷寒類方之意。分別部居。換成此編。都二十七卷。又以病證雖同。往往病源歧異。若徒以類求之。不復於類中審別之。恐致迷謬。舛迕貽誤匪淺。乃擘叢累年。稿凡五易。於一證之中。區析陰陽虛實。俾讀者循緒推尋。弗淆朱紫。自言始則按義以檢方。繼則審方以知義。又云。先定病之寒熱。乃可檢方。旨哉言乎。苦心分明如是。非知類通達曷克臻此。君自光緒辛卯舉于鄉。官法曹。迴翔都下。為戴文誠公所甄賞。辛亥後南歸。隱市賣藥。有傳青主之風。梁文忠公稱其讀書修行。何翽高。稱其以漢儒治經之法。治醫。洵可當之無愧。吾知其書必傳。將為醫海之津筏也。壬申三月羅浮覺道人汪兆鏞識。

黃孝廉幹南世丈卒六年精力。凡五易藁。成唐千金類方二十七卷。都數十餘萬言。偉哉斯觀。夫易稱方以類聚。疏謂方為法術性行。術性之同者。以類而聚。可云類方之祖。論語言能近取譬。可謂仁之方。方取諸近。推類至盡。此亦類方之義。夫醫仁術也。有術不可無方。有方不可無類。醫術肇自岐黃。遞隋之巢氏病源。而術益演。醫方始自長沙。遞唐之孫氏千金。而方益備。巢氏有論無方。孫氏本巢論而作千金。方術合一矣。惟近世醫師。有愛讀千金方者。輒以有方無類。淄澠淆混。令讀者不知其所以讀。此千金之厄也。幹丈有見及此。爰以巢源之病理。考千金之制劑。合勘分觀。舉綱張目。成此鉅製。用餉後學。今而後孫氏千金。有方有類。讀者不病尋檢。其有助于醫林。豈曰小補之哉。且不僅便尋檢已也。龍宮祕義。由是而傳。華原仁術。因之益顯。此著者之苦心也。抑尤有說。醫為通天徹地之學。必有數十年之極深研幾。復證諸實驗。始可以言著作。幹丈醫學。紹自庭訓。醫宗經論。早歲成誦。壯習舉業。無間研索。戊申己酉間。同宦京曹。竝寓邑館。目覩其斗室書城。強半醫籍。昏燈點讀。目眇不輟。凍筆批評。手輟屢呵。重生帷圍。江泌月燈。殊未足喻其刻苦。時值民政設部。當軸採聲。任以醫職。日訂方案。數輒逾百。理症互證。學厯交資。如是者有年。乃掬其心得。與世相見。猶比于述而不作之先訓。以類方名書。雖曰未作。其功倍勤于作矣。

欽點七品小京官度支部主事江蘇清理財政副監理官兼江北清理財政監理官

三水梁致廣謹序

治小學者有說文通檢。治經學者有經解編目。莫不家置一編。以省檢閱繁瑣。事半功倍。黃孝廉幹南。推此術以治醫。孫思邈千金方。前後集六十卷。唐宋以來。醫方之淵海也。其中雖不免後人竄亂。非盡龍宮原本。孫淵如所以有千金備要之刻。刪汰繁冗。迷信諸方。然此書辨證論脈。時有足與傷寒金匱甲乙經相發明。且補所未備者。故外臺秘要。聖濟總錄。率取資焉。誠醫林之瑰寶矣。但病證雖分門類。而同證中必有陰陽。其治法。寒熱異宜。虛實異用。雜揉錯出。臨證者時不免槌糠迷目。幹南以漢儒治經之法治醫。乃為爬搔而釐剔之。尋其脈絡。分別部居。使黑白瞭然。淄澠不混。前人為其勞。而後來檢方以備急用者。良簡捷矣。藻翔粗知醫。每臨證稍涉疑難。退必盡翻匣中方書。辨其源流得失。為明日應變之用。惴惴焉。惟恐倉猝記憶不清之誤人。昔毛大可拈試帖八韻。必繕盡類書始下筆。願我同業師之。此書出。當洛陽紙貴矣。

賜進士出身花翎按察司銜即補和府

賜福壽字資政院議員使英參議外務部

和會司員外郎順德何藻翔跋

唐千金類方後序

幹南先生。文名藉甚。幼承祖若父家學。研精探秘。于古今醫籍。無所不讀。服官京師多年。部務之暇。存活甚衆。五十後。乞假歸養。頽其廬曰有政。蓋取孝友施政之義。其志節已可概見。仍孜孜于學。提倡中醫。搜羅學問。深通之士。為教科編輯之預備。與順德何翹高外部。先後襄辦廣東醫學實習館。醫約實學館。元望始終其事。又業醫養母。號稱同志。幹南常論孫氏千金方。文多竄亂。徐洄溪至謂讀之者。苟胸無成竹。則衆說紛紜。羣方淆雜。反茫然失其所據。因竭數年之心力。審擇以定其指歸。附按以明其隱晦。而後千金祕傳。昭昭然挈日月而行。與仲景傷寒金匱方書。并垂不朽。及門環請附梓。以公諸世。僕既喜其編述之勤。尤嘉其義例之精。足以為教科之準備也。于是乎書。

南海黎元望謹序

昔柯韻伯之註傷寒論也。分經以類證。徐洄溪之纂傷寒論也。隨證以類方。類證則以證為主。而方附之。類方則以方為主。而證附之。一則舉綱以張目。一則從流以溯源。義例雖殊。其便于通檢一也。顧傷寒一百十三方。其類也易。千金五千三百方。其類也難。傷寒一百十三皆經方。其藥悉本神農。無一毫之假借。其類也易。千金五千三百多古方。其藥不盡本神農。或有二三之偏雜。其類也尤難。石刊原本毀于漆沮。合流山下叢殘掇拾。乃得于道藏書中。全文竄亂甚矣。自宋高保衡林億等按文校定。各加題別。稍有眉目。然證候錯雜。方藥參差。類而不類。論者惜之。夫精研之力。在平日。尋檢之用。在臨時。千金要方。備急方也。觀其自序。謂諸方浩博。忽遇倉猝。求檢至難。比得方訖。疾已不救。悲夫。欲求救急。莫如類方。不揣固陋。竊取史遷整齊故事之義。每方標舉一義。每義分列各方。其始按義以檢方。其繼審方以知義。羣言鱗集。附索尾加。眼光定而後手法明。界限清而後尋檢易。理固然焉。抑余尤有說。仲景之學。至唐而一變。思邈子開皇咸亨間。雖獨樹一派。淵源亦本長沙麻黃桂枝乾薑附子。搖筆即下。論者以為漢唐家法。皆尚溫補。不知古今異方。南北異治。國運既變。病亦隨之轉移。近數百年。大江以南。葉薛繆三家。溫病濕熱。內傷虛勞。醫方流傳。備前人所未備。沾溉後人不少。至如肢體大證。沈痼奇疾。確非博採千金諸法。不為功。是

書搜奇。搜祕海上仙方。家傳絕學。包羅殆盡。徐洄溪為一代名醫。治病多用金石。義本千金。醫案所載。數塌蒸熨諸方。獨得外治祕法。宋錢乙丸散膏方大半用金石。惟外治法不詳。中流一壺。豈足喻哉。此編之成。橐經五易。歲閱六週。雅不敢與韻伯洄溪相比擬。然體裁義例。成一。家言。視張璐之隨文行義。無所發明者。或似過之。區區苦心。即以備千金通檢之一助可乎。

光緒三十四年戊申正月元日

民政部醫官法部主事辛卯科舉人三水黃恩榮序

凡例
一巢氏病源有論無方。思邈千金有論有方。方意皆根據巢氏。王偉青巖叢錄嘗議巢氏惟知風寒二濕。而不著濕熱之說。以為疏漏。今觀其書。風寒濕勝者固多。熱毒濕盛者亦不少。余于千金方亦云然。

一巢源證候。每條標舉冷熱。抉擇精微。為至簡括之冒頭。出最通靈之手眼。分條類敘。長言不足。又重言之。務醒閱者腦力。類方一依此例。貫穿成文。思邈著千金以證巢源。余即本巢源以衍千金。貫徹通融。頭頭是道。

一千金方論。多採內經傷寒金匱。其文義隱晦。未易遽明者。句下援引經文雜說以疏晰之。或補續文義以完成之。其與內經傷寒金匱相合者。方後並加按語以發明之。間有互相出入。不盡本內經傷寒金匱而用意之奇。用藥之巧。迥非後人所及者。特別為伸論。俾成一家之言。

一千金方論。六經病情。分見各經。然有不見本經而見于別經者。如吐血欬逆。不列肝臟。而列膽腑。頭風眩亂。不列肝臟。而列心臟。心風驚悸。不列心臟。而列小腸。腹痛脹滿。不列脾臟。而列心臟。欬嗽痰飲。不列肺臟。而列大腸。心腹疼痛。不列脾臟。而列肺臟。冷熱下痢。不列胃腑。而列脾臟。霍亂吐利。不列腸胃。而列膀胱。陰痿雜補。不列腎臟。而列膀胱。皆引證經旨。聯絡貫通。俾無疑義。

一千金方論有與西醫生理病理學相匯通者。如膽腑論之膽汁功用。百合病之腦筋功用。辨異證同。特明格致之理。非故趨新。

一千金方藥神物效靈。不拘常制。至理關感。智不能知。

語出膽腑論。病九散論。

茲為通檢便易。

及教授淺解起見。按文引義。隨藥貫穿。既不盡愜者之心。尤無以饜閱者之望。尚幸教之。

一通檢之法。風痺論有曰。古人立方。皆準病根。冷熱制之。今人臨急造次。尋之即用。故多不驗。所以欲用方者。先定病之冷熱。乃可檢方。用無不效。此誠讀千金方之靈鑰也。蓋必胸中有竹。而後眼底無花。因寒因熱。因時因地因人。心靈手活。斟酌善用。雖無大功。亦不貽害。否則自欺欺人。茫無宗旨。偏執成見。未有不殺人者也。王叔和謂桂枝下咽。陽盛則斃。承氣入胃。陰盛以亡。仲景傷寒。誤用如是。何況思邈千金。

一通檢之法。風毒脚氣論方下。但有一狀相似。則須依法急治。又諸風論方下。但有一狀相似。即當急服。不必問其中經中臟。可謂要言不煩。

一通檢之法。旁推交通。如脚氣脹滿。大鼈甲湯。可治濕溫時疫。備急射工蟲毒。五香散。野葛膏。可治惡核毒氣。脾臟疳濕痢方。可治蟲毒肺臟積氣。大蒜方。大蒜煎。可治脚氣。疝氣。膀胱腑。胞囊澀熱。滑石湯。可治婦人產後。

一千金要方。平脉之訣。鍼灸之法。獨得神祕。具有淵源。惟類方。範圍以方為主。但詳成法。未及詮解。至導引按摩。服食養性之資。雜以道家者言。即思邈真人之名所由起。無關方旨。未便彙入。

千金方。舊有例數十條。散在諸篇。凡用一法。皆宜徧知之。雖素熟其書者。臨事尚慮有所遺失。況倉卒遽疾。按證為治。不能無未達之感。及新加撰次。不可無法。今撮集舊凡并新校之意。為例一篇。次於今序之末。庶後之施用者無疑滯焉。

凡和劑之法。有斤兩升合尺寸之數。合湯藥者不可不知。按吳有複秤單秤。隋有大升小升。此制雖復紛紜。正惟求之太深。不知其要耳。陶隱居撰本草序錄。一用累黍之法。神農舊秤為定。孫思邈從而用之。孫氏生於隋末。終於唐永淳中。蓋見隋志唐令之法矣。則今之此書。當用三兩為一兩。三升為一升之制。世之妄者。乃為古今之人大小有異。所以古人服藥劑多。無稽之言。莫此為甚。今之用藥。定以三兩為今一兩。三升為今一升。方中雖皆復有用尺寸處。舊例已有準折斤兩法。今則不復重述也。凡古方治疾。全用湯法。百十之中。未有一用散者。今世醫工。湯散未辨。宜其多說異端。承疑傳謬。按湯法。咀咀。為各切散法。治師。為治擇卒病賊邪。須湯以蕩滌。長病痼疾。須散以漸漬。此古人用湯液煮散之意也。後世醫工。惟務力省。一切為散。遂忘湯法。傳用既久。不知其非。一旦用湯。妄生疑訝。殊不知前世用湯。藥劑雖大。而日飲不過三數服。而且方用專一。今人治病。劑料雖薄。而數藥競進。每藥數服。以古較今。豈不今反多乎。又昔人長將藥者。多作煮散法。蓋取其積日之功。故每用一方寸匕為

一服。多不過三方寸也。然而須以帛裹煮時。微微振動。是古人之意。豈須欲多服藥哉。又服丸之法。大率如梧子者二十丸。多不過三四十丸。及服散者。少則刀圭錢五匕。多則方寸而已。豈服湯特多。煮散丸散則少乎。是知世人既不知斤兩升合之制。又不知湯液煮散之法。今從舊例。率定以藥二十古兩。水一小斗。煮取今一升五合。去滓塗分三服。自餘利湯。欲少水而多。取數補湯。欲多水而少。取數。各依方下別法。

凡古經方用藥。所有熬練節度。皆腳注之。今方則不然。撮合諸家之法。而為合和一篇。更不於方下各注。各注則徒煩而不備。集出則詳審而不煩。凡合和者。於第一卷檢之。常用烏頭。止言炮裂。此物大毒。難循舊制。當依治歷節防己湯云。凡用烏頭。皆去皮熬令黑。乃堪用。不然至毒。人特宜慎之。又桂本畏火。所不可近。若婦人妊娠。又慮動胎。當依惡阻篇茯苓丸方云。妊娠忌桂。故熬而用之。又方中用大黃者。當依治癰疽地黄丸方云。薄切五升。米下熬熟。暴乾用之。

凡諸方用藥。多出神農本草經。但古今不同。詳略或異。施於達者。不假縷陳。與眾共之事。須詮詔古文從簡。則策莫渾於山吳。門冬隱於天麥。椒不判於秦蜀。荆罔分於牡蔓。今則檢從本草。各以一二而詳之。又近世用藥。相承其謬。若不辨正。為損滋多。求

之佳。以土者為惡。桂心蓋取其枝中之肉。狗脊何尚乎。金色之毛。山梔子。梔子本為一物。訶梨勒。訶子。元無二條。檳榔大腹。古昔用之無別。枳實枳殼。後世曲生異端。蚱蟬以聲而命名。用啞者則顯知其謬。胡麻以國而為號。以烏者正得其真。天南星虎掌。名異而實同。茵陳蒿茵陳。名同而實異。斯是藥家之消息。為醫者可不留心。又如白朮一物。古書惟只言朮。近代醫家咸以朮為倉朮。今則加以白字。庶乎臨用無惑矣。

凡諸方中用藥。間復有不出本草舊經者。咸名醫垂記。或累世傳良。或博聞有驗。或自用得力。故孫氏不得而棄之。傳之方來。豈小補哉。

凡古名賢治病。多用生命以濟災急。雖曰賤畜貴人。至於愛命。人畜一也。損彼益己。物情同患。況於人乎。夫殺生求生。去生更遠。今之此方。所以不用生命物為藥也。其蟲蟲水蛭輩。市有先死者。可市而用之。不在此例。又云用雞子者。皆取先破者用之。完者無力。

凡古今病名。率多不同。緩急尋檢。常致疑阻。若不判別。何以示眾。且如世人呼陰毒傷寒。最為劇病。嘗深迹其由。然口稱陰毒之名。意指少陰之證。病實陰陽之候。命一疾而涉三病。以此為治。豈不遠而殊。不知陰毒少陰陰陽。自是三候。為治全別。古有

方證其說甚明。今而混淆害人最急。又如腸風臟毒。咳逆慢驚。遍稽方論。無此名稱。深窮其狀。腸風乃腸痔下血。臟毒乃痢之蠱毒。咳逆者噦逆之名。慢驚者陰癰之病。若不知古知今。何以為人司命。加以古之經方。言多雅奧。以利為滯下。以屢為脚氣。以淋為瘥。以實為秘。以天行為傷寒。以白虎為歷節。以膈氣為膏肓。以喘嗽為欬逆。以強直為瘓。以不語為瘖。以緩縱為痲。以怔忡為悸。以痰為飲。以黃為瘰。諸如此類。可不討論。而況病有數候相類。二病同名者哉。宜其視傷寒中風熱病溫疫。通曰傷寒。膚脹鼓脹。腸覃石瘕。率為水氣。療中風專用手痰藥。指帶下。或以為勞疾。伏梁不辨乎風根。中風不分乎時疾。此今天下醫者之公患也。是以別白而言之。

凡方後舊有禁忌法。或有或無。或詳或略。全無類例。今則集諸藥反惡畏忌。及諸雜忌為一篇。凡服餌者。於第一卷檢之。

凡下丸散。不云酒水飲者。本方如此。而別說用酒水飲。則是可通用三物服也。

凡諸方論。咸出前古諸家。及唐代名醫。加減為用。而各有效。今則遍尋諸家。有增損不同者。各顯注於方下。庶後人用之。左右逢其源也。

凡諸卷。有一篇治數病者。今則各以類次。仍於卷首目下。注云某病附焉。

凡諸方。與篇題各不相符者。卒急之際。難於尋檢。今則改其詮次。庶幾歷然易曉。