

T 9590.



# 万言书

- 彭德怀万言书
- 彭德怀传奇
- 彭德怀故居简介
- 庐山会议实录
- 彭德怀生平活动年表



# 万言书

1959年7月14日给毛泽东的信

彭德怀

主席：

这次庐山会议是重要的。我在西北小组有几次插言，在小组会上还没有讲完的一些意见，特写给你作参考。但我这个简单人，类似张飞，确有其粗，而无其细。因此，是否有参考价值，请斟酌。不妥之处，烦请指示。

甲、1958年大跃进的成绩是肯定无疑的。

根据国家计委几个核实后的指标来看，1958年较1957年工农总产值增长了48.4%，其中工业增长了66.5%，农副业增长了25%（粮棉增长30%是肯定的），国家财政收入增长了43.5%。这样的增长速度，是世界各国从未有过的。突破了社会主义建设速度的成规，特别是像我国经济基础薄弱，技术设备落后，通过大跃进，基本上证实了多快好省的总路线是正确的。不仅是我国伟大的成就，在社会主义阵营也将长期的起积极作用。

1958年的基本建设，现在看来有些项目是过急过多了些，分散了一部分资金，推迟了一部分必成项目，这是一个观点。基本原因是缺乏经验，对这点体会不深，认识过迟。因此，1959年就不仅没有把步伐放慢一点，加以适当控制，而且继续大跃进，这就使不平衡现象没有得到及时调整，增加了新的暂时困难。

但这些建设,终究是国家建设所需要的,在今后一两年或者稍许长一点时间,就会逐步收到效益的。现在还有一些缺口和薄弱环节,致使生产不能成套,有些物质缺乏十分必要的储备,使发生了失调现象和出现新的不平衡就难以及时调整,这就是当前的困难的所在。因此,在安排明年度(1960年)计划时,更应当放在实事求是和稳妥可靠的基础上,加以认真考虑。对1958年和1959年上半年有些基本建设项目实在无法完成的,也必须下最大的决心暂时停止,在这方面必须有所舍,才能有所取,否则严重失调现象将要延长,某些方面的被动局面难以摆脱,将妨碍今后四年赶英超英的跃进速度。国家计委虽有安排,但因各种原因难于决断。

1958年农村公社化,是具有伟大意义的,这不仅使我国农民将彻底摆脱贫困,而且是加速建成社会主义走向共产主义的正确途径。虽然在所有制问题上,曾有一段混乱,具体工作中出现了一些缺点错误,这当然是严重的现象。但是经过武昌、郑州、上海等一系列会议,基本已经得到纠正,混乱情况基本上已经过去,已经逐步的走上按劳分配的正常轨道。

在1958年大跃进中,解决了失业问题,在我们这样人口众多的、经济落后的国度里,能够迅速得到解决,不是小事,而是大事。

在全民炼钢铁中,多办了一些小土高炉,浪费了一些资源(物力、财力)和人力。当然是一笔较大损失。但是得到对全国地质作了一次规模巨大的初步普查,培养了不少技术人员,广大干部在这一运动中得到了锻炼和提高。虽然付出了一笔学费(贴补20余亿),即在这一方面也是有失有得的。

仅从上述几点来看,成绩确是伟大的。但也有不少深刻的

经验教训,认真地加以分析,是必要的有益的。

## 乙、如何总结工作中的经验教训。

这次会议,到会同志都正在探讨过去以来工作中的经验教训,并且提出了不少有益的意见。通过这次讨论,将会使我们党的工作得到极大的好处,变某些方面的被动为主动,进一步体会社会主义经济法则,使经常存在着的不平衡现象,得到及时调整,正确的认识“积极平衡”的意义。

据我看,1958年大跃进中所出现的一些缺点错误,有些是难以避免的。如何我们党30年来领导历次革命运动一样,在伟大成绩中总是有缺点的,这是一个问题的两个方面。现在我们在建设工作中所面临的突出矛盾,是由于比例失调而引起各方面的紧张。就其性质看,这种情况的发展已影响到工农之间、城市各阶层之间和农民各阶层之间的关系,因此也具有政治性的。是关系到我们今后动员广大群众继续实现跃进的关键所在。

过去一个时期工作中所出现的一些缺点错误,原因是多方面的。其客观因素是我们对社会主义建设工作不熟悉,没有完整的经验。对社会主义有计划按比例发展的规律体会不深,对两条腿走路的方针,没有贯彻到各方面的实际工作中去。我们在处理经济建设中的问题时,总还没有像处理炮击金门、平定西藏叛乱等政治问题那样得心应手。另一方面,客观形势是我国一穷(还有一部分人吃不饱饭,去年棉布平均每人还只18尺,可缝一套单衣和两条裤叉)二白的落后状态,人民迫切要求改变现状。其次是国际形势的有利趋势。这些也是促使我们大跃进的重要因素。利用这一有利时机,适应广大人民要求,加速我们的建设工作,尽快改变我们一穷二白落后面貌,创造更为有

利的国际局面,是完全必要和正确的。

过去一个时期,在我们的思想方法和工作作风方面,也暴露出不少值得注意的问题。这主要是:

1.浮夸风气较普遍地滋长起来。去年北戴河会议时,对粮食产量估计过大,造成了一种假象。大家都感到粮食问题已经得到解决,因此就可以腾出手来大搞工业了。在对发展钢铁的认识上,有严重的片面性,没有认真地研究炼钢、轧钢和碎石设备,煤炭、矿石、炼焦设备、坑木来源,运输能力,劳动力增加,购买力扩大,市场商品如何安排等等。总之,是没有必要的平衡计划。这些也同样是犯了不够实事求是的毛病,这恐怕是产生一系列问题的起因。浮夸风气,吹遍各地区各部门,一些不可置信的奇迹也见之于报刊,确使党的威信蒙受重大损失。当时从各方面的报告材料看,共产主义大有很快到来之势,使不少同志的脑子发热起来。在粮棉高产、钢铁加番的浪潮中,铺张浪费就随着发展起来,秋收粗糙,不计成本,把穷日子当富日子过。严重的是相当长的一段时间,不容易得到的真实情况,直到武昌会议和今年1月省市书记会议时,仍然没有全部弄清形势真象。产生这种浮夸风气,是有其社会原因的,值得很好的研究。这也与我们有些工作只有任务指标,而缺乏具体措施是有关系的。虽然主席在去年就已经提示全党要把冲天干劲和科学分析结合起来,和两条腿走路的方针,看来是没有为多数领导同志所领会,我也是不例外的。

2.小资产阶级的狂热性,使我们容易犯左的错误。在1958年的大跃进,我和其他不少同志一样,为大跃进的成绩和群众运动的热情所迷惑,一些左的倾向有了相当程度的发展,总想一步跨进共产主义,抢先思想一度占了上风,把党长期以来所

形成的群众路线和实事求是作风置诸脑后了。在思想方法上，往往把战略性的布局 and 具体措施、长远性的方针和当前步骤、全体与局部、大集体与小集体等关系混淆起来。如主席提出的“少种、高产、多收”、“15年赶上英国”的号召，都是属于战略、长远性的方针，我们则缺乏研究，不注意研究当前具体情况，把工作安排在积极而又是稳妥可靠的基础上，有些指标逐级提高，层层加码，把本来需要几年或者十几年才能达到的要求，变成一年或者几个月就要做到的指标。因此就脱离了实际，得不到群众的支持。诸如过早否定等价交换法则，过早提出吃饭不要钱，某些地区认为粮食丰产了，一度取消统销政策，有些经济法则和科学规律轻易否定等，都是一种左的倾向。在这些同志看来，只要提出政治挂帅，就可以代替一切，忘记了政治挂帅是提高劳动自觉、保证产品数量质量的提高，发挥群众的积极性和创造性，从而加速我们的经济建设。政治挂帅不可能代替经济法则，更不能代替经济工作中的具体措施。政治挂帅与经济工作中的确切有效措施，两者必须并重，不可偏重偏废。纠正这些左的现象，一般要比反掉右倾保守思想还要困难些，这是我们党的历史经验所证明了的。去年下半年，似乎出现了一种空气，注意了反右倾保守思想，而忽略了主观主义左的方面。经过去年冬郑州会议以后的一系列措施，一些左的现象基本上纠正过去了，这是一个伟大的胜利。这个胜利既教育了全党同志，又没有损伤同志们的积极性。

现在对国内形势已基本上弄清楚了，特别是经过最近几次会议，党内大多数同志的认识已基本一致，目前的任务，就是全党团结一致，继续努力工作。我觉得，系统地总结一下我们去年下半年以来工作中的成绩和教训，进一步教育全党的同志，甚

有益处。其目的是要达到明辨是非,提高思想,一般的不去追究个人责任。反之,是不利于团结,不利于事业的。属于对社会主义建设的规律等问题的不熟悉方面,经过去年下半年以来的实践和探讨,有些问题是可以弄清楚的。有些问题再经过一段时间的学习摸索,也是可以学会的。属于思想方法和工作作风方面的问题,已经有了这次深刻教训,使我们较易觉醒和体会了。但要彻底克服,还要经过一番艰苦努力的。正如主席在这次会议中所指示的“成绩伟大,问题很多,经验丰富,前途光明”。主动在我,全党团结起来艰苦奋斗,继续跃进的条件是存在的。今年明年和今后4年计划必将胜利完成,15年赶上英国的奋斗目标,在今后4年可以基本实现,某些重要产品也肯定可以超过英国。这就是我们伟大的成绩和光明的前途。

顺致

敬礼

彭德怀

1959年7月14日

## 八万言书简介

1962年6月中,彭德怀写完了长达82000字的给毛泽东和中共中央的信,这封以后被称为《八万言书》的长信共分五个部分,所谈问题如下:

### 第一部分:庐山会议前后的情况

- 一、我在庐山会议前的几次参加会议情况
- 二、庐山会议前期我的几次人事来往
- 三、我同黄克诚同志之前的关系
- 四、我对当时形势的看法
- 五、7月23日对我是一个严重的考验

### 第二部分:关于高饶联盟问题

- 一、我同饶漱石的关系
- 二、我第一次认识高岗
- 三、我同高岗两次去十三兵团传达命令情况
- 四、高岗的两次入朝及其言行
- 五、我还国割瘤子的前后情况
- 六、我赴朝签字返国后同高岗几次来往情况
- 七、我同高岗的争执
- 八、我在高饶问题上我犯的错误问题

### 第三部分:我同外国人的一些接触过程

- 一、我九次接见外国人的情况及言行
- 二、庐山会议前我出国访问期间的情况
- 三、我对所谓“同某些外国人在中国搞颠覆活动有关”的看法

### 第四部分:我的历史过程及其几个问题



- 一、共产党给了我政治生命
- 二、平江起义的经过
- 三、第一次红四、五两军会师宁冈
- 四、第二次红四、五两军会师瑞金
- 五、第三次会师浏阳
- 六、第一次王明路线时期
- 七、抗日战争时期及其以后的几个具体问题的检讨或说明

明

- 1、军分会的指示中的错误
- 2、我在第二次王明路线中犯的错误
- 3、关于“民主教育”的谈话
- 4、关于“百团大战”问题
- 5、关于“七大”和“八大”两次讨论党纲时我的发言
- 6、关于“矫枉必须过正”的问题
- 7、关于唱《东方红》的问题
- 8、关于中南海调文工团的问题
- 9、关于“大国主义”的问题

#### 第五部分：关于军事路线问题

- 一、建军原则
- 二、领导制度
- 三、战略方针
- 四、民兵制度

彭德怀在给中共中央和毛泽东主席这封长信的开头，对中央为克服国民经济工作中“左”的错误而采取的一系列调整措施表示满意说：“这些措施是完全正确的，也是非常必要的”。

# 庐山会议实录

## ——历史真相的概括

很多人都想了解庐山会议的详情,因为这是彭德怀蒙冤受屈的主要原因所在。关于这次会议的概括〈关于建国以来党的若干历史问题的决议〉以及中共中央文献研究室组织编写的关于这个决议的〈注释本〉中的注释条目,讲得很准确、全面,在此引用注释条目全文,以便使大家有个总的认识:

庐山会议,即1959年7月2日至8月16日中共中央在江西省庐山连续举行的政治局扩大会议和八届八中全会。庐山会议后期,指的是从7月23日毛泽东在政治局扩大会议上错误地发动对彭德怀等同志的批判,至全会结束这一段时间。

庐山会议前期,是贯彻1958年11月第一次郑州会议以来的精神,纠正“大跃进”和人民公社运动中的“左”倾错误,会议开始时,毛泽东提出19个问题,讲了自己的基本看法。在肯定“大跃进”和人民公社化运动的前提下,指出了在执行政策中的一些错误,总结了一些经验教训,准备经过讨论,形成〈纪要〉发给全党,当时在指导思想对错误的严重程度在实际工作中虽然得到局部纠正,但仍然存在“左”的倾向,特别是对产生这些错误的根本原因和经验教训认识还是很不够的,毛泽东在6月29日和7月2日的谈话中说:“去年形势本来很好,但是带有一些盲目性,只想到好的,没想到困难,现在形势又好转了,盲目性少了,大家认识了。”7月10日,毛泽东在组长会议上讲话,批评党外右派反对一切,批评党内有些干部说去年大跃进得不偿失,他说:“从全局来说,还是九个指头和一个指头的问题,算总帐不能说是不偿失。他认为,大跃进和人民公社化运动

中发生的问题,经过郑州到庐山会议已经逐步解决了,他还一再提出坚持农村公共食堂和社员分配中的部分供给制,在工农业生产的计划指标上虽然降过几次,但他的设想仍然过高,这些主张和看法当时在一部分高级干部中也是存在的。

庐山会议前期,在会议讨论中,真正客观地冷静地研究经验的空气不是很浓厚,有一些同志护短,不愿多谈缺点和教训,不能虚心倾听对“大跃进”的比较切实的批评意见。彭德怀看到这种情况又听说会议初步安排到7月15日为止,担心匆忙结束,于是在7月14日给毛泽东写了一封信,陈述自己的意见。

彭德怀的信分为两个部分。第一部分是肯定1958年的成绩。他列举了工农业生产增长的统计数字,认为农村公社化过程中所发生的问题,经过一系列会议“基本已经得到纠正”。在写到全民炼钢铁时,他说:“多办了一些小高炉,浪费了一些资源(物力、财力)和人力,当然是一笔较大的损失。但是得到对全国地质作了一次规模巨大的初步普查,培养了不少技术人员,广大干部在这一运动中得到了锻炼和提高。虽然付出了一笔学费(贴补二十余亿)。即在这一方面也是有失有得的。”信的第二部分是强调“如何总结工作中的经验教训”。他说,“现时我们在建设工作中所面临的突出矛盾,是由于比例失调而引起各方面的紧张。就其性质看,这种情况的发展已影响到工农之间、城市各阶层之间和农民各阶层之间的关系,因此也是具有政治性的。”他认为:“过去一个时期工作中所出现的一些缺点错误,原因是多方面的。其客观因素是我们对社会主义建设工作不熟悉,没有完整的经验。对社会主义有计划按比例发展的规律体会不深,对两条腿走路的方针,没有贯彻到各方面的实际工作中去。我们在处理经济建设中的问题时,总还没有像处理炮击金门、平定西藏叛乱等政治问题那样得心应手。”同时,“过去一个时期,在我们的思想方法和工作作风方面,也暴露

出不少值得注意的问题。”这主要是：“1.浮夸风气较普遍地滋长起来。去年北戴河会议时,对粮食产量估计过大,造成了一种假象。大家都感到粮食问题已经得到解决,因此就可以腾出手来大搞工业了。在对发展钢铁的认识上,有严重的片面性;没有认真在研究炼钢、轧钢和碎石设备,煤炭、矿石、炼焦设备、坑木来源,运输能力,劳动力增加,购买力扩大;市场商品如何安排等等。总之,是没有必要的平衡计划。这些也同样犯了不够实事求是的毛病,这恐怕是产生一系列问题的起因。浮夸风气,吹遍各地区各部门,一些不可置信的奇迹也见之于报刊,确使党的威信蒙受重大损失。”“2.小资产阶级的狂热性,使我们容易犯左的错误。在1958年的大跃进,我和其他不少同志一样,为大跃进的成绩和群众运动的热情所迷惑,一些左的倾向有了相当程度的发展”,“把党长期以来所形成的群众路线和实事求是的作风置诸脑后了”。在思想方法上,“往往把战略性的布局和具体措施,长远性的方针和当前步骤、全体与局部、大集体与小集体等关系混淆起来。”他认为,“纠正这些左的现象,一般要比反掉右倾保守思想还要困难些,这是我们党的历史经验所证明了的。”要彻底克服思想方法和工作作风方面的问题,“还是要经过一番艰苦努力的。”在信的结尾,彭德怀写道:“我觉得,系统地总结一下我们去年下半年以来工作中的成绩和教训,进一步教育全党同志,甚有益处。其目的是达到明辨是非,提高思想,一般的不去追究个人责任。反之,是不利于团结,不利于事业的。”彭德怀这封信,体现了作为一个老共产党员对党的事业的忠诚和责任感,反映了广大党员和人民群众的要求。他的信是写给毛泽东“作参考”,完全符合党的组织原则。当然,彭德怀在小组发言中,也有某些用语不当、情绪偏激的地方。

7月16日,毛泽东批示将彭德怀的信印发给与会全体同志,并且在政治局常委几个同志中提出要“评论这封信的性质”。

接着,会议便转入对这封信的讨论。在小组会发言中,意见分歧比较大,有许多人赞成,但也有不少人提出质疑或者表示反对。7月19日,黄克诚、周小舟分别在小组会上发言,认为信的总的精神是好的,表示同意,至于某些提法、词句,可以斟酌。7月21日,张闻天在小组会上作长篇发言,系统阐述了他对“大跃进”以来的成绩和缺点、经验和教训的看法,明确表示支持彭德怀的意见,不同意有些人对这封信的非难。他认为,大跃进和人民公社化运动中的缺点及其所产生的后果是严重的。第一是“指标太高,求成太急,比例失调,造成很大的损失”;第二是“共产风”、“一平二调”,造成农民生产积极性不高。第三是“强迫命令,浮夸虚报”,造成的损失相当大,使我们党在人民中间的威信受到影响。对于缺点产生的原因,他强调应多“从思想观点、方法、作风上去探讨”。他反对那种不讲条件、不合乎实际的“主观主义、片面性”,主张“要根据客观经济规律办事”。在党内民主作风方面,他认为,“民主风气很重要,要造成一种生龙活虎、心情舒畅的局面,才会有战斗力”。为此领导上要“造成一种风气、环境,使得下面敢于提意见”。他说,“彭德怀同志的意见书,提出了一些问题,中心内容是希望总结经验,本意是很好的。”

在小组会上发言反对彭德怀意见的同志,认为他的信夸大了缺点,否定了成绩,不符合实际,有埋怨泄气情绪。

7月23日,毛泽东在大会上讲话。他指出,现在党内外夹攻我们,有党外的右派,也有党内的那么一批人。他说,我劝党内这一部分同志,讲话的方向问题要注意,在紧急关头不要动摇。他说,有些同志在历史上大风大浪中就是不坚定的,站不稳,扭秧歌。现在又表现出资产阶级的动摇性,悲观性。他们不是右派,但是他们把他们自己抛到右派的边缘去了。不过还有三十公里,相当危险。他对彭德怀信中所讲的“比例失调”、“小资产

阶级的狂热性”和“有失有得”等，逐一作了批判。由于对1958年指导思想上的“左”倾错误缺乏认识，由于毛泽东在全党享有崇高的威望，由于党内个人崇拜现象的滋长，加上极少数人的推波助澜，毛泽东讲话以后，会议气氛骤然紧张起来，在对于这封信的评价上，形成一边倒的意见，集中批判彭德怀等的所谓右倾。

8月2日，召开了党的八届八中全会，出席会议的有中央委员和候补中央委员147人，列席15人。全会开幕时，毛泽东讲了话，他说：初上庐山，7月上半月有点神仙会议的味道，闲谈一顿，没有什么着重，没有紧张局势，后头才了解，有些人觉得没有自由，就是认为松松垮垮不过瘾，不得要领。他们要求一种紧张局势，要攻击总路线，想破坏总路线。他指出，现在有一种分裂的倾向，已有显著的迹象了。我们反了九个月“左”倾了，现在基本上不是这一方面的问题了，现在庐山会议不是反“左”的问题了，而是反右的问题了，向着党的领导机关猖狂进攻，向着人民事业，向着六亿人民的轰轰烈烈的社会主义事业进攻。毛泽东的讲话和他接着印发的一系列批语，为全会错误的开展所谓“路线斗争”，揭露和批判所谓“反党集团的分裂活动”，定了方向。

8月3日到10日，全会连续举行小组会议，批判彭德怀等。会议除了围绕彭德怀7月14日的信和他们在政治局扩大会议上的发言进行批判外，还要他们交代在庐山会议上彼此之间的交往和谈话，并且罗列他们几十年在党内历史斗争中的缺点错误，逐条进行批判。同任何一个无产阶级革命家难免有缺点错误一样，彭德怀在历史上有过某些过失，这是没有什么奇怪的。但是，这些问题都早已得到正确解决。在庐山会议上又算这些历史旧帐，而且离开当前争论的问题是，实行所谓“老帐新帐一起算”。这样，既不能弄清是非，又必然伤害同志。

8月11日,毛泽东在全会上再次讲话。他把彭德怀等支持实事求是、如实反映客观情况的意见,说成是主观唯心主义的经验主义。他还说,彭德怀等对无产阶级社会主义革命没有精神准备,他们是“资产阶级民主主义者”,“党内的同盟者”,“马克思主义的同盟者”。事实证明,彭德怀等是久经考验的无产阶级革命家或党的领导骨干,毛泽东对他们的这个论断,显然是不对的。它对以后把老干部等同于“民主派”,把“民主派”等同于“走资派”产生了很坏的影响。

8月15日,毛泽东在一个批示中,以《关于如何对待革命的群众运动》为题,针对彭德怀等对“大跃进”和人民公社化运动提出的批评,指责他们不正确对待革命的群众运动。其实,彭德怀等从党和人民的利益出发,在党中央召开的会议上指出群众运动中的某些偏差,批评指导运动的某些错误思想,并不是给群众运动“泼冷水”,也不会伤害群众的积极性,相反,这正是—一个忠诚的革命者在党领导的群众运动中应该具有的正确态度,历史已经表明,群众运动并不是“天然合理”。把群众运动绝对化,拒绝对群众运动作具体分析,离开实践的标准判断是大非,这在理论上是不科学的。不许批评群众运动中的偏差,给批评者扣上机会主义的帽子,这对革命事业的发展是有害的。

8月16日,毛泽东又在一个批示中说:“庐山出现的这一场斗争,是一场阶级斗争,是过去十年社会主义革命过程中资产阶级与无产阶级两大对抗阶级的生死斗争的继续。”这样,就把1957年反右派斗争中的阶级斗争扩大化的错误,进一步引申到党内。这是他在关于社会主义社会阶级斗争的理论和实践上的错误的一次大的升级。

8月16日,全会通过《中国共产党八届八中全会关于以彭德怀同志为首的反党集团的错误的决议》。决议提出把彭德怀、黄克诚、张闻天、周小舟等调离国防、外交、省委第一

书记等工作岗位,保留中央委员会委员、中央委员会候补委员、中央政治局委员、政治局候补委员的职务,以观后效。同时,全会通过了《为保卫党的总路线、反对右倾机会主义而斗争》的决议,说:“右倾机会主义已经成为当前党内的主要危险。团结全党和全国人民,保卫总路线,击退右倾机会主义的进攻,已经成为党的当前的主要战斗任务”。从而,把所谓的“反右倾”斗争推向全党。

八届八中全会闭幕后,各省、市、自治区按照中央的部署,开展“反右倾”斗争,批判所谓右倾情绪和右倾思想。9月,中央发出通知,决定把《中国共产党八届八中全会关于以彭德怀同志为首的反党集团的错误的决议》和《为保卫党的总路线、反对右倾机会主义而斗争》的决议,传达到全体党员,并进而传达到党外。在“反右倾”斗争中,有一大批党员、干部,特别是老党员、老干部受到错误的批判和处分,一些同志被错误地划为右倾机会主义分子。

庐山会议后期批判彭德怀等和进而在全党开展“反右倾”斗争,是建国以后我们党内政治生活中一次重大的失误。在政治上,它使党内从中央到基层的民主生活遭到严重损害,错误地打击了一大批敢于实事求是,向党反映实际情况,提出批评意见的同志,支持了浮夸、说假话的不良倾向,助长了毛泽东的个人专断作风和党内个人崇拜现象的发展。在经济上,它打断了第一次郑州会议以来纠正“左”倾错误的进程,使错误延续了更长时间。我国国民经济在1959年到1961年所发生的严重困难,党和人民所遭受的巨大牺牲和损失,部分地区是由于自然灾害和苏联政府背信弃义的破坏,主要地是由于“大跃进”和“反右倾”的错误造成的结果。



## 七月二十三日对我是 一个严重的考验

一九五九年七月十四日我写给主席的那封信,主要是将我在西北小组会上不便讲的一些问题,提要式地写给主席。这些问题涉及到执行总路线、大跃进和人民公社的一些具体政策问题,以及某些干部的工作方法问题。在这些问题上,我当时认为主要是产生了一些“左”的现象,而右的保守思想也有,但那只是个别的或者是极少数的。我当时对那些“左”的现象是非常忧虑的。我认为当时那些问题如果得不到纠正,计划工作迎头赶不上去,势必要影响国民经济的发展速度。我想,这些问题如果由我在会议上提出来,会引起某些人的思想混乱,如果是主席再重新提一提两条腿走路的方针,这些问题就可以轻而易举地得到纠正。正如一九五八年秋,人民公社刚成立不久,曾有一些人对于人民公社的所有制问题和按劳分配原则问题在认识上有些模糊,但是经过主席开导,那个问题很快得到了纠正。既纠正了偏差,又没有伤害同志们的积极性,我对此非常满意。所以我七月十四日给主席写信的目的,就是为了尽早地纠正当时存在的那些问题,也正是为了维护总路线、大跃进和巩固人民公社,并没有什么“阴谋篡党”、“反对毛泽东同志”的目的。那封信,只是概括地提出了几个比较突出的问题,并没有论述那些问题产生的原因,同时我也论述不出许多原因,我想横直是给主席自己作参考的信,他会斟酌的。

可是,事与愿违。在七月十七日上午就收到了中央办公厅