

純
常
子
枝
語

第
一
冊

純常子枝語

卷一

純
潔
守

精
誠

昭陽協洽

泉月物成

純常子枝語卷一

萍鄉文廷式撰

于謹爲三老稱木從繩則正后從諫則聖 本朝朱文
正對 世宗稱有言逆心必求諸道有言遜志必求諸
非道此皆梅賾尙書之精義不可以其僞而廢之

西洋用恆星年故所重在節氣中國用太陰年故所重
在朔望此根本之不同者也旣重朔望以二十九日三
十日爲一月則平分二十四氣以一十五日二十一刻
八十四分奇爲一節亦所以便民事也授時歷明知定
氣而仍以恆氣注歷者蓋卽此意江慎修力主西學以

爲古法未精亦一偏之見而已

節氣差一二日於民事無甚大礙而約以十五

日有奇則婦人孺子皆知之必用定氣則非明天算家不能知此一行及郭太史所以兼通天人也若儀器著明節氣有定如西洋各國則自可用定氣注歷矣

宋周公謹志雅堂雜鈔云推

節氣法但隔十五日兩時辰零五刻推之卽是假如正月甲子日子時初刻立春則數至己卯日寅時正一刻卽是雨水節後皆倣此此恆氣注歷之便也

皇輿西域圖志錄準部音樂噶爾達木特布圖遜雅布達爾二曲審音定字以工尺四上等九音爲其譜今以中國絲竹之音諧之雖繁促而哀婉可聽惜當時纂修諸臣不用後漢書錄遠夷樂德歌詩之例詳錄其辭而

細注其下亦足備韎任之職掌也

樂記獫狁子女鄭注獫獫猴也言舞者如獫猴戲也亂男女之尊卑獫或爲優按經言雜子女不言亂尊卑鄭似誤矣獫狁猶言狎雜楚詞招魂篇士女雜坐亂而不分是此類也

樂記正義引禮緯含文嘉云三綱謂君爲臣綱父爲子綱夫爲妻綱六紀謂諸父有善諸舅有義族人有敘昆弟有親師長有尊朋友有舊按他書未有言六紀者竊謂三綱六紀皆於喪服見之師長朋友雖無服而有心喪及哭寢之禮所謂師無當於五服五服弗得不親也

又周禮六行孝友睦婣任恤與六紀亦大略相近惟恤之義鄭以爲振憂貧者此不關禮服之限故含文嘉有師長而無道路也

雜記下曰恤由之喪哀公使孺悲之孔子學士喪禮士喪禮於是乎書鄭注云時人轉而僭上士之喪禮已廢矣孔子以教孺悲國人乃復書而存之廷式案雜記此文蓋可爲儀禮士喪禮第十二之序錄也賈公彥疏引喪大記云君沐梁大夫沐稷士沐梁鄭云士喪禮沐稻此云士沐梁蓋天子之士也又大斂陳衣與喪大記不同鄭亦云彼天子之士此諸侯之士以此言之此篇諸

侯之士可知竊以爲孺悲所學故宜爲諸侯之士矣又鄭注雜記云今大夫喪服禮逸與士異者未得而備聞也鄭意亦以儀禮篇名特題士喪禮知之王肅聖證論云喪禮自天子以下無等若然則孺悲當時但學喪禮足矣旣特言士喪禮非無等也

祭義眾之本教曰孝一節實孝經之大義孔門之微言其言仁義禮信皆由於孝與有子言孝弟爲人之本若合符契宋儒言人性中只有仁義曷嘗有孝弟可謂不知本矣惟以孝爲經斯百世不易之道中國之與天地與立者在此若但言仁義則異端之學夷狄之行亦未

有自謂不仁不義者也曾子曰夫孝置之而塞乎天地
溥之而橫乎四海施諸後世而無朝夕百世之下其效
倘可著乎

元熊禾序董鼎孝經大義云晉武魏文亦天資之美者
惜諸臣無識不能啟道而充大之悠悠蓋壞此經之廢
蓋千五百餘年人心秉彝極天罔墜豈無有能講而行
之者誠有以二帝三王之心爲心則必以二帝三王之
教爲教矣仁人心也學所以求仁而孝則行仁之本也
語曰如有王者必世而後仁愚何幸身親見之此段文
字與原書無涉序作於大德九年熊君其有憂患乎

印度語歧異最多故其種人不相聯屬余案佛說中已有種種語如十誦律卷二十六云佛以聖語說四諦法苦集盡道二天王解得道二天王不解佛更爲二天王以馱婆羅語說法是二天王一解一不解佛復作彌梨車語摩舍兜舍那舍婆薩婆多羅毗比帝伊數安兜頭卻婆阿地婆陀四天王盡解是佛有三種語宋釋贊甯高僧傳卷三云聲明中一蘇漫多謂汎爾平語言辭也二彥底多謂典正言辭也佛說法多依蘇漫多意住於義不依於文若彥底多非諸類所能解故按此卽中國雅言方言之別也

坊記詩云先民有言詢于芻蕘鄭注先民謂上古之君也芻蕘下民之事也言古之人君將有政教必謀之於庶民乃施之此注深得經意經以此證上酌民言故以先民屬君也今西洋人所設下議院乃正合古義

和瑛三州輯略卷七云漢張騫碑在伊犁南山文字剝蝕餘二十字文云進鴻鈞於七五遠華西以八千南接火藏北抵大宛按四句不似漢人文字疑本是唐碑而土人誤指也

十六國春秋云呂光自龜茲還至宜禾涼州刺史梁熙謀閉關拒之高昌太守楊翰以高梧谷口險阻之要宜

先守之而奪其水道如以其遠不守伊吾之關亦可拒也光初聞翰謀大懼旣而聞熙不聽乃進三州輯略云高梧谷疑卽上梧桐窩險隘若繞其東則爲下梧桐窩其間有三閒房十三閒房乃風戈壁

劉郁西使記云今之所謂瀚海者卽古金山也據此則杭愛實瀚海之對音李若農侍郎之說蓋信

孫蘭輿地隅說論議閎通 國初人之兼通西學者也然其駁通典唐地西過於漢一條全襲文獻通考而迷其所出又謂天地旣成火氣上行聚而爲日火聚水生吸而爲月散而爲星則以日月星皆出於地猶未知造

化之大者也

輿地隅說又云地之初闢必先洪水此何所據曰今之疑跡可據也華山之腰多螺蚌殼石子岡下石子如卵此必潮水摩盪而成案此說極有所見凡山之高下皆開闢以來波浪之勢推宕而漸成者也西人談地學者亦頗有此說

周禮大司徒鄭注云土地之圖若今司空郡國輿地圖賈疏云輿者車輿其前牙曲地形不可正方故云輿地圖廷式案輿卽車也稱曰輿地蓋已知地軸轉動之理矣

禹貢冀州有烏夷青州有隅夷萊夷徐州有淮夷揚州

有島夷

偽傳以萊夷爲地名
淮夷爲水名均謬

梁州有和夷

釋文云鄭云
和讀曰汭

雍州有三苗蓋戎狄錯處中國自古已然疑諸夷本各
州土人文物未開爲文物先開之種人所征服至是漸
歸化導故或云底績或云丕敘也皮服卉服則教之冠
裳作牧則教之耕牧隅夷旣略略从田蓋經略其地使
爲田里猶冀州旣載鄭注謂書於策以告帝也惟淮夷
蠙蛛暨魚乃志其物產耳

輿地隅說云三代之勢至成周爲獨盛冀州之境至周
時則已荒南方如江淮以南亦未見其開辟也曰成周

之地最狹豈獨南方哉以地里考之吳越楚蜀閩皆爲蠻淮南爲羣舒秦有戎河北眞定中山乃鮮虞鼓國河東之境有赤狄甲氏留吁鐸辰潞國洛陽爲王城而有揚拒泉皋蠻氏陸渾伊洛之戎京東有萊牟介莒所謂中國者不過晉魏齊魯宋鄭陳許才當天下五分之一按此言成周之地最狹是也至蠻戎雖錯處中國未嘗不服屬朝廷特其種族稍異非必皆自據其地不相臣也牧誓用兵及庸蜀羌髳微盧彭濮人巴蜀江淮西羌皆在行閒安見其不开辟哉 又按襄公十四年左傳云諸戎是四嶽之裔冑然則種族亦不異矣

王隱晉書曰河南郭象著文稱嵇紹父死在非罪曾無

耿介貪位死闇主義不足多曾以問郗公曰王褒之父

亦非罪死褒猶

原誤尤

辭徵紹不辭用誰爲多少郗公曰

王勝於嵇或曰魏晉所殺子皆仕宦何以無非也答曰

殛鯀興禹禹不辭興者以鯀犯罪也若以時君所殺爲

當耶則同於禹以不當耶則同於嵇

太平御覽四
百四十五

按論

嵇侍中事當以此爲定不必從新晉書

晉人論人亦每從刻袁子

袁準

正書曰孔子稱蘧伯玉國

無道可卷而懷也今李膺居濁世之中噉然與世殊途

此西山餓夫之疇耳卒死於非罪惡得爲雅人

太平御覽四百