

《反杜林論》哲學編 學習綱要

湖北財經學院政治系哲學教研室

一九八二年七月

编写者说明

为了适应教学的需要，我们编写了这本《反杜林论》（哲学编）学习纲要。书中扼要地介绍了原著的基本思想，主要内容，并附有疑难问题解释，便于读者学习原著。

由于编写者水平有限，时间紧迫，难免存在缺点和错误，热切希望同志们给予批评指正。

目 录

第 一 部 分

《反杜林论》（哲学编）纲要

《反杜林论》写作的历史背景	(1)
---------------------	-------

引 论

一、概论	(5)
------------	-------

第一编哲学

三、分类·先验主义	(14)
-----------------	--------

四、世界模式论	(19)
---------------	--------

五、自然哲学。时间和空间	(23)
--------------------	--------

六、自然哲学。天体演化学，物理学，化学	(29)
---------------------------	--------

七、自然哲学。有机界	(34)
------------------	--------

八、自然哲学。有机界（续完）	(37)
----------------------	--------

九、道德和法。永恒真理	(39)
-------------------	--------

十、道德和法。平等	(46)
-----------------	--------

十一、道德和法。自由和必然	(53)
---------------------	--------

十二、辩证法。量和质	(60)
------------------	--------

十三、辩证法。否定的否定	(67)
--------------------	--------

十四、结论	(73)
-------------	--------

学习《反杜林论》（哲学编）的重大意义	(74)
--------------------------	--------

第 二 部 分

附：疑难问题解释	(75)
----------------	--------

第 一 部 分

《反杜林论》（哲学编）纲要

《反杜林论》写作的历史背景

《反杜林论》，是一部马克思主义的百科全书，它通过对机会主义者杜林的论战，系统地阐述了马克思主义的三个组成部分及其内在联系。列宁认为：这“是一部内容十分丰富、十分有益的书”，①它和《共产党宣言》一样，“是每个觉悟工人必读的书籍”。②

《反杜林论》写于1876—1878年间，它先以批驳杜林的论文形式陆续发表在德国社会主义工人党机关报《前进报》上，1878年7月汇编成册，出单行本。这部著作，正如恩格斯本人在一版序中所说，决不是“内心激动”的成果或“纯学术争论”，而是当时德国社会民主党内两条路线斗争的迫切需要，是国际无产阶级革命斗争的迫切需要。

十九世纪七十年代，由于巴黎公社失败，国际工人运动的革命中心，已从法国转移到德国。德国在1871年经过普法战争实现了自上而下的统一。德国统一后，资本主义得到迅速发展，工人队伍不断壮大，工人阶级同资产阶级的矛盾

① 《列宁选集》，第1卷，第92页。

② 《列宁选集》，第2卷，第442页，

日益尖锐，工人运动蓬勃高涨。德国俾斯麦反动政府极力瓦解工人运动，一面实行暴力镇压，一面散布资产阶级思想影响，毒害工人群众。面对这一斗争形势，德国工人阶级迫切需要建立一个统一的工人政党，统一行动，共同对敌。在两党合并过程中，由于爱森纳赫派领袖们的右倾思想，通过了一个充满拉萨尔的机会主义观点的纲领。两党合并后，党内思想水平大大下降，对机会主义的妥协情绪上升，一个反马克思主义的机会主义思潮在党内外泛滥起来，其中影响最大、危害最深的是杜林的机会主义思潮，

杜林（1833—1921年）是柏林大学讲师，党外小资产阶级思想家。这人极其自负，被称为柏林狂人。他大言不惭地宣称是所有科学领域的行家，发现了“终极真理”。七十年代，他以社会主义“改革家”的面貌出现，连续抛出《哲学教程》、《国民经济学和社会经济学教程》、《国民经济学和社会主义批判史》三部著作，向马克思主义三个组成部分发动了全面进攻，扬言要再来一次“全面的改革”，妄想以杜林的学说取代马克思主义。

在哲学上，他抄袭康德、里格尔和孔德等资产阶级的荒谬观点，拼凑成折衷主义的大杂烩。他扬言发现了适用一切领域的“世界模式”，鼓吹“终极真理”，攻击辩证法，宣布矛盾等于荒谬。他用唯心主义、形而上学和庸俗唯物论对抗辩证唯物论和历史唯物论。

在政治经济学上，他散布资产阶级庸俗经济学的反动观点，抹煞无产阶级和资产阶级之间的对立。他不去考察现实的生产关系，而从人的本性中引申出永恒的自然的经济规律。他鼓吹“暴力决定分配”的谬论，胡说暴力破坏了经济方面的永恒的自然规律，破坏了公平合理的分配。他认为消

除暴力，改变分配方式，就能实现“未来社会”的“普遍公平”和“永恒正义”的原则，而不必去改变资本主义的生产方式。

在社会主义学说上，他鼓吹的是反动的小资产阶级的空想社会主义。他宣称社会主义是建立在“普遍的公平原则”之上的“自然体系”。他用臆想的两个人的平等，即以资产阶级人性论，来为他的“社会主义”奠定理论基础。在他所设计的社会主义中，要保持资本主义的生产方式，要保持城乡对立，还要保持资产阶级的国家机器。恩格斯一针见血地指出：杜林的所谓“社会主义”不过是“特殊普鲁士的社会主义”罢了。

杜林的这套理论是极其反动的，可是当时却得到广泛传播，直接危害德国工人运动的健康发展。杜林的学说之所以得到广泛传播，这是由于党内思想水平大大下降，杜林本人又善于伪装。他到处把自己打扮成社会主义的拥护者和改革家，并说过一些拥护巴黎公社和批评普鲁士警察制度的过激言词，骗取了信任和同情。。这一时期，德国的大学生开始转向社会主义，他们即向往社会主义，又未摆脱资产阶级思想影响，对于所兜售的各种改造社会的方案，一律欣然接受。德国的小资产阶级知识分子是杜林学说传播的主要社会基础。当时党内也出现了一批狂热的杜林分子，如伯恩斯坦、英斯特、恩斯和弗里切等。他们无耻地赞颂杜林是“科学领域内最热心、最果敢、最勤奋的领袖”，称赞杜林的著作是“划时代的著作”、“为社会主义运动立下了非常特殊的功劳”，莫斯特还狂妄叫嚣：“要用最好的东西”代替马克思主义。他们为杜林讲学招览听众，强迫党的《人民国家报》发表吹捧杜林的反动文章，并且还准备以通俗的形式出

版杜林的读物，在工人中扩散杜林的影响。更为严重的是，党的主要领导人倍倍尔等人也一度受骗上当。倍倍尔在狱中看到伯恩斯坦送去的杜林的著作，匿名发表文章，题为《一个新的“共产党人”》，称赞“基本观点是卓越的”。所以，杜林的思想流毒甚广，造成当时党内外思想上的严重混乱。

杜林不仅散布机会主义思想，而且在组织上阴谋分裂党。尽管杜林本人并不是德社会民主党党员，可是他却利用自己对德国社会民主党的影响，在自己周围建立一个包括伯恩斯坦、莫斯特、恩斯和弗里切等人的宗派小集团，“一个未来的单独的政党的核心”，^①进行夺权阴谋活动。因此，如果不打退杜林的猖狂进攻，刚刚统一起来的德国社会民主党就会又面临重新分裂的危险，同时给整个国际工人运动带来严重危害。在这一形势下，恩格斯接受了李卜克内西的邀请，在取得马克思的积极赞同和支持后，他就中断了已进行多年的自然辩证法的研究和写作，著手批驳杜林，写《反杜林论》。

《反杜林论》写作之所以涉及如此广阔的领域，这是由批判对象本身的性质决定的。杜林的社会主义理论是以某种新哲学的体系的最终实际成果的形式出现的。恩格斯说：“必须联系这个体系来研究这一理论，从而研究这一体系本身”，^②这就“必须跟着杜林先生进入一个广阔的领域”。^③《反杜林论》写作之所以采取这一详尽形式，还有一个重要原因。那就是当时的革命形势，迫切需要通过同杜林的论战，从正面系统阐明马克思主义的基本观点，以提高全党的马克思

① 恩格斯：《反杜林论》。第322页。

② 恩格斯：《反杜林论》，第3—4页。

③ 恩格斯：《反杜林论》，第4页。

主义理论水平，保证工人运动的健康发展。恩格斯说：“它使我在这本书所涉及到的各种极其不同的领域中，有可能正面地发挥我对争论问题的见解”。①他提醒读者“不要忽略我提出的各种见解之间的内在联系”。②“因此消极批判成了积极的批判；论战转变为马克思和我所主张的辩证方法和共产主义世界观的比较连贯的阐述”。③

《反杜林论》的发表，及时粉碎了杜林一伙的进攻，捍卫了马克思主义的世界观，提高了全党的思想理论水平，巩固了党的统一和团结，有力地推动了国际工人运动的发展。由于《反杜林论》系统阐述了马克思主义三个组成部分及其内在联系，它又成了一部马克思主义的百科全书，成了无产阶级进行革命斗争的强大思想武器，具有重大的深远意义。

一、概 论

《概论》是全书的总纲，也是批判杜林的反动理论的一个总纲。它说明的一个中心问题，是社会主义怎样由空想到科学。恩格斯围绕这一中心问题，系统地阐述了马克思主义三个组成部分及其内在联系，从而论证了社会主义从空想到科学的发展过程。

（一）社会主义思想的产生和发展

现代社会主义的产生，既有它的物质基础，也有它的思想渊源。现代社会主义首先是置根于经济事实中的。19世纪

①② 恩格斯：《反杜林论》，第4页。

③ 恩格斯：《反杜林论》，第6页。

四十年代，西欧资本主义已发展到一定阶段，资本主义的生产关系与生产力的矛盾日益尖锐，爆发了生产过剩的经济危机，由此激起了无产阶级反对资产阶级，亦进而反对资本主义制度的斗争。资本主义发展的历程证明，资本主义的生产关系已发展到不能容纳它自己所造成的巨大生产力，社会主义公有制代替资本主义私有制，成为了历史的必然。这就是现代社会主义产生的物质基础和社会历史条件。恩格斯说：

“现代社会主义，就其内容来说，首先是对统治于现代社会中的有产者和无产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立和统治于生产中的无政府状态这两个方面进行考察的结果”。①这就是说，科学社会主义并不是头脑的空想，而是资本主义内在矛盾以及由此产生的无产阶级和资产阶级的对立人们在人们头脑中的反映。

现代社会主义的产生，也有它的思想渊源，“和任何新的学说一样，它必须首先从已有的思想材料出发”。②就其理论形式来说，现代社会主义的初期形态，即空想社会主义，表现为十八世纪法国启蒙学者的理性原则的似乎更彻底的发展。

十八世纪法国的启蒙学者，是新兴资产阶级的革命思想家。为了给资本主义发展开辟道路，他们提出要用理性原则衡量一切，批判一切。他们认为，自由、平等、博爱合乎人类理论性原则的，是永恒真理，而封建社会的一切，它的社会制度及传统观念等，都是违背人类理性的，必须统统抛弃。这种批判在反封建斗争中，虽起过一定的积极作用，但他们不是把生产方式，而是把理性原则作为社会存在的基

①② 恩格斯：《反杜林论》，第14页。

础。这种历史观是唯心主义的。他们的所谓理性王国也并非永恒真理，只不过是资产阶级理想化的王国。十八至十九世纪初的空想社会主义学说，正是把这种唯心史观作为制定自己学说的方法论的。

空想社会主义的出现也受时代的限制。在资产阶级开始反对封建贵族的时候，作为现代无产阶级的先驱者的农民、手工工人和城市贫民也爆发了他们的独立的运动和武装起义，提出了他们自己的要求。由于阶级关系还不成熟，无产阶级刚刚在开始形成中，资本主义自身的矛盾还未充分暴露，因而社会主义的蓝图只能从某些人的头脑中构造，这就必然带有空想的性质。“伴随着一个还没有成熟的阶级的这些革命武装起义，产生了相应的理论表现”。①

空想社会主义在历史上有几种不同的表现形式。在十六和十七世纪，有莫尔、康帕内拉白乌托邦主义，对理想的社会制度作了空想的描写；十八世纪有直接的共产主义理论，它带有禁欲主义、平均主义倾向，是“苦修苦练的、斯巴达式的共产主义”。②十九世纪初出现了圣西门、傅立叶和欧文三大空想社会主义者，他们的学说是空想社会主义发展中的一个重要阶段。他们抨击了资本主义的罪恶，对未来社会的图景提出了一些合理的猜测。他们同启蒙学者一样，提出要建立理性王国，不过他们的理性王国与启蒙学者的理性王国有着天壤之别。在他们看来，只有社会主义才真正符合人类的理性，资本主义制度和封建制度一样，也是不合理的，应该予以抛弃。他们的社会主义的理论基础仍然是十八世纪启蒙学者的唯心史观。他们把理性看作社会发展的基

① 恩格斯：《反杜林论》，第15页。

② 恩格斯：《反杜林论》，第16页。

础；认为社会主义是天才人物的偶然发现；社会主义的实现不需要经过无产阶级的革命斗争，只要劝说有产者就行。由于他们的唯心史观，他们不从资本主义生产方式这个现实基础出发，不去分析资本主义社会的矛盾，从而寻找不到实现社会主义的社会力量和革命道路。这样，他们的学说只能是不切实际的空想。“为了使社会主义变为科学，就必须首先把它置于现实的基础之上”，^①这就需要建立起科学的世界观和方法论，即唯物辩证法的世界观、方法论。

(二) 唯物辩证法的产生、为科学 社会主义提供了哲学基础

科学社会主义的产生同哲学上的革命变革有着直接的联系。要使社会主义由空想到科学，必须抛弃形而上学和唯心史观，运用唯物辩证法去揭露社会发展的规律。唯物辩证法的产生，是人类认识史上一个伟大的变革，它经历了长期的发展过程。恩格斯在《概论》中，紧密联系自然科学和人类认识的发展，阐述了两思维方法的对立和发展，阐明了唯物辩证法的产生乃是哲学史上的伟大变革。

在人类认识史中，从来就有关于世界发展法则的两种对立见解：辩证法和形而上学。辩证法是随着社会实践的发展，在同形而上学的不断斗争中发展起来的。

朴素辩证法产生于古代，它符合人类认识发展的规律。

“当我们深思熟虑地考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候，首先呈现在我们面前的，是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面，其中没有任何东西是不动的和不变的，而是一切都在运动、变化、产生和消

^① 恩格斯：《反杜林论》，第17页。

失”。①在古代朴素辩证法看来，世界是一相互联系的整体，一切都在流动，一切都处于产生、发展和灭亡的过程中。这种世界观在本质上、总体上是正确的，但它只是直观地、笼统地把握现象的总体，对构成总体的细节是不清楚的，它缺乏精确的科学根据。由于这一弱点，随着人类认识的发展，它以后就为形而上学所代替了。

形而上学的思维方法在十七、十八世纪居于统治地位，这在当时也是不可避免的。因为从十五世末以来产生了近代自然科学，它要求对自然界各种事物进行分门别类的研究，弄清各种事物的特性。它把所观察的对象从总的联系中抽取出来，暂时撇开它的联系，进行孤立的考察。这种研究方法在近代科学中是必要的，它使人类在认识自然界方面获得了巨大的进步，但却也使人们养成一种孤立、静止、片面地观察事物的习惯。这种方法以后被一些哲学家搬到哲学中来，把它当作一般的世界观和方法论，于是就形成了十七世纪以来形而上学的世界观。

形而上学的基本特征，就是把一切绝对区别开来，否认联系和发展。它的公式是，是即是，否即否，除此之外都是鬼话。这种看问题的方法，在狭窄的范围内似乎是可取的，但一跨入广阔的研究领域就立刻暴露出它的缺陷。当对事物进行精细的考察时，就会发现一切事物都处于相互转化、运动发展中，事物的界限是相对的、暂时的。生与死、正与负、原因与结果等对立的双方并不是凝固不变的，在一定条件下它们互相依存，又相互渗透并相互转化。生命中包含着死亡的因素，死亡并是突如为其来的，原因和结果经常交换位置，在此时此地是原因，在彼时彼地就变成了结果。所有这

① 恩格斯：《反杜林论》，第18页。

些过程都是形而上学的思维框子所容纳不下的。自然科学越来越多的新发现日益突破形而上学的框框，它以无数的事实雄辩地证明：“自然界的一切归根到底是辩证地而不是形而上学地发生的”，“要精确地描绘宇宙、宇宙的发展和人类的发展，以及这种发展在人们头脑中的反映，就只有用辩证的方法”。①辩证法代替形而上学是必然的。

近代辩证法首先在德国古典哲学中产生，始于康德，完成于黑格尔。黑格尔第一次自觉地表述了辩证法的基本特征。他把自然、历史和人类思维描写为一个运动，变化和发展的过程，并企图揭示这种过程的内在联系。黑格尔关于人类历史是一过程的思想，结束了长期以来把历史看成是杂乱无章的、为偶然性所支配的唯心主义和形而上学的观点，为历史唯物主义的创立提供了宝贵的思想。但黑格尔的辩证法是唯心主义的，他不是从事物本身，而是从外面用绝对精神的运动来说明这种联系。这就使他不能完成揭示事物的真实联系的任务。黑格尔的辩证法由于从属于他的唯心主义体系，又不可能是彻底的。按照辩证法，发展是永恒的，可是他的体系却宣布自己的哲学是终极真理，并把普鲁士君主立宪制看作人类历史的顶点。辩证方法与体系的矛盾，最终导致了黑格尔体系的流产。唯心主义辩证法必然为唯物辩证法所取代。

十九世纪四十年代，马克思和恩格斯总结了工人运动的经验，吸取了人类知识的积极成果，批判地吸收了黑格尔辩证法的合理部分，将辩证法和唯物主义有机地结合起来，创立了唯物辩证法。运用唯物辩证法这一思维方法去研究人类社会，才能揭示社会发展的客观规律，才能认识社会主义必

① 恩格斯：《反杜林论》，第20页。

然代替资本主义的客观规律。唯物辩证法为科学社会主义的产生提供了理论武器。

(三) 唯物史观和剩余价值学的创立， 使社会主义由空想到科学。

唯物史观和剩余价值学说，是创立科学社会主义的理论基础。恩格斯说：由于这两大发现，“社会主义已经变成了科学”。①

唯物辩证法为研究人类社会提供了正确的思维方法，唯物史观的建立还有赖于具体的历史事实，有其深刻的历史根源。唯物史观是资本主义大工业以及由此产生的无产阶级和资产阶级的阶级斗争的产物。十九世纪四十年代，随着资本主义的发展，在西欧主要资本主义国家爆发了一连串严重的阶级斗争事实：法国里昂工人起义、英国的声势浩大的宪章运动以及德国西里西亚的纺织工人起义。这些事实表明：社会日益分裂为两大对立的阶级，阶级关系十分明朗。这些事实也揭示出阶级斗争才是历史发展的动力和真实内容。马克思和恩格斯依据这一观点，推广去考察整个人类社会历史，发现了人类社会发展的规律，创立了历史唯物主义。恩格斯在这里对历史唯物主义的基本观点作了精辟的概述：“以往的全部历史，都是阶级斗争的历史；这些相互斗争的社会阶级在任何时候都是生产关系和交换关系的产物，一句话，都是自己时代的经济关系的产物；因而每一时代的社会经济结构形成现实基础，每一历史时期由法律设施和政治设施以及宗教的、哲学的和其他的观点所构成的全部上层建筑，归根到底都是应由这个基础来说明的”。② 社会存在决定社

① 恩格斯：《反杜林论》第25页。

② 恩格斯：《反杜林论》，第24页。

会意识，一切社会变迁和政治变革的终极原因，不是人们的思想观念，而是社会生产方式的内在矛盾运动。社会主义不是个别“天才人物”的偶然发现，也不是理性自身的实现，而是伴随资本主义经济关系产生的无产阶级和资产阶级之间阶级斗争的必然结果。这样，社会主义就不再是头脑的空想，而是科学了。唯心主义最终从它的最后的避难所社会历史领域中被驱逐出去。

马克思和恩格斯运用历史唯物主义，分析资本主义生产关系，发现了剩余价值，从而彻底揭露了资本主义的剥削实质及其产生、发展和灭亡的规律。剩余价值，是资本家对工人劳动的无偿占有，这是资本主义社会资本家剥削工人的基本形式。按照剩余价值学说，随着资本主义的发展，资产阶级占有剩余价值越来越多，其结果是财富集中于一端，贫困集中另一端，无产阶级日益贫困化。这种矛盾的发展必然导致无产阶级革命和无产阶级专政，通过无产阶级专政，最终消灭资本主义，实现社会主义和共产主义。

唯物史观和剩余价值学说，是科学社会主义两大理论基石，两者紧密联系。剩余价值的发现，有赖于唯物史观的建立，同时又给予唯物史观以科学的证明。列宁指出：马克思在十九世纪发现唯物史观，还只是一种假说，“自从《资本论》问世以来，唯物主义历史观已经不是假说，而是科学地证明了的原理”。①

恩格斯说：“这两个伟大的发现——唯物主义历史观和通过剩余价值揭破资本主义生产的秘密，都应当归功于马克思。由于这些发现，社会主义已经变成了科学”。②当马克

① 《列宁全集》第1卷，第10页。

② 恩格斯：《反杜林论》，第25页。

思和恩格斯在总结人们文化成果和无产阶级革命斗争的经验的基础上，已实现社会主义由空想到科学的革命变革，江湖骗子杜林却狂吠要再来一次“全面变革”，这就充分暴露其反动和狂妄野心了。

第一编 哲 学

杜林的社会主义是以所谓新哲学体系的“最终形式”出现的，恩格斯在批判杜林的反动的社会主义理论时，首先清算了它的哲学基础，写了“哲学编”。

哲学编包括四个部分：

《分类。先验主义》和《世界模式论》是第一部分。这一部分围绕哲学的基本问题，揭露、批判了杜林的哲学体系的唯心主义先验论，彻底划清唯物主义和唯心主义两条哲学路线的根本界限。

五至八章，是“自然哲学”部分。这一部分围绕物质存在的形式问题，着重揭露并批判杜林在这一问题上的形而上学观点和唯心主义观点，阐明了辩证唯物主义的时空观和运动观。

八至十章，是“道德和法”。这一部分批判了杜林在道德和法方面的历史唯心主义及形而上学观点，阐述了道德和法的阶级性和历史性的历史唯物主义观点，并针对杜林的形而上学的观点，阐述了辩证唯物主义认识论的一些重要原理，论述了相对真理和绝对真理的辩证关系。

十二、十三两章，是“辩证法”部分。这里，恩格斯驳斥了杜林对马克思主义辩证法的歪曲和攻击，阐明了马克思主义辩证法同黑格尔辩证法的原则区别，论述了唯物辩证法

的基本规律。

杜林的哲学贯串着三条黑线，那就是唯心主义先验论、反动的形而上学和资产阶级人性论，恩格斯用辩证唯物主义和历史唯物主义对它们进行了彻底批判。

三、分类。先验主义

“分类”是杜林的标题，杜林对他的哲学研究对象进行了分类排队。恩格斯指出，杜林的分类是唯心主义先验论，它所坚持的是从思想到物的路线。这一章主要是揭露、批判杜林的唯心主义先验论。

（一）批判杜林“原则在先”的唯物主义先验论，

阐明辩证唯物主义的反映论

杜林把哲学研究的对象分为三类，即一般原则、自然界和人类社会。他的谬论是：（1）哲学的任务首先要寻求包括一切的“原则”，从“原则”出发；（2）“原则”是构成世界万事万物的“简单的成分”、“终极的成分”。有了它，就能说明一切，甚至“对于我们所不知道和没有接触到的世界也都是有意义的”；①（3）原则、自然界以及人类社会三者之间存在着“某种内在的逻辑次序”。②即原则走在前面，自然界和人类社会则依次跟在后面。

杜林的“从原则出发”，纯是唯心主义先验论，因为作为杜林哲学出发点的所谓原则，不是来自外部世界，而是从他的头脑中臆想出来的。恩格斯指出：“思维永远不能从自

①② 恩格斯：《反杜林论》，第31页。