

皇清經解

皇

清

經

解

皇清經解卷二百四十

春秋說

吳惠學士書奇著

隱公

案經九年春無王月左傳獨稱九年春王三月癸酉及庚辰則南季來聘亦在三月經無王者闕文而以三月列於

來聘之下者後人亂之也留此存疑以待後學

元年春王三月 三年春王二月 四年春王二月 七年

春王三月

十年春王二月

二年五年六年八年九年十一年皆有春無月獨八年春宋公

衛侯遇于垂九年春天王使南季來聘皆下有三月八年三月月鄭伯使宛來歸祊九年三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪

左傳元年春王周正月不書即位攝也

孔疏隱莊閔僖皆有故而不行即位

之禮非行其禮而不書也何氏膏肓謂古制諸侯幼弱天子命賢大夫輔相為政無攝代之義昔周公為政非居其位故死不記崩隱公生稱公死稱薨何得為攝攝者攝其政事而已非攝其位也

公羊傳元年者何君之始年也春者何歲之始也王者孰

謂謂文王也曷爲先言王而後言正月王正月也何言乎
王正月大一統也公何以不言卽位成公意也何成乎公
之意公將平國而反之桓曷爲反之桓桓幼而貴隱長而
卑其爲尊卑也微國人莫知隱長又賢諸大夫扳隱而立
之隱于是焉而辭立則未知桓之將必得立也且如桓立
則恐諸大夫之不能相幼君也故凡隱之立爲桓立也隱
長又賢何以不宜立立適以長不以賢立子以貴不以長
桓何以貴母貴也子以母貴母以子貴

穀梁傳雖無事必舉正月謹始也公何以不言卽位成公
志也焉成之言君之不取爲公也君之不取爲公何也將
以讓桓也讓桓正乎曰不正隱不正而成之何也以惡桓

也隱將讓而桓弑之則桓惡矣桓弑而隱讓則隱善矣善則其不正焉何也春秋貴義而不貴惠信道而不信邪孝子揚父之美不揚父之惡先君之欲與桓正也邪也雖然既勝其邪心以與隱矣已探先君之邪志而遂以與桓則是成父之惡也兄弟天倫也爲子受之父爲諸侯受之君已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道也若隱者可謂輕千乘之國蹈道則未也

桓公

元年春王正月公卽位 二年春王正月 十年春王正月

十有八年春王正月

餘皆有月無王獨九年有春無月

公羊傳繼弑君不言卽位此其言卽位何如其意也

穀梁傳桓無王

此論發自穀梁未可盡信左氏公羊皆不言左氏詳于事而畧于義公羊好言義曷

爲亦不言

其曰王何也謹始也其曰無王何也桓弟弑兄臣弑

君天子不能定諸侯不能救百姓不能去以爲無王之道

遂可以至焉爾元年有王所以治桓也

楊疏宣公亦篡位而立不去王者桓

弑賢兄讓國之主害成立之君宣篡未踰年之子又無爲臣之義故不去王非也文公薨而子赤立則君臣之分定矣而云宣不爲臣不亦悖乎且宣以庶篡適以臣弑君而云篡未踰年之子則齊公子商人弑其君舍亦未踰年之子也春秋曷爲繼故不言即位正也繼故不言即位之爲直書弑其君哉

正何也曰先君不以其道終則子弟不忍即位也繼故而

言即位則是與聞乎弑也先君不以其道終已正即位之

道而即位是無恩于先君也

二年春王正月十年春王正月

傳曰桓無王

其曰王何也一正與夷之卒一正終生之卒也

宋與夷以弑曹終生

以疾陳侯鮑以憾其卒也皆在正月宋與曹皆稱王以正其卒也而陳鮑之卒獨無王或云鮑以二日卒甲戌巳丑皆非正月如其然則經曷爲而書正月乎旣書正月又曷爲不稱王以正陳侯之卒也或云十年者數之終故稱王則二年非數之始曷爲亦稱王哉

莊公

元年春王正月 二年春王二月 三年春王正月 四年

春王二月 五年春王正月 六年春王二月 八年春王

正月 十年春王正月 十有一年春王正月 十有二年

春王三月 十有六年春王正月 十有八年春王三月

十有九年春王正月 二十年春王二月 二十有一年春

王正月 二十有二年春王正月 二十有四年春王三月

二十有八年春王三月 三十年春王正月

餘皆有春無月莊薨于三

十二年是年春經不書王桓薨于十八年獨書王則桓無王之說益不可信

王左傳元年春不稱即位文姜出故也

此說似非

公羊傳公何以不言即位春秋君弑子不言即位隱之也

孰隱隱子也

穀梁傳繼弑君不言即位正也先君不以其道終則子不

忍即位也

閔公

元年春王正月 二年春王正月

左傳元年春不書即位亂故也

公羊傳公何以不言即位繼弑君不言即位

穀梁傳繼弑君不言即位正也親之非父也尊之非君也

經書子般卒莊公未葬故名言閔之繼般雖非父而親之為父雖未踰年而尊之為君繼之如君父

也者受國焉爾

僖公

元年春王正月 二年春王正月 三年春王正月 四年

春王正月

案五年春經不書王亦無正月左傳五年春王正月辛亥朔日南至公既視朔遂登觀臺以望而書

禮也凡分至啓閉必書雲物為備故也觀傳書月書日書王又言視朔遂登觀臺以望而書雲物此國之大典故傳特詳焉然則經不書王亦無正月其為闕文必也秦火之餘豈無殘闕學者當存疑勿為之妄說斯可矣六年春王

正月 八年春王正月 九年春王三月 十年春王正月

十有二年春王三月 十有五年春王正月 十有六年

春王正月 十有八年春王正月

案十七年春伐莒氏不稱王亦無正月十八年春王

正月伐齊同一伐也或時或月或稱王或不稱王十有九年春王三月 二十有四

年春王正月 二十有五年春王正月 二十有六年春王

正月 三十年春王正月 三十有二年春王正月 三十

有三年春王二月

餘皆有春無月

左傳元年春不稱即位公出故也公出復入不書諱之也

諱國惡禮也

公羊傳公何以不言即位繼弑君子不言即位此非子也

其稱子何臣子一例也

穀梁傳繼弑君不言即位正也

文公

元年春王正月公即位 二年春王二月 三年春王正月

五年春王正月 八年春王正月 十年春王三月 十

有三年春王正月十有三年春王正月十有四年春王

正月案十五年十六年十七年經不書王而十六年之夏十特書公四不視朔則亦不朝于廟也豈獨桓無王哉

有八年春王二月餘皆有春無王月

穀梁傳繼正即位正也

宣公

元年春王正月公即位二年春王二月三年春王正月

四年春王正月九年春王正月八年有二年春王正月

十有六年春王正月十有七年春王正月宣在位十八年書王月者

八年不書王月者十年

公羊傳繼弑君不言即位此其言即位何其意也

穀梁傳繼故而言即位與聞乎故也

成公 成十七年經書春不書王月左傳獨書十七年春王正月傳必據經而後書經不書者闕文也

元年春王正月公卽位 三年春王正月 五年春王正月

六年春王正月 七年春王正月 九年春王正月 十

有一年春王三月 十有四年春王正月 十有五年春王

二月 十有六年春王正月 十有八年春王正月 成在位十八年

書王月者十一年不書王月者七年

襄公

元年春王正月公卽位 二年春王正月 四年春王三月

六年春王三月 八年春王正月 十有一年春王正月

十有二年春王三月 十有四年春王正月 十有六年

春王正月 十有七年春王三月 十有九年春王正月

二十年春王正月 二十有一年春王正月 二十有二年
春王正月 二十有三年春王二月 二十有六年春王二
月 二十有九年春王正月 三十年春王正月 三十有
一年春王正月

襄在位三十一年書王月者十九年不書王月者十二年

昭公

元年春王正月公卽位 三年春王正月 四年春王正月

五年春王正月 六年春王正月 七年春王正月 十

年春王正月 十有一年春王二月 十有五年春王正月

十有八年春王三月

案經書十八年春王三月曹伯須卒左傳先書春王二月乙卯周毛得殺

毛伯過然後書三月曹平公卒此魯春秋舊文而左氏因之者也然則春三月書王亦魯春秋之舊非孔子加之明矣

二十年春王正月

左傳書二月己丑日南至亦魯春秋舊文

二十有一年春王三

月案二十二年春齊侯伐莒經不書王月左傳獨書春王二月甲子齊北郭敗伐莒莒敗之然後齊侯伐莒明在王三月經不書者闕文也二十有三年春王正月二十有四年春王二月

二十有六年春王正月二十有八年春王三月三十

年春王正月三十有一年春王正月三十有二年春王

正月昭書王月者十九年不書王月者十三年

定公

元年春王三月夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公卽

位二年春王正月三年春王正月四年春王二月

五年春王三月六年春王正月七年春王正月八年

春王正月九年春王正月十年春王三月十有五年

春王正月定在位十五年書王月者十一年不書者四年而已

左傳元年夏叔孫成子逆公之喪于乾侯喪及壞墮公子
宋先入從公者皆自壞墮反六月癸亥公之喪至自乾侯
戊辰公卽位

公羊傳定何以無正月

元年必書正月雖不書卽位亦然其餘或書二月或三月

正月

者正卽位也定無正月者卽位後也卽位何以後昭公在
外得入不得入未可知也曷爲未可知在季氏也定哀多
微辭主人習其讀而問其傳則未知己之有臯焉爾癸亥
公之喪至自乾侯則曷爲以戊辰之日然後卽位正棺于
兩楹之間然後卽位

何注正棺者象旣小歛夷于堂禮小歛于戶內夷于兩楹之間天子五日

小歛七日大歛諸侯三日小歛五日大歛卿大夫二日小歛三日大歛夷而經殯而成服

子沈子曰定

君乎國然後卽位卽位不曰此何以曰錄乎內也

穀梁傳不言正月定無正也定之無正何也昭公之終非
正終也定之始非正始也昭無正終故定無正始不言卽
位喪在外也戊辰公卽位謹之也內之大事曰卽位君之
大事也其不曰何也以年決者不以日決也此則其日何
也著之也何著焉踰年卽位厲也于厲之中又有義焉未
殯雖有天子之命猶不敢況臨諸臣乎周人有喪魯人有
喪周人弔魯人不弔周人曰固吾臣也使人可也魯人曰
吾君也親之者也使大夫則不可也故周人弔魯人不弔
以其下成康爲未久也君至尊也去父之殯而往弔猶不
敢況未殯而臨諸臣乎

哀公

元年春王正月公卽位 二年春王二月 四年春王二月

八年春王正月 九年春王二月 十年春王二月

案十二年

春用田賦經不書王月左傳獨稱十二年春王正月用田賦此傳中之經乃知經無王月者闕文非不書也。哀自元年迄十四年獲麟之歲書王月者六年而已

後漢陳寵曰冬至之節陽氣始萌故十一月有蘭射干芸荔之應天以爲正周以爲春十二月陽氣上通雉雊雞乳地曰爲正殷以爲春十三月陽氣已至天地已交萬物皆出蟄蟲始振人曰爲正夏曰爲春三微成著以通三統統者統一年之事王者三正遞用循環無窮三禮義宗曰三微者三正也十一月陽氣微而未著其色赤周尙赤夜半爲朔十二月萬物始牙其色白殷尙白雞鳴爲朔十三月萬物始達其色黑夏尙黑

黑猶青一作青平