



陳存仁編校

皇漢醫學叢書

素

問

識

丹波元簡著

世界書局印行

## 發刊緣起

民國二十五年一月。國民政府既頒布中醫條例。熱心國學之士。精究岐黃之倫。無不額手相慶。交口而頌。以爲國醫昌明。正世界醫學之進化也。中西方術雖異途。必有其共通之點。歸納此共通之點以立之基。於以別其異同。覈其得失。正此後研究學術公平正確之態度也。若其互相詆譏。不虛心以會其同異之故。得失之由。俱曰予聖。誰知烏之雌雄。知見之門日隘。而學術有淪亡之憂。非特一國之病。亦全世界人類之病矣。故凡謀推倒一方以自快意者。皆非通人之所取也。

吾國醫學沿習數千年。自有其不可磨滅之價值在。卽其治病之實效。亦彰彰在人耳目。爲國人所共信。此實吾先人所遺留之一大寶藏。後之人所當芟夷蘊崇。以開闢之善守之者。闢之守之之方。則應用科學方法與取人所長而已。竊以爲今後之研究。亟應注意者四端。

一曰整理醫籍。使有條貫可尋。吾國醫學。有數千年之歷史。代多名

人富有述作。先後不下萬餘種。學者一窺著作之林。有終身讀之不能盡者。抑且叢雜猥侈。條理不分。名目所指。內容難詳。然則學者將如何而汰其雜。取其精乎。故整理之功。爲不可緩也。所謂整理者何。去蕪存精。分別類目之謂也。由前之說。蕪去則學者之心力可省。著手有自由。後之說。則科別昭然。一索卽得。

一曰公開。世守祕方。共以利他爲念。吾國醫家多守祕方。不肯示人。得一舊刻孤本。或前人佚稿。便矜爲世寶。高其身價。醫學之不進步。實由於此。久而久之。孤本成爲絕本。佚稿竟至亡稿。數千年來若此事者。蓋不數數觀也。此亦好學之士所爲深痛者也。故凡孤本佚稿之發刊。亦爲不可或緩之事。

三曰校刊。木版善本以資流通。木版書籍。日漸鮮少。而善本尤不易覓見。故有求一書費數百金而不得者。好學之士每苦焉。若其他流通本。則往往校勘不精。紕繆迭見。關係民命甚大。從事重印。又精校而流通之。亦今日之急務矣。

四曰參譯。外人研究所得，作爲參證之用。近年以來，吾國醫學頗爲  
外人所注意。德曰：二國研究者尤衆。彼等率用科學方法，證以實驗。有  
與吾國舊說暗合者，亦有新發明者。語曰：他山之石，可以攻錯。借彼已  
成之績，爲吾研究之階，則事省而功倍。此亦今日之急務也。  
本局鑒於以上四端，爲發揚國醫必要之步驟，故有

珍本醫書集成

皇漢醫學叢書

兩大部之刊。先後商請紹興裘吉生先生、上海陳存仁先生從事編譯。  
已歷年所，書將成。而中醫條例適已頒布。此亦一時之運會也。夫叢書  
之可貴，前人並已論之。顧若劉河間三六書、李東垣十書、王肯堂醫統  
正脈、周徵之醫學叢書等，冊籍委積，往往盈架，攜帶尤覺不便。其間亦  
不免羸雜之譏。其他重要典籍，至有費百金不易求者。得書之貴且難  
如此。欲望醫學之發皇，豈易事哉。今本局之刊印二大巨書，網羅遺佚，  
蒐求新知，卷帙富有，書品精美，共計一百六十二種，字數在一千餘萬

以上。葉數在二萬以上。照普通書式。可分裝五百冊。茲用仿古字版精印。共裝成二十八巨冊。所以免散佚也。惟工事既費。財用亦大。故除各處醫生訂定五百部外。僅印二千部。留爲賞識者附印。數滿爲止。又因適應社會經濟起見。取價亦極低廉。是則本局區區提倡之意已。至其體制。各具凡例序文中。幸詳覽焉。

世界書局識

發掘東亞醫學之  
寶藏同躋世界人  
群之健康

焦易堂題

廣  
收  
博  
覽

陸  
仲  
安  
題





待用無遺

顏福慶題



## 緒序

年來中西醫之紛爭。甚囂塵上。此攻彼訐。兩不相下。其勢若不能並立者。竊以爲過矣。夫學術浩如淵海。雖有源流之不同。然而滄海之大。不捐細流。其能成爲一種學術垂諸數千年之久。必有其不可磨滅之價值。吾人似不當拘於一時或一事之成敗。而遂抹殺一切。當就遠大處着想。而以整個的學術存廢爲前提。摒除主觀與客氣。庶幾躁釋矜平。乃可從事研究。西醫自海禁開後始入中國。當海禁未開以前。數千年來。人民之疾病存亡。惟賴中醫維持。積數千年之經驗。寧不值得一顧。而謂爲毫無價值哉。以言效果。則今日之社會民智。各有啓閉。而信仰亦彼此不同。然使中醫全無效果。則西醫起而代之。直如摧枯拉朽。不待廢除而自然趨於滅亡矣。故吾不欲爲偏頗之論。純就學術立場用客觀的目光評定之。西醫在今日已通行於世界各國。成爲國際共有之科學。中醫則尙拘於一隅。偏重玄學與哲理。其間相差固不可以道

里計。然而急起直追。是在中醫學者之努力研討。本其固有之學理與經驗。倘能參證西醫之方術。而效法採取其所長。將中醫整理與改進。使之科學化。則未始無所成就而有所發明。若夫故步自封。頑固自守。則日即於沒落而已。余之先人業中醫者凡四世。余自身則習西醫。故對中西醫之學術。皆曾窺其門徑。雖無心得可言。而主張中和之論。認為中醫實有整理改進之必要。今政府既已頒佈中醫條例。是已確定中醫之地位。世界書局因有珍本醫書集成及皇漢醫學叢書之發行。其所編輯。全屬中醫學術之精華。甚足為中醫學界研究之一助。他日中醫整理改進。此其嚆矢。承屬序於余。故略紆所見云。

中華民國二十五年四月褚民誼序於滬上

# 蕭序

醫家之書。汗牛充棟。舉凡私家著述。以及類刻叢編。但聞其名。無不令人心醉。一究其實。則蕪雜者恆多。精粹者絕少。求其條理井然。能切實用者。神農軒岐伊尹秦越人張仲景各書之外。未之或聞焉。縱歷晉唐宋元明清。代有作者。其能深造而得闡奧之書。仍不能出內難傷寒金匱範圍。蓋守此則爲良醫名箸。反此則爲庸醫邪說也。日本自隋唐之際。與中國相通。其所習之醫。皆神農以來之學說也。因內難之書名。始見於漢書藝文志。而張仲景又爲漢代人。彼都最重傷寒一書。故稱中醫爲漢醫。千百年來。名家林立。著作之可傳者。指不勝屈。而所藏中土醫書之佚本絕本尤多。昔黃岡楊惺吾先生。於光緒中葉。出遊彼都。所收善本醫書。至數百種。多爲吾國所佚者。可見彼都講習漢醫之盛也。明治維新。雖改漢醫爲西醫。而學業一變。但其中之研究精微者。往往於驗病用西醫之科學。於治病則仍用漢醫之方劑。溝通有得。成爲東

醫一派。特個中人祕而不宣耳。近年以來。因見西醫之治療。有時收效。尚不如漢醫之捷而靈。穩而當。於是倡皇漢醫學者。亟取丹波元堅等所輯之書。所習之學。立社演講。從而光大之。而其書遂風行一世。世界書局。知此書足以與中醫所著者。互相見重於醫林也。乃搜集彼都皇漢醫學名著精本。共若干卷。名爲皇漢醫學叢書。其中分總類九種。內科十九種。外科一種。女科三種。兒科三種。眼科一種。花柳科一種。鍼灸四種。治療診斷各一種。方劑十種。醫案醫話十一種。藥物八種。論文三十二篇。又附圖畫如接骨學手術圖之類。特爲精美。選擇既精。科類悉備。書成。問序於余。余瀏覽一過。喜其與吾國醫學互相發明者固多。而互相攻錯者亦不少。業醫者如能家置一編。逐類攷究。於國醫前途。必有光明昌大之一日也。醫統醫貫諸書。豈能專美於前哉。是爲序。

中華民國二十五年歲次丙子閏三月三台蕭方駿龍友識於北平息園

## 徐序

文化學術。其人類之精神乎。國家民族。其人類之骨幹乎。國家民族無文化學術。則不能進步。文化學術無國家民族。則不能存在。醫藥亦文化學術之一也。直接間接。皆與國家民族有重大關係。不容吾人有所忽視。當今之世。西方文化學術爲侵略者。東方文化學術爲被侵略者。要皆視其國家民族實力後盾如何耳。西方醫學。其勢已佔世界之半數而強。東方醫學。則僅僅中日與南洋羣島美洲邊界耳。南洋美洲之東方醫學。但有治療成績。民衆信仰。毫無地位可言。中國則自宋以來。卽乏政府之提倡。民初之後。且有公然倡言廢止之者。舉國力爭。直至今歲。始得中醫條例頒布。國醫始有法律上之地位。整個學術的整理。通力合作的研究。尙未遑也。日本則由漢醫一變而爲西醫。近歲以來。多數學者又發現西醫之缺點。而努力於皇漢醫學之復興。是同一漢醫也。在中國則爲人所詬病。在日本則爲人所崇拜。漢醫之眞價值如

何。一若尙須待西方諸國爲之證明者。豈國勢有強弱之異。而文化學術。亦無形中受其支配耶。今者世界書局印行皇漢醫學叢書。其意不獨欲介紹日本之新舊學說。且將使讀者對比互勘。於醫學有深切之認識與辨別。其經理陸君。書來督余爲序。余不勝國家民族文化學術之感。遂拉雜書此以歸之。

中華民國二十五年四月八日吳縣徐相任謹序

# 自序

學術之產生。必有其機緣。而機緣之來。又往往出於偶然。常人忽之。聖  
知究之。究之至極。於以明其理則爲學。神其用則爲術。學與術合。而一  
科目之基礎立焉。後有賢者。演繹餘緒。敷暢厥旨。光明煥發。繼長增高。  
此一說也。或乃補苴闕失。彌縫短絀。飾藻采於梁棟。斲椎輪爲華轂。學  
之基礎益固。術之效用更神。是又一說也。而後之述者。未能究其原理。  
誇癡方技。轉相傳授。說近神怪。事涉虛玄。於是學理晦墜而不明。方術  
泥滯而不進。觀於吾國醫學之博大精深。而述作之闕焉寡聞。不更信  
與。

醫者漫不觀書。守一先生之說。懸壺於市。而曰某儒醫也。某某派也。某  
某某之嫡傳也。而會不知內經爲何書。仲景爲何人。嗚呼。醫者愈多。醫  
學愈晦。醫術愈益不明。而死人多矣。此憂世者所爲扼腕而長歎者也。  
然則醫籍之印行。庸可已乎。海外諸邦。若德國研究中醫中藥之熱烈。



爲世人共知。近又有壽世保元之德文譯本出現。至日本漢醫勃興之  
偉績。尤出意料之外。全國專門團體凡十餘處。雜誌六七種。學校五所。  
書籍達四百數十種。二國學者。多驚歎吾醫以爲不可及。有證明一二  
方藥。以爲誇示者。復以此類推。謂必有未發掘之寶藏。爲後人所未知  
者。董而理之。皆欲負此重任。而吾國醫士。方苦於舊說之難證明。異論  
之鑠衆口。得此消息。振袂而起。啞然以笑。以爲信哉。國醫之不可廢也。  
而一叩其何以不可廢之故。則曰。彼德日先進之國。已棄其學而從吾  
所學焉。嗚呼。偵矣。庸詎知彼所證明者。非空談之所能知。非臆見之所  
能斷。必焉有邏輯以立其條貫。有科學以驗其真際。所得之結果。或與  
吾人所知者同。而其結果求得之方法。要非空談臆斷之所能得也。譬  
之數學。二二相加爲四。二二相乘爲四。十數減六數亦爲四。四之結果  
同。而其得之之方法未必同。故所貴乎科學者。爲其方法之嚴密也。彼  
日本多紀氏謹嚴之邏輯。丹波氏明晰之詮釋。東洞氏自立一派。湯本  
氏獨抒卓見。宮獻氏研究精密。岡西氏證引博洽。以及久保氏之科學