

午1  
9<1

溫熱四時皆有  
溫熱五種辨法  
溫熱與風寒異

溫熱伏氣與新感不同  
溫熱即是伏火  
溫熱本症療法

# 重訂廣溫熱論

一寒居士  
署



午1	
9	
共6册	

民國二年仲冬

重訂廣溫毅論

王一寒題



攷古證今  
玄覽洞照  
不如此丰神  
不愧有術

何廉臣先生肖影

王一寒敬題



重訂廣溫熱論

緒言

攷上元縣志。戴天章字麟郊。邑庠生。少師林青雷。習琴子業。好學強記。所讀經史。能通部逆背。如瓶瀉水。壯爲文。干祿不足。於是求有用之學。自天官地理算數射弋。以及書畫琴棋之類。無不探微極妄。尤精醫理。博覽深思。活人無算。謝之金。揮不受。四方淹雅名流。至必下榻請教。課諸子。督以勤苦力學。晚號北山。學者稱北山先生。長子瀚。字巨川。雍正元年癸卯一甲第二人。覃恩。敕贈文林郎翰林院編修。乾隆辛卯孫翼子官御史。再遇覃恩。贈如其官。乃孫諫議公祖啟曰。先大父北山先生。以通儒邃醫學。所論著傷寒雜病諸書。及咳

論註。瘡論註。廣瘟疫論。凡十數種。皆先世父雪村先生行楷細字。錄存於家。近坊中有瘟疫明辨四卷。祖啟購閱之。卽先大父存存書屋。廣瘟疫論也。雖易其名。未曾改竄其文。不知何誤刻爲歙縣鄭某之書。在先大父固不爭此。子孫見之。不容不正。因出存存書屋原本。較而刻之。以糾僞傳。而廣先德。觀此二則。想見其爲人。惜不得見其全書。而卒讀耳。

己酉春。南京濮鳳笙君。郵寄廣溫熱論抄本一冊。囑予校勘付印。余因診務忙。任事多。日不暇給。暫置高閣。嗣爲濮君馳書屢促之。不獲已。勉承其乏。將原書一一瀏覽。始知其書卽戴氏廣瘟疫論。而陸氏九芝爲之刪訂。改定其名曰廣溫熱論者也。見其論溫熱症甚精。論

溫熱病中種種發現之症尤極明晰洵當今最有實用之書

故陸氏九芝原序云北山此書以溫熱與傷寒辯條分縷晰逐病疏明傷寒之治不混於溫熱溫熱之治不混於傷寒誠於秦越人四曰熱病五曰溫病之異於二曰傷寒者分疆劃界不得飛越一步矣然其書明是論溫熱而其書名則曰廣瘟疫篇中或稱疫癘或稱時疫或單稱疫一若自忘其爲論溫熱者是傷寒之與溫熱北山能辯之而溫熱之與瘟疫北山亦混之矣余愛其論之精而惜其名之誤乃於凡所稱時行疫癘者悉改之曰溫熱或曰伏邪其開首云世之治傷寒者每誤以溫熱治之治溫熱者又誤以傷寒治之四語則余所綴也有此一提而所以作書之意乃先於卷端揭清卽爲之改題曰



廣溫熱論。則此書實足爲溫熱病正法眼藏矣。其言如此。然余細玩原書。見其於濕溫燥熱二症言之甚略。尙少發明。即用藥選方亦多未盡善處。此非余一人之偏見也。試述陸氏九芝原評曰。此書明辨溫熱與傷寒。朗若列眉。實足爲度世金針。而溫熱與瘟疫仍混同無別。因爲之改正。其文命兒子潤庠手錄之。然屢次刪改而終不能愜意也。次述邴氏味清原評曰。此書各論均有至理。卽當在傷寒論中選方。乃見大家作用。惜多採後人夾雜之方。未免有悖經旨。且既知不可用辛溫。而總不出羌活湯敗毒散之範圍。將經方辛涼之法棄而不用。先生殆亦趨時太甚耳。又次述李氏鶴訪新評曰。此書未將風溫濕溫春溫冬溫等分清。而概稱時行。未免含混。至列

大青龍九味羌活。沿古治溫病之方。則尤疎矣。夫溫熱病熱從內發。豈可用大青龍中麻桂猛發其汗耶。若九味羌活湯。皆一派辛燥雄烈。夾入生地引邪入陰。真雜而不精之方也。

合三說以觀之。北山此書。雖經陸氏刪定。而終不能愜心貴當者。九芝先生自認之。而列方之純雜互收。邴李二家已發其蒙。故余不揣禱昧。爰爲悉心重訂。將原書缺者補之。訛者刪之。更擇古今歷代名醫之良方。而爲余所歷驗不爽者。補入其間。務使後之閱者。知此書專爲伏氣溫熱而設。非爲新感溫暑而言。辨症精。用藥當。庶幾與戴氏結撰之精心。陸氏刪訂之苦心。心心相印。永垂久遠。而余心始慊。嗚呼。莫爲之前。雖美不彰。莫爲之後。雖盛不傳。世之博雅君子。應亦



諒我苦衷乎。

黃帝紀元四千六百九年十月望何炳元廉臣識於越中之宣化坊

重訂廣溫熱論

目錄

第一卷 溫熱總論

論溫熱四時皆有

新增

論溫熱五種辨法

論溫熱與風寒各異

論溫熱伏氣與新感不同

新增

論溫熱即是伏火

新增

論溫熱本症療法

新增

論溫熱兼症療法

論溫熱夾症療法

論溫熱復症療法

論溫熱遺症療法

新增

論溫熱辨似要義

論婦人溫熱

論小兒溫熱

新增

第二卷

溫熱驗方

溫熱醫案

重訂廣溫熱論卷之一

上元戴天章 麟郊原著

元和陸懋修 九芝刪定

山陰何炳元 廉臣重訂

溫熱總論

世。之。治。傷。寒。者。每。誤。以。溫。熱。治。之。而。治。溫。熱。者。又。誤。以。傷。寒。治。之。此。辨。之。不。明。也。即。明。其。為。溫。熱。病。矣。而。又。有。新。感。伏。氣。之。不。同。前。哲。發。明。新。感。溫。熱。者。如。葉。氏。香。巖。之。論。溫。二。十。則。陳。氏。平。伯。之。風。溫。病。篇。吳。氏。鞠。通。之。溫。病。條。辨。張。氏。鳳。達。之。治。暑。全。書。立。說。非。不。精。詳。然。皆。為。新。感。溫。暑。而。設。非。為。伏。氣。溫。熱。而。言。即。江。本。載。薛。生。

男 拯  
徒 嚴 光 華  
紹 岐 手錄參校



重訂廣溫熱論

白濕溫病篇亦屬暑濕相搏之一種。他如張石頑傷寒緒論周禹載溫熱暑疫全書陳素中寒溫條辨雖辨明伏氣溫熱惜皆語焉而不詳以予所見專論伏氣溫熱能各症精詳者自北山此書始。茲先述其總論存其精而補其缺約十有三。

8

一 論溫熱四時皆有

溫熱伏氣病也。通稱伏邪病之作。往往因新感而發。所謂新邪引動伏邪也。因風邪引動而發者曰風溫（或曰風火）因寒邪引動而發者曰冷溫（或曰客寒包火）因暑邪引動而發者曰暑溫（或曰暑熱）因濕邪引動而發者曰濕溫（或曰濕遏熱伏）若兼穢毒者曰溫毒。其症有二。一爲風溫時毒。一爲濕溫時毒。此以兼症別其病名。

也。其發於春者曰春溫（或曰春時晚發）發於夏者曰夏熱（或曰  
熱病）發於秋者曰秋溫（或曰秋時晚發或曰伏暑）發於冬者曰  
冬溫（或曰伏暑冬發）此以時令別其病名也。其病萌於春盛於夏  
極於秋衰於冬間亦有盛發於春冬者然總以盛發於夏秋爲多  
何則春冬空氣清潔輕氣多而炭氣少故其爲病亦清邪多而濁邪  
少除新感症外卽有因伏邪而病純熱無寒者但爲溫病而已兼寒  
者但爲冷溫而已兼風者但爲風溫而已雖間有時行溫毒然亦以  
風毒居多夏秋空氣最濁水土鬱蒸之氣每被日光吸引而蒸發發  
於首夏者曰霉雨蒸發於仲秋者曰桂花蒸其爲病也皆水土穢氣  
雜合而成人但以暑濕賅其病之本貪涼飲冷賅其病之標而不知



夏。秋。水。土。鬱。蒸。濕。中。有。熱。熱。中。有。濕。濁。熱。黏。膩。化。生。黴。菌。故。謂。之。濕。溫。亦。謂。之。濕。熱。西。醫。謂。之。霉。毒。氣。害。人。最。廣。變。症。最。繁。較。之。風。溫。冷。溫。暑。溫。三。症。尤。多。而。難。治。

英醫合信氏云。空氣乾熱不傷人。惟濕熱最傷人。因低窪地土。或蘊有死水之潛熱。或積有腐爛之草木。此即水土穢氣化生黴菌之原因。後得六十度熱表之日光。接連晒之。其霉毒氣乃勃發。故在東南熱地。夏秋之交。其毒尤甚。可見濕溫濕熱。為有形黏膩之邪。西醫不為無見。嗚呼。人在氣交之中。一身生氣。終日與穢氣相爭戰。實則與微生物相爭戰。不知不覺中。伏許多危險之機。可不驚且懼哉。

〇〇二 論溫熱五種辨法

一。辨氣。風寒之氣從外收。歛入內。病無蒸氣。觸人間有作蒸氣者。必待數日後。轉入陽明府症之時。溫熱及濕溫症。其氣從中蒸達於外。病即有蒸氣。觸人輕則盈於牀帳。重則蒸然一室。以人身臟腑氣血津液得寒氣則內歛。得火氣則上炎。溫熱火氣也。人受之自臟腑蒸出於肌表。氣血津液逢蒸而敗。因敗而溢。溢出有盛衰充達有遠近。非鼻觀精者不能辨之。辨之既明。治之毋惑。知為溫熱而非傷寒。則凡於頭痛發熱諸表症。不得誤用辛溫發散於諸裏症。當清當下者。亦不得遲回瞻顧矣。

二。辨色。風寒主收。歛則結。面色多絀。結光而潔。溫熱主蒸散。散則緩。面色多鬆。緩而垢晦。人受蒸氣則津液上溢於面。頭目之間。

多垢滯。或如油膩。或如烟薰。望之可憎者。皆溫熱之色也。一見此色。雖頭痛發熱。即不得用辛熱發散。一見舌黃。煩渴。諸裏症。即宜攻下。不可拘於下不厭遲之說。

三辨舌。風寒在表。舌多無苔。即有白苔。亦薄而滑。漸傳入裏。方由白而黃。轉燥而黑。溫熱一見頭痛發熱。舌上便有白苔。且厚而不滑。或色兼淡黃。或粗如積粉。或兼二三色。或白苔即燥。又有至黑不燥。則以兼濕挾痰之故。然必按之粗澀。或兼有朱點。有罅紋。不可誤認爲裏寒陰結也。治溫熱者。能先於表症辨之。不用辛溫發散。一見裏症。即用清涼攻下。斯得之矣。

四辨神。風寒之中人。令人心知所苦。而神自清。如頭痛寒熱之類。