

純
常
子
枝
語

第
十
冊

續常子枝語

目錄

純常子枝語卷十六

萍鄉文廷式撰

韓非子難言篇田明辜射舊注非罪爲辜射而殺之
按辜當讀如驅辜之辜射與磔古多通用舊注所說殆
非是

主道篇保吾所以往而稽同之 按稽亦同也此鄭注
堯典之所本

有度篇小臣奉祿養交 奉祿猶言持祿

清暖寒熱 清當作清

先王之法曰臣毋或作威毋或作利從王之指毋或作

惡從王之路 按此卽鴻範之文戰國之時學術放紛
所引詩書任意增損改易以便其說未可以此爲經典
之異文也範之訓法故韓非曰先王之法

二柄篇昔者韓昭侯

至

甚於寒

戰國之時人君亦有

通學術者蓋魏文侯儒家趙武靈王兵家韓昭侯法家
故其遺風皆被一國趙多名將魏聘孟子而韓非亦染
昭侯之遺習者也

揚權篇不見其采下故素正 按正當爲止采止韻

形名參同上下和調也 此以同調叶韻與小雅及楚

辭同

若天若地是謂累解 累解當作解累地累韻解累者
言不爲萬物所累也

十過篇豎刁自獫注虧勢也 按獫當作獫易大畜六

五豮豕之牙釋文引劉云豕去勢也是其義

疇騎二千 按春秋時無騎戰豈秦穆以近邊之地先
用之耶或韓非追論不得其實事耶俟攷

亡徵篇種類不壽 種類猶言族姓

備內篇桃左春秋曰人主之疾死者不能處半 桃左

蓋人姓名

節邪篇昔者舜使吏決鴻水先令有功而舜殺之 此

法家記舜之事

解老篇不德則在有德 按在猶在宥也

人希見生象也而得死象之骨案其圖以想其生也故
諸人之所以意想者皆謂之象也 按既不見象何以
得其骨疑當時百越通市象齒之用遍於中國矣

喻老篇司命之所屬 此亦以人生死爲有司命者也
王壽因焚其書而儻之 儻字侯攷

說林篇慧子曰 慧子蓋惠子之誤

公孫弘斷髮而爲越王騎公孫喜使人絕之曰吾不與
子爲昆弟矣 此惡其效越人剪髮也越於春秋戰國

尙斷髮文身不冠帶各書多載之

雨十日夜星 星與暉通

守道篇孫吳之略廢 此以孫吳並稱之始

用人篇因攢而縫 攢卽鑽字

罪生甲禍歸乙 後世設爲甲乙之名本此

內儲說深智一物 智當作知

一曰殷之法棄灰于公道者斷其手 此韓非兼采兩

說殷法之嚴或不至是法家附會之辭不足信

齊王問於文子 此文子蓋卽老子弟子

越王問於大夫文種 按周秦各書皆稱大夫種惟此

稱大夫文種

宋崇門之巷人服喪而毀甚瘠上以爲慈愛於親舉以爲官師 當時蓋已有舉孝之典矣

古之人難正言故託之於魚 此讀古書之法

魏有老儒 按此魏尙存儒術之證

堂下得無微有疾臣者乎 按微亦無也疑上無字後人妄加

文王資費仲而遊於紂之旁 外儲說又記費仲說誅文王三說不用蓋當時雜說多不足信

五年而能亡越 能與而通疑而字後人妄加

外儲說李惠來墨 李非謂老子呂氏春秋三引李子
之說當卽其人

有處女子之色 女字誤衍

慕仁義而弱亂者三晉也不慕而治强者秦也 此以
三晉爲慕仁義蓋荀子至趙孟子至魏固非若秦之禁
儒術也

錐刀遺道三日可反 錐刀蓋卽錢刀

齊宣王問儒者博乎 至 故不鼓也 戰國時儒說之僅

存者匡倩蓋七十子之傳派也 又按論語子弋不射
宿又云博弈猶賢又取瑟而歌而匡倩皆言不爲蓋借

以明上下之義言固各有當也

鄭長者聞之曰 漢藝文志有鄭長者書當卽此人
出連成竅天下善鼓琴者也 列子言成連鼓琴與此
相似

方吾子曰吾聞之古禮云云 方吾子侯攷

難篇 按此篇雜取古事以爲難論衡之先聲也

師曠曰啞是非君人之言也 按孟子曰惡是何言也
啞惡通假字

霄略曰 霄略有過譽 霄略侯攷

蹇叔處于而于亡 于卽左傳刊晉應韓之于其事侯

攷

李兌

當作克

治中山或曰李子設辭曰

此稱李克爲李

子呂覽所引豈卽李克書耶

明於權計審於地形舟車機械之利用力少致功大則
入多 戰國時已重機械故用力少致功大

太上下智有之 智老子作知

燕王噲賢子之而非孫卿 韓非爲荀卿弟子惟此處
一及之

法莫如顯而術不欲見 此難管子之言蓋管商法家
而韓非則所貴在術矣

難勢篇慎子曰

至

而勢位足以任賢者也

今本慎子

無此文

問辯篇亂世則不然主上有令而民以文學非之此
法家所以惡民之有學也

定法篇申不害言術而公孫鞅爲法皆帝王之具 按

韓非所言術多於法申子之所傳也

說疑篇姦臣愈反而說之曰古之所謂聖君明王者以
其構黨與聚巷族偪上弑君而求其利也因曰舜偪堯
禹偪舜湯放桀武王伐紂此四王者人臣弑其君者也
案據此則戰國時所言聖君賢相之事半皆附會竹

書之作宜在此時矣

詭使篇無二心私學聽吏從教者則謂之陋 秦人以吏爲師誠欲以陋導天下也

卜筮視手理狐蟲爲順辭者 視手理卽相掌之術論衡佚文篇云察掌理者左不觀右左文明也狐蟲者巫之枝流陳涉篝火狐鳴亦用當時之所尙也

六反篇產男則相賀產女則殺之 殺女之風周末已然

虛謬之學不談 韓非以爲法術之外其學皆不實不新也

八說篇棄官寵交謂之有俠一有俠卽任俠然與史記所記微有異若後漢黨錮傳諸人幾近之矣

勢足以行法奉足以給事而私無所生韓非之法猶必奉足給事後世薄祿何能不行私乎

五蠹篇儒以文亂法俠以武犯禁二語史遷述之

所謂智者微妙之言也微妙之言上智之所難知也今爲衆人法而以上智之所難知則民無從識之矣魏晉之清談宋明之心學舉足以弱國而病民韓非之言亦其鍼石矣商君書定分篇亦云微妙意志之言上智之所難也智者而後知之不可以爲法

境內之民皆言治藏商管之法者家有之境內皆言兵
藏孫吳之書者家有之 當時風尚如此

顯學篇今世之學士語治者多曰與貧窮地以實無資
按此儒墨之所同故韓非盡非之

忠孝篇古之烈士進不臣君退不爲家夫進不臣君退
不爲家亂世絕嗣之道也 按此已近後世浮屠之說
矣故下文云釋世而不治爲恬淡之學理恍惚之言又
按恬淡恍惚皆出老子蓋老子之學其清淨無爲之說
流而爲慘覈寡恩則刑法家宗之其玄妙虛靜之說流
而爲長生久視則神仙家宗之兩家雖同出一源而必

互相非毀韓非解老喻老兩篇於谷神玄牝之類不置一辭而此篇復極詆恬淡恍惚之學其意旨可知也

又按論衡道虛篇云世或以老子之道可以度世恬淡無欲養精愛氣然則韓非所指恬淡之學其爲老子枝派無疑

老子道沖而用之或不盈 按不字疑衍言道雖沖虛而用之則盈滿爲萬物之宗也王弼注沖而用之又或不盈似失其解下文云大盈若沖其用不窮是其證

滌除玄覽 覽見也滌除玄覽言去一切見也

天門開闔能無雌 按老子一書皆言守雌獨至天門

開闔之時應機一發不爲物制故以無雌爲訓各本作爲雌者誤

孔德之容王注孔空也 按孔竅也故言容孔德卽谷神也若如王注云以空爲德則釋氏所謂一空一切空又何所爲動作從道哉

曲則全 凡物之曲者必有闕而此獨能以曲爲全也曲蓋有闕義非曲直之曲

古之所謂曲則全者豈虛言哉 據此則上文曲則全

數語蓋黃帝之言而老子述之

李石續博物志以谷神不死至用之不勤爲黃

帝之言
本列子