

说文解字诂林

说文解字话林

說文解字第八上

天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形凡人之屬皆从人

天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形凡人之屬皆从人

人 文下 諸有人字 下之字 無形下 諸有七字 左 又 七 升 傳 國語 音 語 四 利 器 明 德 以 厚 民 性 汪 氏 發 正 云 性 諸 為 生

東坡次韻田國博部夫南京見寄詩云歲月翩翩下阪輪歸來杏子已生人人字取存古意古者果實之心謂之人無作仁者段懋堂說文解字注曰果人之字自宋元以前本艸方書詩歌紀載無不作人字自明成化重刊本艸乃盡改爲仁字於理不通又曰金泰和間所刊本艸皆作人觀東坡此詩作人可知通儒爲文不徇流

說文解字詁林

補遺 八上 人部 人

俗如此而別本或作仁則淺人之所改也 雙研齋

說文作 人 天地之性最貴者也此籀文人象臂脛之形隸變如上經典相承用此在左者作 不在上者作 夕作 人 急色危負與 飭飾臨監等字从之及本从人又隸譌似乃 弔本从人持弓隸省似 皆失古意 偏

旁改

人天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形

案此籀文三字甚可疑 旁字凡二百四十五豈未有大篆以前全無从人旁之字乎疑必另有籀文人字脫落而誤移說解三字於此如仁古文作 上即臂脛形非尸字 辨證

人天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形

按本書大部首云天大地大人亦大故大象人形古文大也又介部首云籀文大改古文亦象人形又 部首仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈 人 人 人 皆象人形而各有取象然 人 介 爲籀

莫信其性案漢書功臣表出庸保之中注保可安

人為難離匹也什人相什保百人相什佰皆由相偶而推孟子

云或相倍從或相什佰或相千萬子比而同之是亂天下也是由相偶而大有作用區別於人也許書仁訓親親訓密至謂詳密周到非兼愛也若泥於鼎臣兼愛之說便似二氏之學但具大慈大悲空心了事何益於人世哉或詰之曰古文从千从心究何意義余曰許書別立古文奇字凡部訓仁人也是古人造字之初未有仁字止有人字自有古文作仁篆文仁字从人从二由此而生又由二而推之至于什佰具數也如許書惠亦訓仁惠从單中古文惠从三艸積數也是其例也若攷其淵源古文子惠字乃由古文惠字以意相生也阮氏謂夏商以前無仁字虞書德字惠字即包仁字在內仁字不見於尚書虞夏商書詩雅頌易卦文辭之中此字明是周人始因相人偶之恒言而造為仁字士端謂許君德訓升心部惠字訓外得於人內得於己合外內乃是惠字真詮虞書德字為惠之段楷無疑古人未有仁字已有惠字是古文造惠字時即從古文惠字意以生意也从心者許訓心為天地之性最貴者也性从心生聲人之陽氣性善者也孟子云仁人心也按人心土藏在身之中故凡果核皆謂之仁春種秋實萬物生成皆歸於仁聖人所為盡性盡

人性盡物性性為陽氣主生與許君訓親鄭注訓相偶俱合小徐及通論韵會十一頁引作二聲五以尸平正以人古音真先同部是古文从尸亦聲从心兼意今本說文於古文从尸下云或从尸者校者未審義例而增改也竊意古文从尸蓋以反尸而省也尸从人从反身即从反尸其形正同又反尸為尸相與比敘也此密也亦親義也及从尸古文及从尸省作己是從正形而省尸即從反形而省也古人造字仁字从尸皆從人從二得聲得意若云從尸象臥形訓陳非其義矣又雙其形為訓訓相聽相聽即相從也訓訓隨行行訓相從二人為訓及訓為訓比密也又繫其形為訓云眾立也訓訓多駟訓訓會肅訓訓詞與也皆相人偶證也皆由親說生也引申之到尸為己變也此訓教行為一正一到形也若二人相背為反證取乎並許君所坐戒也即人不相偶之證也詳許君部分皆有證例可尋非拘牽所能盡也

仁

姚氏嚴氏說文校議云心部遲或作詎益取尸聲漢書吕氏為古夷字皆仁從二聲之證士端按漢書仁字正从尸夷尸遲皆

企

同聲故也若古文仁字作𠂔則定从反月而省如从尸聲義俱

兼蓋古文書篆而隸凡筆畫之以形相近而變易者多多矣

校定本

仁人下從有以守二下雖有聲字詩匪風箋志作子居或以尸三字

段注改正

下親也古文爲𠂔爲𠂔亦作𠂔

易繫辭何以守位曰人釋文人王肅本作仁禮記

禮運注引同中庸仁者人也釋名云人仁也仁生

物也兩字互訓是義本相生故可通借論語并有

仁焉集注謂仁當作人然卽作仁亦不背也○表

記以德報怨則寬身之仁也注仁亦當言民聲之

誤也蓋經典民字多與人通用又以人爲仁耳○

借枋已見木部

𠂔人部仁之古此非原本篆文也法當作𠂔從心壬聲壬

善也與仁愛意近壬篆上似千字寫者偶遺下一畫遂

成𠂔矣仁從心千於六書無一可通古聖制文字必不

如是本書食部飪下有古文𠂔正作從𠂔加人此可證

古文仁從壬取聲不從千字也

企

企

段注改正

王肅家語致思有悲水三十倍注又書蔡其疏引聖證論趙岐孟

子孟相如傳注房允齡管子卷十公一四則士二注

若決水於千仞之谷注王逸言孫子軍形第四

司馬相如傳注房允齡管子卷十公一四則士二注

鄭周德議禮解射禮記長三注王逸言孫子軍形第四

水於千仞之谷注王逸言孫子軍形第四

明堂制庭路見北史李德裕傳郭璞至之說文選上林賦長千

注引莊子達生篇水三十倍注又庚桑步休之即陵釋文淮南

子原道訓夏竦作三倍之城注八尺曰倍說吳利達易於百倍之

注七尺曰倍說王肅家語通義錄中

伸臂一尋八尺

列子天瑞篇天地萬物不相離仞而有之皆惑也

注仞卽認案認字本書所無言部仞頓也六書正

譌借爲識仞字此與淮南人間訓非其事者勿仞

也漢書儒林傳孟喜因不肯仞竝當爲仞之轉借

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

讀家臆

何爲初之假借○車部軻礙車也孟子掘井九軻

軻又初之假借

任人下註有以字士下註無聲字此皆以錯
詩集卷五山新父與之相傳立此士事也

段注改正

仕 詩大雅武王豈不仕傳仕事也禮曲禮四十曰強

而仕論語子使漆雕開仕又仕而優則學學而優則

仕說文作士云事也又詩小雅弗問弗仕箋仕察也

說文作視云瞻也校釋名視是也察是非也蓋以視

爲察仕學也義別通

釋仕

吳楚

人部仕學也从人士聲段氏曰訓仕爲入官此今義也許

說其故訓楚謂不然論語子使漆雕開仕仕而優則學學

而優則仕吾將仕矣孟子士之仕也仕非爲貧也豈孔孟

不知故訓耶段引文王有聲毛傳亦曰仕事也是仕與事

皆事其事之謂學者覺悟也事其事則日就於覺悟也以

曲證許說不思詩之仕乃事之假借耳故毛以事訓仕豈

仕卽同事乎謂人而士則學之謂耳不知人士爲仕爲入

官義蘊甚精士者美稱古之入官以士爲重書立政曰其

惟吉士又曰庶常吉士詩曰烝我髦士濟濟多士謫謫王

多吉士其在野僨士則取其尙志恥爲凡民命爲豪傑其
入官之初曰選士曰俊士曰造士曰進士錫之以名曰上
士中士下士不立異目仍從士僨異目公卿大夫之職卽
基於此天子之元子未卽位亦僨士然則入官必用士人
人而士卽入官之初命兼此二義而仕爲入官由來久矣
又士部士云事也數始於一終於十从一十孔子曰推十
合一爲士孔子之訓確不可易前氏憾疑之乃欲訓士爲
察不知推十合一非察而何亦無事自擾矣并附於此說

交桑指

任人下註有以字又下註無聲字此皆以錯
二二二 韵會十八巧 詩通釋 廣韵五有

段注改正

交也

詩小雅交交桑扈箋云交交猶佼佼飛往來見管

子明法解羣臣皆忘主而趨私佼又曰小臣持祿

養佼史記趙世家齊之事王宜爲上佼其義皆交

也易繫辭交易而退公羊莊十三年傳何以不日

易也何注易猶佼佼也佼本訓交故諸佼佼字皆可

爲交之通借交已見是部道下又見鳥部駁木部



校下○詩陳風佼人僚兮釋文佼本作姣女部姣

好也是倭爲姣之假借但荀子成相篇君子由之

佼以好注倏亦好也則佼爲交好字卽可爲美好

字姣或作嬌在新附中○淮南覽冥訓草木不搖

而燕雀佼之注燕雀自以爲能佼於鳳皇也佼或

作設案注意倣爲健義卽月令所謂養壯倣也該

當爲倣之假借該已見支部效下

佼 詩陳風佼人僚兮禮月令養壯佼注佼謂形容佼

好說文作姣云好也倌交也義別通用

儀
介
佩
注
古
文
禮
儀
作
通

段注疏正

禮少儀介爵酢爵僎爵注古文禮僎作遵疏欲其

遵法之也說文作遵云循也模具也義別

球戴弁鍾作弁服係下鍾有也字
玉篇人部係下引詩下云義恭慎也

鐵皮

保冠飾兒詩曰戴弁球球

爾雅釋訓俅俅服也釋文俅本亦作練同練當爲

倅之假借○玉篇頁部引詩戴弁頤頤此本書所

無蓋卽俵之或體

卷之四

佩帶下佩字錯無入下凡下錯百从字
故从申三字鉉無韻會十一隊

致生致正

佩大帶佩也佩必有巾故从巾巾謂之飾

荀子大略篇蘭茝稊本漸於蜜醴一佩易之注佩

或爲倍倍當爲佩之假借釋名云佩倍也言其非

一物有倍貳也則義亦本通倍已見丙部背下

段借義證

需 傳 錯 作 悔 悔 下 錯 有 者 也 二 字 王 藻 謫 侯 榮 所 註 後 立 注
儒 今 本 作 儒 釋 文 云 又 作 需 為 疑 所 本 周 禮 天 官 太 宰 職

段注

改正

陳柔也術士之稱

漢衡方碑少以濡宗濡蓋儒之假借禮記儒行目

錄疏儒者濡也以先王之道能濡其身則義亦通

○子部孺字注一曰輸孺尙少也段謂孺讀如儒

方言云儒輸愚也郭注儒輸猶恆選也輸孺卽儒

輸也是孺爲儒之通借又荀子脩身篇偷儒轉脫

注儒謂懦弱畏事此以儒爲懦之假借儒訓柔與

懦義本近懦別見後大部翼下

臣伯夷

俊尹文子史記屈原傳非 服呂氏春秋區秋紀簡練樂鳩注 春秋繁俊
壽國鄭注正義引 春秋區秋紀簡練樂鳩注俊
春秋繁俊

問 使汝非疑 傑分王注 方言二 白虎通 聖人篇 禮運 與

偶絕異七疏引彼左傳作偶一書范後民用微使民用微家世家

為書凡後字多作暖
山東趙注後亦舜字
假借音也
限材過千人也
段安政正

書義典克明俊德鄭注俊德賢才兼人者此用本義大學引作峻德下云自明則非賢俊之解似俊爲峻之假借但中庸注峻高大也夏小正時有俊風傳俊者大也是義本通若史記作馴德馴順也乃以俊爲順之假借疊韻字也○洪範俊民用章宋世家作峻民田部峻農夫也是峻爲俊之假借但詩七月田峻疏云選俊人主田謂之田峻蓋峻亦从俊得義故甫田之田峻至喜釋文峻本作俊俊又可爲峻之假借也若漢樊毅碑作穡民用章爾雅釋言注峻今之嗇夫是也特因俊之借峻而轉借其義耳○史記屈原傳譏峻疑傑此以峻爲俊之假借但詩長發爲下國駿厯箋云駿之言俊也則義亦通○俊或作雋亦省作雋左氏宣十五年傳鄆舒有三雋才注雋絕異也案佳部雋肥肉也从弓所以射佳長沙有下雋縣此以雋爲俊之假借惟漢書蒯通傳通自序其說號曰雋肥肉也

說文解字詁林

補遺八上人部俊傑倕伉伯

言所論甘美而深長也則用雋之本義○戰國策
世無東郭俊盧氏之狗注俊又作遼遼當爲俊之
假借遼已見是部其作貌者字在新附俗體也○
借舜已見羣部

傑 詩周頌有厥其傑箋傑先長者說文作𦣻云禾舉

出苗也傑傲也義別通用攷

伉 有錯作曰 左 咸十一年
而其解引鄭曰子禽弟子

伉 詩大雅皋門有伉傳伉高貌說文作阬云閭也閭
門高也伉人名論語有陳伉義別通用

伯正月將伯助予傳 武姜保主
伯侯伯傳 伯兮伯兮 錫兮傳
伯詩小雅既伯既禱傳伯馬祖也

禱馬祭也說文作禱云師行所止恐有慢其神下而
祀之曰禱伯長也義別

古伯字不从人白字重文
文見本編七帝字第二

設說類纂

仲伊契倩予公

設契類纂

伊也字鉅人下鉅有以字商頌矢發傳
雄雉晨茂博鄭雄雉萎為原文作
踏作从元
元亦聲

段注改正

禮記·緇衣
毛氏从去
蔚元元

伊
殷聖人阿衡也尹治天下者古文爲𠂔

爾雅伊維也鄭風伊其相譖箋云伊因也皆語籛
通借用之伊維疊韻伊因雙聲○洪範鯀陜洪水

漢石經作伊鴻水伊爲墮之假借亦雙聲字也○

後漢書楚王英傳注伊蒲塞卽優婆塞也伊與優

蒲與婆皆雙聲但未定誰爲假借

伊詩隴風伊威在室陸璣疏伊威一名委黍一名鼠

婦說文作𧈧云𧈧威委黍委黍鼠婦也伊殷聖人阿

衡尹治天下者義別

古伊字文見本
 編四剛字第二
 又見本編三
 又字第一
 庚子大等字先王
 且其

伊尹及乙亥貞其又伊尹二牛諸父知須貞卜也

殷契類纂

僕克下緡有之字也字鉉無
 文十八年傳恭原文作其
 王篇二十三人部
 无商頌長發傳
 段注發正

高辛氏之子堯司徒殷之先

詩元鳥箋始合祭于契之廟釋文契本又作契同

此以契爲餽之省借契已見𠂔部契下○舜典契

漢書古今人表作禹前米部竊下云禹古文𩇛言

古文假借字也案後去部萬蟲也从去象形讀與

使同古文爲齒段以殷元王之名從漢書爲正俗

改用僕契字竊與許背殆不然臣信義證

情鍾無美亡二字錯無美字謂之情錯作人謂情為情也
來十七教梁隱元年傳毛衛風碩人傳方言三青原文作

方言注

倩

按从青諧聲。非取義。
廣義校訂

停洪書外戚傳婦官二字厠文無
 索隱引述行原引作姪好
 漢嘉儀下使行作姪好
 段妻父

段注攷正

志及衆也

錢謂諡法解立制及衆曰公禮運天下爲公淮南

子與民同出于公皆應用此字是公與公可爲通

借公已見八部公見公下○方言云征公遑遽也

俗當爲忡之假借玉篇作𢇛忡則二字心部所無

懷 齊風還 方言一
卿子 非相篇

段注改正

隱慧也

借還已見走部○荀子禮論篇設掩面僂目注僂與還同是以僂爲還之假借還見走部○詩還篇揖我謂我儂兮毛傳儂利也韓詩作媼云好兒王懷祖曰韓是也二章言好三章言臧臧與好同義則媼亦同廣雅云媼好也義本韓詩此以僂借爲

嫵嫵已見髟部卷下

段借義證

從倉廩屬一切經音義卷九引
原文倭作沒注引說文亦作沒
 注依鑿要贖罪貨也音書
 音義曰股鑿夷以財贖罪
 荀卿子仲尼篇
 文選十六國辭賦
 鑿夷至曰後漢南蠻而南夷傳

談安也讀若談重文爲談

後漢書南蠻傳殺人者得以倏錢贖外注引何承天纂文云倏蠻夷贖罪貨也玉篇作賧亦言蠻夷以財贖罪也賧字貝部所無則是異體假借矣

段借義證

伯梁朝集解
子卷八
大戴禮五帝德篇又孔氏注云高安本作慧
司馬貞史記索隱
伯本又作伯輝言釋文
墨
殿

大英

說文解字詁林

補遺
八上人部
儼倣佻倂俗僕

五二六

胸疾也

史記五帝紀黃帝幼而徇齊集解云徇疾齊速也
疾與齊音義俱近徇今本作徇又墨子年踰五十
則聰明思慮不徇通矣徇皆當爲徇之假借若爾
雅釋言宣徇徧也徇本亦作徇則徇轉爲徇之假
借徇見亓部徇下○大戴禮作獻齊亦作慧齊獻
有濬音可爲假借慧則以義通耳

段借義證

徇

按徇與殉从旬徇从勻皆是諧聲而非取義不

必支離曲說許書無殉字

廣義校訂

𠂔 𠂔

殷契類纂

倚不安也一日莖

華上當有俗字漢書外戚傳注婦官十四等第三等俗華今通用容華蓋俗之省借容已見宀部○段謂俗與水波溶溶意義略同皆動盪兒也是可假借

白二
字原

又容也下有自開

段注攷正

宋衛之間謂華僕僕

儻 方言二原文容也下有自

段注攷正

陳宋衛之間謂華傑傑

佳倅倅倅

倅災字鉅無倅字林倅字林倅字林

段注改正

倅倅也周禮曰大倅異災重文為倅

所引見大司樂鄭注倅猶怪也是以倅為怪之通

借○莊子天下篇其書雖瓊瑋瑋即瓊字西京賦

作瑰瑋玉部瑰玫瑰一曰圓好則瑰當為瓊之假

借○漢書張陳王周傳贊魁梧奇偉魁亦當為倅

之假借字

段注改正

倅莊子大司樂倅字林倅字林倅字林

倅倅也周禮曰大倅異災重文為倅

段注改正

先儒解經因聲求義故說字必先審聲說文份字解曰

文質備也从人分聲論語曰文質份份又出彬字曰古

文份从彡林林者从焚省聲按今論語作彬彬用古文

也份字雖以分爲聲而分有分半之義故份訓爲文質

備謂文質各居其半也與彬字包咸注曰文字相襍之

兒鄭注曰襍半兒義正相合則分亦其義是形聲而兼

會意字也篆文作份古文作彬分聲之字在文部林聲

方言云奕倅容也宋衛曰倅陳楚汝潁之間謂之

奕倅倅音同是可通借俗與奕亦音轉漢書顏注

俗俗猶奕奕便習之意也則奕爲俗之假借○邵

氏瑛曰倅今作倅又變作倅玉藻爲已倅卑孔疏

倅厥也爲太厭降卑微也即此倅字謂華倅倅者

繫傳云亦輕薄之兒倅當作倅說文無倅字則倅

倅皆倅之異體假借矣

段注改正

倅廣韻十三佳倅老于上原文佳倅住上大字祥下有之器也三字

倅淮南江原文作奇賁陰陽奇秘之要倅左氏春秋倅倅八年傳莊子並註釋又倅徐音倅五代反入之誤

段注改正

倅倅非常也

漢書藝文志有五音奇咳史記倉公傳作奇咳咳

與咳皆當爲倅之假借咳已見言部該下咳見口

部○淮南兵略訓奇賁之數賁亦倅之假借○左

氏隱二年經無駭帥師入極穀梁作無倅段云此

奇倅與今云奇駭音義皆同是駭可爲倅之通借

○莊子盜跖篇倅溺于馮氣又曰飲食至咽曰倅

段云據徐音是以倅爲礙之假借

段注改正

焚省聲从焚則亦隸文部與份同聲矣蓋古訓之重
如此許書多字訓爲毛飾畫文彤字从之彤敝也卽論語郁平文
是彤字以焚爲聲以多爲義亦形聲兼會意字也
於此可知經典異文凡義同者其聲必同不在字形之

別也 **雙研齋**

借 陳鼎
月出 **段注文**

賸 好兒

借寮已見穴部○詩陳風倏人僚兮釋文僚本又
作僚女部僚女字也方言云青徐之間謂好爲僚
則僚爲僚之通借 **段借義證**

僚 古僚字說文而無爾雅釋詁僚官也釋
文作僚僚僚古通文見件疑十一蕭字

僚 廣韻五賢 **段注文**

威儀 威儀也詩曰威儀忸忸

今寶筵篇作忸忸毛傳媒媢也此亦當爲威儀媒
媢之義心部無忸字玉篇有之則忸卽忸之異體

假借矣 **段借義證**

倂 玉篇二十三入部
廣韻三十三線 **段注文**

倂 具也讀若汝南潯水水部虞書曰旁救倂功

走部逮下引作孱功與此異弄部孱走也从弄在

尸下一曰呻吟也孱當爲倂之假借今書作孱蓋

俗字 **段借義證**

倂 左傳昭七年倂長鬣者相注鬣鬣也十七年倂長鬣者二入注

倂 長壯儼儼也春秋傳曰長儼者相之

今左氏昭七年傳作長鬣楚語同鬣當爲儼之假

借鬣部鬣髮鬣鬣也重文爲儼爲獵杜韋注因以

鬣爲須非也儼已見羽部翼下若後凶部又有鬣

字云象髮在凶上及毛髮鬣鬣之形則與鬣爲通

借矣○段謂辭賦家多用獵字當作儼儼取長壯

之兒獵蓋儼之假借 **段借義證**

儼 廣韻釋詁

儼 爲二十三入部 **段注文**

儼 論語鄉人儼注孔曰儼驅逐疫鬼說文作魑云見

鬼驚詞儼行有節也義別按郊特牲作禡注禡強鬼

也謂時儼索室毆疫逐強鬼也禡或爲獻或爲儼說

文禱道上祭蓋卽憊也憊卽那奈何之合聲爲那卽

此憊字通用

倭債僑倭伺仁憚
段注改正

順兒詩曰周道倭遲

四牡篇毛傳倭遲歷遠之兒韓詩作威夷當爲倭

遲之假借案倭遲與逶迤委蛇並通已見是部逶

下○漢書地理志有倭國廣韻倭烏禾切此假借

字歌韻固可與支韻通也 **段借義證**

備也也字錯作兒一曰四
段注改正

僑字林一切經
段注改正

西京賦有歌駘駘江
段注改正

倭大也詩曰伾伾俟俟

今吉日篇作僮僮俟俟前有僮字云行兒僮伾雙

聲字故可通借西京賦李注引韓詩作駢駢駢駢

薛君章句趨曰駢行曰駢此當爲假借字○立部

俟待也詩齊風俟我於著乎而漢書地理志引作

俟我俟當爲俟之假借今於俟字多作俟而俟之

本義廢矣○列子楊朱篇俟易及之外釋文俟一

本作俟俟卽俟待也已見才部亦當爲俟之假借

○俟俟又借候已見來部 **段借義證**

俟 按从矣諧聲何必作此曲說 **廣義校訂**

禮玉藻在官不俟屨在外不俟車說文作俟云待

也按釋訓不俟不來也注不可待是不復來說文有

候云詩曰不候不來或作俟則訓待者又當爲候又

詩小雅僮僮俟俟傳行則俟俟釋文俟行也說文作

駢云馬行伉伉也俟大也義別 **通用攷**

伺同指作伺
段注改正

伺 大兒詩曰神岡時伺

今思齊篇作神岡時伺毛傳伺痛也此作伺於義

未合伺當爲伺之假借○借詞已見言部 **段借**

義證

仁廣韻一
段注改正

俾廣韻一
段注改正

憚 疾也周禮曰句兵欲無憚

攷工記廬人作彈注故書爲但先鄭讀彈九之彈

謂掉也許意彈爲憚之假借但已見肉部腫下○

詩大雅逢天憚怒毛傳憚厚也釋文憚亦作亶案

憚訓疾疾怒義正合亶當爲憚之假借亶已見商

部又見叩部單下○上林賦象與婉憚於西清注

憚音善婉憚行動兒史記司馬相如傳憚作蟬蟬

與蟬同婉憚蓋婉蟬之假借○左氏哀八年傳齊

人取謹及闡闡公羊作憚此地名不定誰爲假借

假借義證

健周易

段注改正

惊廣雅釋詁一下

惊說文驚也驚今本傳作驚

段注改正

惊彊也

借諒已見言部○詩大雅秉心無競周頌無競維

人毛傳皆云競彊也此以競爲惊之假借惊亦作

儼競儼並見詰部○力部勅彊也引春秋傳勅敵

之人見左氏僖廿二年與惊字音義俱同可爲通

借假借義證

傲書益稷無若丹朱傲說文作冓云嬖也讀若傲傲

倨也義別通用

汽聲下詩有也安天下詩有是也二考此係从氣公美宣六年

段注改正

汽勇壯也周書曰汽汽勇夫

借諒已見言部○土部圻牆高兒引詩崇墉圻圻

今皇矣詩作汽汽當爲圻之假借若文選魯靈

光殿賦張注引作屹屹則山部所無殆卽圻之或

體○虎部號虎兒錢云漢書楊雄傳金人汽汽其

承鍾虞兮卽此字是號可爲汽之通借

證

段借義

汽詩大雅崇墉屹屹傳屹屹猶言言也言言高大也

說文作圻云牆高兒屹勇壯也義別通用

倨是部連下國策秦策一恭原文作倨又載樓曹子立事論淮南子本

倨說文倨不下句瓜居牙居不從人句作莊本洪範實言本同

倨昂頭也一曰好兒

借嚴已見叩部○詩澤陂碩大且儼本書女部引

作且儼蓋本韓詩見太平御覽儼下云含怒也一

曰難知也皆非其義儼當爲儼之假借惟廣雅釋

話嬌美也則亦可通借若釋文儼本作矚此日部

所無乃或體耳

段借義證

儼 詩陳風碩大且儼傳矜莊貌疑說文作嬌云含怒

也按含怒與矜莊義近儼昂頭也一日好兒義別

通用

倭 兒 俗 也

段注改正

倭 好兒

錢云義與詩摻摻女手字同蓋以摻為倭之通借

○方言云倭憎也猶惡也此又以倭為倭之假借

慘已見日部替下

段借義證

倭 漢書李廣利傳曰倭其重無倭之至耳注音灼曰楊

段注改正

倭 聊也

訓與方言同漢書季布傳贊其畫無倭之至晉灼

曰計畫無所聊賴聊蓋倭之通借音相轉○廣雅

釋言倭賴也漢書注引蘇林同段謂此聊當作賴

倭賴聊賴俱音轉孟子稽大不理於口趙注理賴

也是理可為倭之假借故莊子盜跖篇勝子不自

理釋文理本作倭理已見玉部○一切經音義引

蒼頡曰國之下邑曰倭是以倭為里之假借○文

選稽叔夜幽憤詩對蒼鄙詆注鄙倭也又魏都賦

非鄙倭之言劉注倭鄙也二字互訓則亦可為通

借 段借義證

倭 大雅卷河 大學心 廣雅解詁 方言一 廣雅釋詁一 玉部公

段注改正

倭 廣雅五

倭 廣雅釋詁 訓無者字

段注改正

武兒詩曰瑟兮僂兮

左氏昭十八年傳今執事攔然授兵登陣杜注攔

然勁忿兒方言攔猛也晉魏之閒曰攔攔字手部

所無當即僂字而許所作異耳不必為假借也○

論衡云瑱瑒寶物也魯人用斂姦人僂之此以僂

為僂之假借僂已見目部

段借義證

段注改正

倭 書禹貢至于大伾按史記河渠書作邳說文邑部

有力也義則通用

傳若鑑作著漢下有也字
雅甫曰韓詩釋文引

健 著 續作 著
方言 三

朋位下錯有之陪二
管子幼官篇

古朋字許說輔也从人朋

扇 雖妻二字錯無處錯作燭
詩美書谷永李主

偏熾盛也詩曰豔妻偏方處

今十月之交篇偏作煽煽字在新附蓋卽偏之或

體魯詩作扇乃偏之省借方言扇助也廣雅釋詁

扇疾也與偏義亦通

傲宮下銘書是此二字孟子離婁下毛詩車攻詩今本作駕校勘記
引段云魏文作樂傳齊注我宋書甚明考文古本作樂宋正義
語下晉語五楚語上凡三見

文作警云戒也按倣亦訓戒从言从人義各有別

說文解字詁林

補遺八上人部

五二九

傲毛傳傲卑也又釋文有之此相涉而誤

俶善也詩曰令終有俶一曰始也

借叔已見又部○水部淑清湛也爾雅釋詁訓淑

爲善當是倣之假借今淑行而倣之本義廢矣又

聘禮俶獻注古文俶作淑則訓始者亦得假淑爲

之叔亦見叔下○土部叔一曰始也比與叔之訓

始正司是通昔叔見坤邦裝下詩大日又哉

女工月不可無竹塲見典音孝丁○詩大田休耄

南畝箋云休讀爲熾此以休爲熾之假借音相轉

亦見艸部菑下熾見食部饔下○玉篇引司馬相

如封禪書倜儻窮變史記作倣黨倜他激切與倣

亦音轉如蹶之从叔聲有狄音也倜儻二字俱在

新附○詩崧高有俶其城毛傳俶作也釋文俶本

又作併此當因叔字艸書形似升而誤非假借也

又音義證

玉篇二十三人部 廣韻三鍾 小雅節南山
考工梓人 黃雅東步世家庸 辨寒遠列

均也直也

借庸已見用部○詩節南山昊天不傭韓詩作庸易也毛