

周書補正

二

廿一

周書補正卷三

儀徵劉師培申叔

成開解第四十七

存孔注亦存

成王元年

元舊作九從盧校改

案此即周公攝政二年

余何循何循何愼

案何循何愼四字疑係注文愼與順同故以順釋循

本書順恆作愼

故注亦然

五示顯允明所望

孔注當明謂五示示於民也

案明當作萌萌即民也詩小雅

都人士萬民所望與此正同孔注謂係衍文以明釋顯下言示於民似亦以明爲萌也

四大有沙炭之政

孔注大沙熾炭所以政適人也 案墨子備梯篇云城上繁下矢石沙炭以雨之雜守篇云繁下矢石沙炭以雨之以彼相例似此文當作矢石沙炭之攻孔注政字盧本改攻沙上有挽文大字亦當作矢王念孫墨子雜志謂炭當作灰然孔注所據本書字固作炭又通典兵四守拒法述蓄積之物亦灰沙炭鐵並文則炭字固不誤也

一賓好在筭

孔注在筭謂實幣於筭無節限也 案據注賓疑作實

二淫巧破制

案書抄三十引巧作度

言父典祭

案盧校以言父爲宗伯之屬是也古代祝史卜宗均主陳信鬼神說文祝祭贊詞者

輔行記卷七之四引從示從人口會

作祭主申讚詞者也

意倭名類聚抄一引阮孝緒文字集略云祝祭主讀詞也此典祭之官名言父之徵

三正父登過過慎於武設備無盈四機朱本改譏父登失修口口朱本

補政字官官無不敬

孔注使正舉事過於前無自滿使刺譏之上舉政之失其官無不敬矣 案孔注訛挽難曉以機爲譏望文生訓竊以機正二字傳寫互訛詩小雅祈父毛傳云司馬也職掌封圻之兵甲鄭箋云此司馬也時人以其職號之故曰祈父書曰若疇圻父謂司馬也孔疏引書鄭注云圻父謂司馬主封畿之事又云祈圻幾同據鄭說則本書機父蓋亦畿段即司馬也故下云過慎於武設備無盈又禮記王制篇史以獄成告於正鄭注云正於周鄉師之屬孔疏云鄉謂鄉士師謂士師是司刑之官謂之正此之正父當即司寇故下云登失惟孔氏所據文已互訛

作雒解第四十八

存孔注亦存

乃立王子祿父俾守商祀建管叔於東建蔡叔霍叔於殷俾監殷臣

孔注封以鄭祭成湯東謂衛殷鄩鄩霍叔相祿父也 案斟

補謂孔注當作封以鄩祭成湯東謂衛 句殷鄩 句霍叔相祿

父又謂霍叔係武庚之相與武庚同治鄩今考孔注多挽霍

叔以上蓋挽蔡叔之文封以鄭三字亦當作封以鄩鄩孔意

蓋以東爲衛以殷爲鄩鄩大名又以武庚所封爲鄩鄩蔡霍

所治以爲鄩鄩故以蔡霍建殷爲相祿父觀下節殷東注云

殷祿父既以鄩鄩即殷又以殷即祿父所封則此注當作封

以鄩鄩明矣惟厥說實非說詳下 困學紀聞二引注與今本

是殷地在周之東故曰東
征鄩鄩衛皆東也亦誤

三叔及殷東徐奄及熊盈以略

孔注徐戎

戎上當
疊徐字

奄謂殷之諸侯

案朱釋云徐盈姓國奄

熊姓國熊盈謂徐奄之同姓國其說近是惟考釋則訛盈嬴

古通

如左傳楚薦賈字伯
嬴呂氏春秋作盈是

偃嬴亦古通

如漢書八表女瑩大
戴帝系篇作區左傳

僖元年敗邾師於偃
公羊作纓其旁證也嬴爲益姓偃爲皐陶姓而潛夫論志氏

姓篇則以伯翳爲皐陶子伯翳即益又意林引仲長統昌言

云益即皐陶子列女傳辨通篇齊管妾婧傳云罍子生五歲

而贊禹其說並同是嬴姓即偃姓也古代江淮之間均皐陶

後裔所封

如舒及舒蓼舒鳩
英氏六蓼桐是

紂黨又多嬴姓如飛廉惡來是

徐奄亦然左傳昭元年周有徐奄杜注云二國皆嬴姓孔疏

以爲世本文是其稿徵徐奄爲廉來同族故助殷拒周熊者

嬴之轉觀左傳宣八年夫人嬴氏公穀作熊則熊盈嬴三文

通用朱以徐爲盈姓奄爲熊姓不足據也此文熊盈蓋兼皐

益後裔言即下文所云熊盈族十有七國也

元年夏六月葬武王於畢

元舊作九今從盧本

案家語冠頌篇云武王崩成王年十有三而嗣立周公居總
宰攝政以治天下明年夏六月既葬冠成王而朝於祖王肅
注云周書亦曰歲十有二月宋本挽月字武王崩元年六月
葬與此若合符節蓋肅引此文所以證周公攝政即在武王
崩年也與世經合 又案上文言武王十二月崩是年閏在
六月前天子七月而葬此周初葬期不數閏月之徵

遷之九畢

孔云九畢成周之地 案玉海引作九里雜志從之斟補又
引韓非子白里國策一本作九里爲證其說是也史記劉敬
傳正義引括地志云故王城一名河南城本郊鄠周公所築
在洛州河南縣北九里苑中東北隅所云九里苑即沿周代
九里之名故孔云成周之地

韓策鮑本作九重注云九重謂王城呂祖謙大事記引國策亦

作九里

俾康叔字于殷俾中旄父字于東

孔注康叔代霍叔中旄代管叔 案斟補釋此語附錄所作

鄩鄩衛攷引證至繁以中旄父爲康伯其說至確惟史記言

封康叔爲衛君此言字于殷則殷即衛也考大匡解云管叔

泉殷之監舊作自作殷之監從孫說改孫氏又據史略本篇於管叔下增蔡叔二字復改之爲三今不從

上文云乃立王子祿父俾守商祀建管叔于東建蔡叔霍叔

于殷以封祿父與殷東並文又云三叔及殷東徐奄及熊盈

以略亦殷東對文此文亦然蓋武庚未畔之前管叔所治者

爲東蔡霍所治者爲殷大匡解管叔泉殷之監管叔即武庚建東之君殷之監即蔡霍也

則別分於鄩即漢書地理志所云邶以封紂子武庚庸管叔

尹之衛蔡叔挽霍叔尹之也武庚旣畔之後則中旄父所治者

爲東康叔所治者爲殷鄩蓋併入康叔所封東即詩之庸殷

即詩之衛也殷衛本即一字殷爲地名即昔日之豕韋

別有攷

呂氏春秋具備篇曰湯嘗約於鄆薄矣慎勢篇曰湯其無鄆

高義篇曰岐鄆之廣也慎大覽曰夏民親鄆如夏高注云鄆

讀曰衣此殷韋古通之證淮南子原道訓高注云伊尹名摯

鄆湯之相也是漢人仍稱殷湯爲鄆湯衛從韋聲故又轉殷

爲衛

與殷衣違隱通轉同例

字殷猶之封衛也至本篇上文所云臨衛

攻殷雖殷衛並言然足證其爲一地或殷爲總名衛爲城名

猶揚越同字揚爲州名越又專爲國名也又世俘解云百弇

以虎賁誓命伐衛衛即此篇所臨之衛猶東周畿內別有周

公食采之周也不得析衛殷爲二地孔云康叔代霍叔霍叔

以上蓋挽蔡叔二字上注東謂衛殷鄆鄆則古無斯說斟補

又以彼注邲字爲衍文謂孔以康叔所治爲武庚霍叔故地

書所謂殷孔所謂鄆中旄所治爲管叔故地書所謂東孔所

謂衛蔡叔則別治鄘明爲申孔實非孔注義也別有攷

城方千七百二十丈

案盧校云水經注城方七百二十丈脫一千字沈改七爲六不知何據雜志云藝文類聚居處部初學記居處部太平御覽居處部玉海百七十三引此城上有立字蓋古本也七百皆作六百與水經注異未知孰是今考左傳隱元年都城過百雉孔注引賈逵云雉長三丈又引異義云古周禮及左氏說一丈爲板板廣二尺五板爲堵一堵之牆長丈高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈孔疏又云必以雉長三丈爲正者以鄭是伯爵城方五里大都參國之一其城不過百雉因而三之則侯伯之城當三百雉計五里積千五百步步長六尺是九百丈也據孔說蓋以攷工記匠人營國方九里爲據天子之城旣方九里故上公七里侯伯五里均援是以推

又考工記賈疏云典命云上公九命國家宮室車旗衣服禮儀以九爲節侯伯子男以下皆依命數鄭云國家謂城方公之城蓋方九里侯伯七里子男五里並文王有聲詩箋差之天子當十二里此云九里者按下文有夏殷制則此九里通異代也鄭異義駁或云周亦九里城則公七里子男三里不取典命等注由鄭兩解故義有異也是鄭君解王城或言方九里或云方十二里二說不同實則九里之說與考工符以六尺爲步計之三百步爲里計長一百八十丈二千七百步爲九里計長一千六百二十丈當得五百四十雉則七百自係六百之訛大典本元河南志引周書正作立城方千六百二十丈足證元本未訛博物志亦作七百與酈注同誤

作七百

王應麟王會篇補注亦引

郭方七十里

案盧校云宋本作七十二里前編作十七里訛竊以前編所

引近是

詳金鶚求古錄禮說

元河南志引作七十二里與宋本同惟王

應麟王會篇補注上詩地理考五並引作十七里與前編合

劉恕通鑑外紀亦云郭方十七里

北因於邾山

案類聚六十三引作陝山玉海百七十三引作邾注云一作

陝又云博物志亦作陝惟太平寰宇記河南道三玉海十五

王會篇補注上引作邾山

公羊隱五年傳自陝而東釋文云一云當作邾是邾陝互通

御

覽一百五十六又作邾

制郊甸方六百里國西土爲方千里

孔注西土岐周通爲圻內

案盧校云水經注國作因

今本洛水

注挽土字官本於西下增八百里三字誤甚

雜志以作因爲是今考玉海十六引

作制郊田方六百里因四土爲方千里郊田四土均係訛文

作因固不誤也

十五所引又與今本同

劉恕通鑑外紀亦作因西土爲

方千里

分以百縣縣有四郡郡有鄙

案意林引風俗通述此文云周制方千里分爲縣縣有四郡

郡者羣也

輔行記第四之三引釋名云天子制地千里分爲百郡疑有脫

左傳哀二年杜注

亦引此文釋文云千里百縣縣方百里縣有四郡郡方五十里二書所引均無郡有鄙語盧本據淮南子注于鄙上增四字然御覽一百五十七引無四字呂氏春秋季夏紀高注亦無四字盧校疑非

大縣城方王城三之一小縣立城方王城九之一

孔注三分九分居其一案大縣方王城三之一當方五百四十丈計一百八十雉小縣方九之一當方一百八十丈計六

十雉

又大縣下盧校謂通鑑前編所引有立城今考顧炎武歷代宅京記七所引仍有立字

俾無交爲

孔注不相雜交也

案爲即化段

如尙書堯典南訛史記五帝紀作譌是謂各

習所業弗互易也

說文匕變也尙書益稷化居僞傳云化易也

猶國語齊語所云

安習不遷

乃設邱兆于南郊以祀上帝

孔注築壇城內郊南郭也

案此文孔注不完據禮記郊特

牲祭法孔疏引王肅聖證論以圓邱即郊證以本書其誼實

合孔晁所宗實惟王學祭法疏引王肅曰家語云季康子問

五帝孔子曰天有五行木火金水及土四分時化育成萬物

其神謂之五帝是五帝之佐也猶三公輔王三公可得稱王

輔不得稱天王五帝可得稱天佐不得稱上天王爲此說蓋

詁鄭君感生帝之說也南齊書禮志一王儉郊禮議引孔晁

曰言五帝佐天化育故有從祀之禮旅上帝是也說與王同

疑本注亦當備斯誼與家語五帝郊問諸篇同

配以后稷日月星辰先王皆與食

案朱校云日月星辰四字藝文類聚太平御覽玉海引俱作
農星農星星之一疑非雜志謂農星即靈星今考通典禮四
云東晉靈星配饗南郊晉書禮志上同隋書禮儀志云陳制
祀昊天上帝日月五星北斗二十八宿司中司命風師靈星
于下立爲衆星之位是晉陳均以靈星配天也所據之制即
此篇農星配食之文

惟北齊別靈星之祀於丘郊見
北齊書文宣紀天保八年詔

知六朝

以前之本並作農星朱說非

北驪土

案書抄八十七引驪作黑

中央豐以黃土

案豐滿一聲之轉故從滿之字古多讀豐淮南俶眞訓高注

云懣讀簫簫無逢際之懣周禮鼈人先鄭注云互物謂有甲
滿胡此文之豐蓋與滿同謂平覆以土無隙痕也白虎通義
社稷篇引春秋傳作上冒以黃土尙書禹貢疏引韓詩外傳
文選楊荊州誅李注引尙書緯唐書張齊賢傳並同冒亦滿
字轉音今謂以皮覆鼓曰滿鼓音讀若瞞即豐字之音唐會要二十二載韋書夏議
謂冒以黃土即係以黃土遍覆壇上亦得豐字之正解御覽
五百三十二引作中霑以黃土疑誤

將建諸侯鑿取其方一面之土

案書抄八十七引將作明疑誤公羊文十三年疏引無方字
燾以黃土苴以白茅以爲土封故曰受列土於周室

孔注燾覆茅苴裹土封之爲社也案盧校云燾舊作苞受
列土舊作受則大又云故曰二字當承上大社御覽作故曰
列土稍節其文耳其說是也類聚三十九周書云苴以白茅

以土封之故曰列土于周也蓋掇受字書抄八十九所引與

御覽同均徵盧校之確

玉海十五引作則土與舊本同

又案白虎通義社

稷篇引春秋傳孝經疏二引韓詩外傳蔡邕獨斷尚書禹貢

偽傳三國志魏武帝吳孫權傳華陽國志後賢志何攀傳南

齊書高帝紀陳書高祖紀並云苴以白茅說文引禮作菹史

記三王世家引春秋大傳苴作裹邱光庭兼明書六引開元

禮新制篇又作以白茅包而賜之作包作裹義並同苴惟舊

本作苞以黃土自屬訛文禹貢偽傳作燾以黃土此包當作

燾之徵玉海十五亦引作苞與舊本同

公羊文十三年疏所引亦誤作包朱本於

此節之文自云據公羊疏苞亦作燾不知何據

乃位五宮太廟宗宮考宮路寢明堂

案宋書禮志云大明五年有司奏周書云清廟明堂路寢同

制鄭玄注禮義

通考七十三引義作儀

生於斯即約此節之文

又禮記玉藻孔