

# 通志

通志卷四十九

宋 右 迪 功 郎 鄭 樵 漁 仲 撰

樂略第一

樂府總序

古之達禮三 一曰燕 二曰享 三曰祀 所謂吉凶軍賓嘉  
皆主此三者以成禮 古之達樂三 一曰風 二曰雅 三曰  
頌 所謂金石絲竹匏土革木皆主此三者以成樂 禮樂  
相須以爲用 禮非樂不行 樂非禮不舉 自后夔以來 樂  
以詩爲本 詩以聲爲用 八音六律爲之羽翼 耳仲尼編

詩爲燕享祀之時用以歌而非用以說義也古之詩今之辭曲也若不能歌之但能誦其文而說其義可乎不幸腐儒之說起齊魯韓毛四家各爲序訓而以說相高漢朝又立之學官以義理相授遂使聲歌之音湮沒無聞然當漢之初去三代未遠雖經主學者不識詩而太樂氏以聲歌肄業往往仲尼三百篇替史之徒例能歌也柰義理之說旣勝則聲歌之學日微東漢之末禮樂蕭條雖東觀石渠議論紛紛無補於事曹孟德平劉表得漢雅樂郎杜夔夔老矣久不肄習所得於三百篇者

惟鹿鳴騶虞伐檀文王四篇而已餘聲不傳太和末又  
失其三左延年所得惟鹿鳴一篇每正旦大會大尉奉  
璧羣臣行禮東廂雅樂常作者是也古者歌鹿鳴必歌  
四牡皇皇者華三詩同節故曰工歌鹿鳴之三而用南  
陔白華華黍三笙以贊之然後首尾相承節奏有屬今  
得一詩而如此用可乎應知古詩之聲爲可貴也至晉  
室鹿鳴一篇又無傳矣自鹿鳴一篇絕後世不復聞詩  
矣然詩者人心之樂也不以世之汙隆而存亾豈三代  
之時人有是心心有是樂三代之後人無是心心無是

樂乎繼三代之作者樂府也樂府之作宛同風雅但其聲散佚無所紀繫所以不得嗣續風雅而爲流通也按三百篇在成周之時亦無所紀繫有季札之賢而不別國風所在有仲尼之聖而不知雅頌之分仲尼爲此患故自衛返也問於太師氏然後取而正焉列十五國風以明風土之音不同分大小二雅以明朝廷之音有間陳周魯商三頌之音所以侑祭也定南陔白華華黍崇邱由庚由儀六笙之音所以叶歌也得詩而得聲者三百篇則繫於風雅頌得詩而不得聲者則置之謂之逸

詩如河水祈招之類無所繫也今樂府之行於世者章句雖存聲樂無用崔豹之徒以義說名吳兢之徒以事解目蓋聲失則義起其與齊魯韓毛之言詩無以異也樂府之道或幾乎息矣臣今取而繫之千載之下庶無絕紐一曰短簫鐃歌二十二曲二曰鞞舞歌五曲三曰拂舞歌五曲四曰鼓角橫吹十五曲五曰胡角十曲六曰相和歌三十曲七曰吟歎四曲八曰四絃一曲九曰平調七曲十曰瑟調三十八曲十一曰楚調十曲十二曰大曲十五曲十三曰白紵歌五曲十四曰清商八十

四曲凡二百五十一曲繫之正聲卽風雅之聲也一曰  
郊祀十九章二曰東都五詩三曰梁十二雅四曰唐十  
二和凡四十八曲繫之正聲卽頌聲也一曰漢三侯之  
詩一章二曰漢房中之樂十七章三曰隋房內二曲四  
曰梁十曲五曰陳四曲六曰北齊二曲七曰唐五十五  
曲凡九十一曲繫之別聲而非正樂之用也正聲之餘  
則有琴琴五十七曲別聲之餘則有舞舞二十三曲古  
者絲竹與歌相和故有譜無辭所以六詩在三百篇中  
但存名耳漢儒不知謂爲六匹詩也琴之九操十二引

以音相授並不著辭琴之有辭自梁始舞與歌相應歌  
主聲舞主形自六代之舞至于漢魏並不著辭也舞之  
有辭自晉始今之所繫以詩繫於聲以聲繫於樂舉三  
達樂行三達禮庶不失乎古之道也古調二十四曲征  
戍十五曲遊俠二十一曲行樂十八曲佳麗四十七曲  
別離十八曲怨思二十五曲歌舞二十一曲絲竹十一  
曲觴酌七曲宮苑十九曲都邑三十四曲道路六曲時  
景二十五曲人生四曲人物十曲神仙二十二曲梵竺  
四曲蕃胡四曲山水二十四曲草木三十一曲車馬六

曲魚龍六曲鳥獸二十一曲雜體六曲總四百十九曲  
不得其聲則以義類相屬分爲二十五門曰遺聲遺聲  
者逸詩之流也庶幾來者復得其聲則不失其所繫矣  
然三代旣沒漢魏嗣興禮樂之來陵夷有漸始則風雅  
不分次則雅頌無別次則頌亾次則禮亾按上之回聖  
人出君子之作也雅也艾如張雉子班野人之作也風  
也合而爲鼓吹曲燕歌行其音本幽薊則列國之風也  
煌煌京洛行其音本京華則都人之雅也合而爲相和  
歌風者鄉人之用雅者朝廷之用合而用之是爲風雅

不分然享大禮也燕私禮也享則上兼用下樂燕則下  
得上樂是則風雅之音雖異而宮燕之用則通及明  
帝定四品一曰大予樂郊廟上陵用之二曰雅頌樂辟  
雍享射用之三曰黃門鼓吹樂天子宴羣臣用之四曰  
短簫饒歌樂軍中用之古者雅用於人頌用於神武帝  
之立樂府采詩雖不辨風雅至於郊祀房中之章未嘗  
用於人事以明神人不可以同事也今辟雍享射雅頌  
無分應用頌者而改用大予應用雅者而改用黃門不  
知黃門大予於古爲何樂乎風雅通歌猶可以通也雅

頌通歌不可以通也曹魏準鹿鳴作於赫篇以祀武帝  
準騶虞作巍巍篇以祀文帝準文王作洋洋篇以祀明  
帝且清廟祀文王執競祀武王莫非頌聲今魏家三廟  
純用風雅此頌之所以亾也頌亾則樂亾矣是時樂雖  
亾禮猶存宗廟之禮不用之天明有尊親也鬼神之禮  
不用之人知有幽明也梁武帝作十二雅郊廟明堂三  
朝之禮展轉用之天地之事宗廟之事君臣之事同其  
事矣樂之失也自漢武始其亾也自魏始禮之失也自  
漢明始其亾也自梁始禮樂淪亾之所由不可不知也

正聲序論

古之詩曰歌行後之詩曰古近二體歌行主聲二體主  
文詩爲聲也不爲文也浩歌長嘯古人之深趣今人既  
不尙嘯而又失其歌詩之旨所以無樂事也凡律其辭  
則謂之詩聲其詩則謂之歌作詩未有不歌者也詩者  
樂章也或形之歌詠或散之律呂各隨所主而命主於  
人之聲者則有行有曲散歌謂之行入樂謂之曲主於  
絲竹之音者則有引有操有吟有弄各有調以主之攝  
其音謂之調總其調亦謂之曲凡歌行雖主人聲其中

調者皆可以被之絲竹凡引操吟弄雖主絲竹其有辭者皆可以形之歌詠蓋主於人者有聲必有辭主於絲竹者取音而已不必有辭其有辭者通可歌也近世論歌行者求名以義彊生分別正猶漢儒不識風雅頌之聲而以義論詩也且古有長歌行短歌行者謂其聲歌之短長耳崔豹吳兢大儒也皆謂人壽命之短長當其時已有此說今之人何獨不然嗚呼詩在於聲不在於義猶今都邑有新聲巷陌競歌之豈爲其辭義之美哉直爲其聲新耳禮失則求諸野正爲此也孔子曰吾自

衛反魯然後樂正雅頌各得其所亦謂雅頌之聲有別  
然後可以正樂又曰關雎樂而不淫哀而不傷亦謂關  
雎之聲和平聞之者能令人感發而不失其度若誦其  
文習其理能有哀樂之事乎二體之作失其詩矣縱者  
謂之古拘者謂之律一言一句窮極物情王則王矣將  
如樂何樂府在漢初雖有其官然采詩入樂自漢武始  
武帝定郊祀迺立樂府采詩夜誦則有趙代秦楚之謳  
莫不以聲爲主是時去三代未遠猶有雅頌之遺風及  
後人泥於名義是以失其傳故吳兢譏其不覩本章便

斷題取義贈利涉則述公無渡河慶載誕乃引烏生八  
九子賦雉子班者但美繡頸錦臆歌天馬者惟敘驕馳  
亂蹋其間有如劉猛李餘輩賦出門行不言離別將進  
酒乃敘烈女事用古題不用古義知此意者蓋鮮矣然  
使得其聲則義之同異又不足道也自永嘉之亂禮樂  
日微日替暨隋平陳得其一二則樂府之清商也文帝  
聽而善之曰此華夏正聲也乃置清商府博采舊章以  
爲樂之所本在此自隋之後復無正聲至唐能合于管  
絃者明君楊叛兒驍壺春歌秋歌白雪堂堂春江花月

夜八曲而已不幾於亡乎臣謹考撫古今編繫節奏庶  
正聲不墜於地矣

漢短簫饒歌二十二曲

亦曰鼓吹曲按漢晉謂之  
短簫饒歌南北朝謂之鼓

吹曲觀李白作鼓吹入朝曲亦曰饒歌列騎女颯  
沓引公卿則知唐時猶有遺音但大樂氏失職耳  
朱鷺鷺惟白色漢有朱鷺之祥因而爲詩梁元帝放生  
碑云元龜夜夢終見取於宋王朱鷺晨飛尙張羅  
於漢后謂此也魏曰楚之平言魏平陵也吳曰炎精缺  
言漢衰而孫堅扶王室也晉曰靈之祥言宣帝佐魏而  
石瑞之祥也梁曰木紀謝言齊謝梁升也北齊曰水德  
謝言魏謝齊興也後周曰元精季言魏道陵遲太祖肇  
開王業也思悲翁魏曰戰榮陽言曹公也吳曰漢之季言孫  
堅閔漢也晉曰宣受命言宣帝禦諸葛也  
梁曰賢首山言武帝破魏軍於司州肇王迹也北齊曰  
山山東言神武戰廣阿破爾朱兆也後周曰征隴西言

太祖誅侯莫陳艾如張溫子昇辭云誰在閑門外羅家

邊若能飛自勉豈為繒所纏黃雀儻為戒朱絲猶可延

此艾如張之事也觀李賀詩有艾葉綠花誰翦刻中藏

禍機不可測似翦艾葉為蔽張之具也魏曰獲呂布言

曹公圍臨淮禽呂布也吳曰據武師言孫權征伐也晉

曰征遼東言宣帝討滅公孫氏也梁曰桐栢山言武帝

牧司州興王業也北齊曰戰韓陵言神武滅四胡定京

洛也後周曰迎魏帝言武帝上之回漢武帝元封初因

西幸太祖奉迎宅關中也至雍遂通回中道

後數遊幸焉其歌稱帝遊石關望諸國月支臣匈奴服

蓋誇時事也魏曰克官渡言曹公破袁紹於官渡也吳

曰烏林言周瑜破魏武於烏林也晉曰宣輔政言宣帝

之業也梁曰道凶言東昏失道義師起樊鄧也北齊曰

殄關隴言神武遣侯莫陳悅誅賀拔岳定關擁離魏曰

隴也後周曰平竇泰言太祖討平竇泰也擁離舊邦

言曹公勝袁紹於官渡還譙收死士卒也吳曰秋風

言悅以使民民忘其死也晉曰時運多難言宣帝討吳