

史記志疑卷九

仁和梁玉繩撰

六國年表第三

而史記獨藏周室以故滅

案史公言秦盡滅史記固然攷漢書律厯志引六國春秋藝文志載世本十五篇青史子五十七篇又天官書云余觀史記攷行事自序傳云紬史記石室金匱之書其餘厯謀尙多史公嘗讀而著之則諸侯之史當時猶有存者安得以爲盡滅不見耶

表六國時事

案表實列七國所謂七雄也天官書亦言七國相王

正義以漢七王

當之而非也而乃曰六國蓋與十三侯表稱十二侯同誤已

秦魏韓趙楚燕齊

案世表及十二侯表以齊晉秦楚燕爲次世家以齊燕晉楚趙魏韓田爲次而此又不同攷魏表附衛韓表附鄭楚表附魯蔡齊表附宋以五國爲魏韓楚齊所削滅也晉爲三家共滅魏分晉都有之故載晉於魏表而晉滅于周安王二十六年此表起于元王則晉傳六世厯百年君臣之義未改也乃驟奪其君而予其臣褒篡效逆豈春秋存陳之道乎成王在幼曾未傳周旦改元卽昭公出奔亦不聞季孫更號而不附三家于晉反附晉于魏未免倒置況田齊同一盜國之臣也然必俟康公已薨呂祀已絕始以田氏紀年史公未嘗不見

及之何三家偏標名于晉存百年之前哉三家紀年必在周威烈王二十三年初命爲侯之時當魏文侯二十二年韓景侯六年趙烈侯六年

竹書于未命爲侯之前稱景子烈子

若依史法方應貶削

不書遲至晉滅以後今之書文景烈三侯元年蓋從其國史追紀之詞雖與十二侯表書晉武公之例有異猶之可也乃韓之紀年始武子而趙之紀年先于魏韓表始簡子世家始襄子殊難意解且其誣趙氏更甚知者世家謂趙烈侯追尊獻子爲獻侯竹書稱趙獻子

通鑑書獻子是已胡注因表獻侯遂曰獻子卽獻侯蓋分晉之後

後三晉僭侯久矣謬甚是時未分晉也

是獻未稱侯矣獻未稱侯將溯而上之

若桓襄簡三子均不稱侯無疑矣旣不稱侯其不得紀年審矣趙不得紀年則韓武子之不得紀年益明矣史公胡以大

書特書增加其不臣之迹乎燕策張儀說昭王曰趙王以其

姊爲代王妻魏策安陵君曰受詔襄王皆謂襄子也史公豈

亦猶是哉

莊子齊物論稱晉獻公爲王齊策蘇子說閔王稱魏武侯爲魏王秦孝公爲秦王墨子魯問篇稱田

和爲齊太王同安又秦策黃歇上書昭王稱秦文王武王爲先帝趙策魏牟說孝成王稱王之先帝尤妄此與王莽自以姚嬀田陳王五姓是同族追王陳胡公陳敬仲何異然則七國宜何以書曰周表之下

晉爲首燕次之楚次之齊次之秦次之晉齊之滅然後次韓

晉公族故先之

次趙次魏于秦之下次田氏于三晉之下庶幾得之

魏獻子韓宣子

附案魏韓表首書獻子宣子蓋後人因趙表書簡子襄子而

妄增所當衍也然有不可解者魏獻子舒卒于魯定元年韓

宣子起卒于魯昭二十八年此時久無其人又何以書哉

元王元年

案此乃周敬王四十四年非元王元年也敬王之年本紀既誤爲四十二而十二侯表復誤爲四十三遂以敬王末年爲元王之元其所列七國事俱各差一歲矣又周諸王皆不書名與十二侯表同然以世表例之是疏也

厲共公元年 案厲共公上失書秦字

趙簡子四十二 案簡襄紀年之謬前已言之而簡子鞅代爲大夫未知的在何歲攷春秋魯昭公二十五年黃父之會趙鞅始見于經至此時是四十二年也但明年爲魯哀公二十年乃越圍吳之歲左傳越圍吳趙襄子降于喪食時居簡子喪故遣楚隆問吳王于軍中稱先王先臣則簡子于此年

卒明矣乃表列簡子至六十年世家亦云晉出公十七年簡子卒豈非大誤

楚惠王章十三年吳代我案代乃伐之譌然攷左傳哀十九年止有越侵楚以誤吳事是時吳將滅矣尙能出師伐國乎此與楚世家竝誤蓋終夫差之世未嘗與楚交兵也盧學士云疑越伐我之誤

燕獻公十七年案紀年無獻公說在十二侯表

元王三

魏表

晉出公錯元年

案晉世家出公名鑿與索隱所引世本同則此錯字誤而其
在位之年此作十八世家稱十七徐廣曰或云二十年皆非
當依紀年二十三年薨也薨于周定王十七年古史依世家

前編依年表大紀又作十六年竝誤

齊平公七越人始來 案平公七年爲魯哀廿一年左傳書越人始來謂遣使至魯也豈亦兼聘于齊乎

元王五 楚惠王十七蔡景侯卒

索隱曰景字誤合作成侯徐廣不辨卽言或作成按景侯卽

成侯之高祖父

世家徐云或作景尤謬

燕獻公廿一 附案此當作二十一

元王六 秦厲共公六繇諸乞援

附案史詮謂繇諸乃繇諸之譌是也後此二十年與繇諸戰又匈奴傳隴西有繇諸葢戎國卽漢志天水郡繇諸道

楚惠王十八蔡聲侯元年 案聲侯名產此失書

元王七 秦厲共公七彗星見

案秦紀無之始皇紀末秦記云其十年彗星見與表合疑因十年彗見而誤重也

趙簡子四十八衛莊公飲大夫不解履 案衛事附魏此十七字當書於上二格魏表中錯在趙表也而莊公乃出公之誤不解履乃不解襪之誤

元王八

案元年爲敬王末年故元王有八年其實止七年也

定王元年

附案定當作貞定說在周紀

定王二 秦厲共公十庶長將兵拔魏城

附案魏城秦地不可言拔集解

各本譌刻音義

拔一作捕亦誤當爲

補若後年補龐戲城補龐矣

楚惠王二十二魯哀公卒

案哀公卒於楚惠二十一年此

誤後一歲

定王三

楚惠王二十三魯悼公元年

案悼公之元當書於楚惠二十二年又悼公失書名

定王五

韓表

知伯伐鄭駟桓子如齊求救

案左傳事在魯哀公廿七年當周定王元年晉出公七年鄭聲公三十三年齊平公十三年也此與齊表竝誤而鄭世家書於聲公二十六年尤誤桓子蓋駟宏之諡左傳不見史公應別有所據

趙簡子五十四知伯謂簡子欲廢太子襄子襄子怨知伯
案代爲大夫耳安得妄稱太子且是時簡子死已十三年矣
知伯何從與語而襄子之怨知伯左傳末篇所載甚明曷嘗
有謂簡子使廢襄子之事此及世家俱誤

燕孝公元年 附案燕諸君之名皆佚而人表作考公桓不

獨諡與史異而又有名不知何出恐亦如十二侯表之書燕

釐侯莊索隱引紀年稱成侯載也

毛本人表
無桓字

齊平公十七救鄭晉師去中行文子謂田常乃令知以亡

案事在十三年也史詮曰湖本今作令誤又缺所字

乃今知
所以亡

定王七

韓

表 鄭哀公元年

案世家哀公名易此失書大紀作錫

定王八 秦厲共公十六塹阿有

附案阿乃河之譌秦紀作河有

定王十二 襄子元年未除服登夏屋誘代王

案襄子不應紀元前已言之卽如所書亦失趙字且自當在越圍吳之歲趙世家云襄子元年越圍吳襄子降喪食減代亦此年事而表書襄子元年于晉出公十七年之後者因妄稱簡子六十年卒增多十八年故襄子立年減退其實襄子立于晉定公三十七年也餘說在趙世家

定王十三

魏表 晉哀公忌元年

案繼出公而立者晉世家謂昭公曾孫哀公驕趙世家謂昭公曾孫懿公驕竹書紀年謂昭公孫敬公無哀懿二公此又

作哀公忌其不同一也晉世家謂哀公十八年紀年謂敬公
二十二年此又作哀公二年懿公十七年其不同二也且表
以爲哀公忌而晉世家言忌早死立忌子驕爲君何牴牾若
是乎攷索隱正義引世本云昭公生桓子雍雍生忌忌生懿
公驕與晉趙兩世家稱驕爲哀公會孫合則忌是哀公驕是
懿公忌與驕乃父子晉世家誤以懿爲哀耳紀年謂立昭公
孫敬公蓋懿又諡敬特誤以曾孫爲孫也余疑忌旣早死未
嘗爲君哀公之稱當是其子追諡之繼出公者必懿公驕非
哀公忌矣至其立年之多少依紀年爲確表與世家俱非宜
衍晉哀公忌元年六字而補書晉懿公驕元年于周定王十
八年方合

出公二十三年卒
當定王十七年

或問杜元凱于左傳篇末注引

史記謂圍晉陽殺知伯在晉懿公之四年魯悼公十四年春秋後二十七年何歟曰杜皆誤也晉陽之事當周定王十六年乃晉出公二十二年魯悼公十五年杜所稱魯年誤仍六國表而晉年又誤合表與世家言之表書晉事于懿公二年世家書于哀公四年均屬訛舛杜既不審卽或依表亦宜作二年若依世家則宜作哀公安得牽合爲一哉而所謂在春秋後二十七年者應作二十八獲麟絕筆之後至定王十六年凡二十八歲也

定王十四

魏表衛悼公黔元年

案悼公之名表同世家索隱引世本作虔杜注左傳作黜未知孰是而左傳哀廿六年悼公立當周元王七年

卽表八年此書

于定王十四年誤矣但表于元王七年

其實六年

書出公奔宋自

應書悼公在元王八年乃後十四歲而始書者史公妄以出
公復入七年爲二十一年爾蓋出公以魯哀三年立至哀十
五年亡在位十三年亡三年復入爲哀十九年在位七年復
亡爲哀二十五年明年悼公立出公後卒於越左氏甚明出
公前後在位二十年悼公之立出公未卒其卒不知何歲乃
衛世家云出公立十二年亡四年復入立二十一年卒其誤
政與表同索隱亦誤又索隱引紀年悼公四年卒此與世家
竝作五年無從攷定古史定悼公爲十八年

定王十五 魏

案史魏表元文是年有晉懿公驕元年六字索隱正義引年

表可據各本皆脫然懿之立實在定王十八年

趙襄子四與智伯分范中行地 案晉世家事在晉出公十

七年是也此與趙世家竝誤又分地是智伯與三晉非祇趙與智伯分之此亦脫韓魏字

定王十八 秦厲共公二十六左庶長城南鄭

案秦此時何以有南鄭說見紀中左庶長下似缺人姓名

齊宣公五宋景公卒 案景公卒于齊平公十二年非宣五

年也說在十二侯表

定王十九 魏表衛敬公元年

案敬公之元依悼公在位五年數之當在周定王五年此誤書于十九也又敬公名費失書

齊宣公六宋昭公元年 案昭公之元當書于齊平公十三

年此誤又失書昭公名

昭公在位四十七年表與世家同世家集解引表作四十九年誤大紀作

四十六亦非

定王二十 燕成公元年

附案索隱引紀年成侯名載恐未可據

定王二十一 秦厲共公二十九晉大夫知伯寬率其邑人來奔

案知伯滅矣何以寬又稱知伯當衍伯字前編曰知伯既滅六年而寬始奔秦或者守別邑而未下若燕將守聊城之類歟杭氏疏證曰本紀不載疑是前二十五年知開事重出二說竝通