

龙溪精舍丛书

051.1
58762
20

龙溪精舍丛书

山海經第十一

晉 郭璞傳

棲霞郝懿行箋疏

海內西經

海內西南陬以北者

貳負之臣曰危危與貳負殺窳窳

懿行案劉逵注吳都賦引此經作猥猶李善注張協七命

引此經又

帝

懿行案李善注張協七命

乃梏之疏屬之山

梏猶

也古沃切

懿行案地理志上郡雕陰應劭注云雕山在西南

即斯山也

山在今陝西綏德州城內元和郡縣志云龍泉縣疏

屬山亦名

桎其右足

桎械也

懿行案說文反縛兩手與髮并

彫陰山

合縛之也 懿行案劉逵注吳都賦及李善注張協七命引此

經並無與髮二字

北堂書鈔四十五卷引則有之又上句作梏

其右足大道下句作繫之山木之上與今本異此據影鈔繫之

宋本雖多誤字極是善本其大道二字疑及首之譌也

山上木

漢宣帝使人上郡發盤石石室中得一人跣裸被髮反縛械一足以問羣臣莫能知劉子政按此言對之宣帝

山海經

卷二

海內西經

一

龍谿精舍校刊

大驚於是時人爭學山海經矣論者多以為是其尸象非真體也意者以靈怪變化論難以理測物稟異氣出於不然不可以常運推不可以近數揆矣魏時有人發故周王冢者得殉女子不死不生數日時有氣數月而能語狀如甘許人送詣京師郭太后愛養之恆在左右十餘年太后崩此女哀思哭泣一年餘而死卽此類也懿行案經云繫之山上木注言得之石室中所未詳也劉逵注吳都賦引此注盤石作礪石又云陷得石室其中有反縛械人云云與今本異海內經云北海之內有反縛盜械名曰相顧之尸亦此之類又水經洛水注云溫泉水側有僵人穴穴中有僵尸戴延之從劉武王西征記曰有此尸尸今猶在夫物無不化之理魂無不遷之道而此尸無神識事同木偶之狀喻其推移未若正形之速遷矣亦斯類也郭云魏時發故周王冢得殉女子與顧凱之啟蒙注同見魏志明帝紀注其博物志所載與此則異又郭云出於不然不當為自字之譌見太平御覽五在開題西北即并頭山也音皆相近懿行案大荒北經作大澤方千里羣鳥之所生及所解是引此經亦云大澤方千里羣鳥之所生及所解是百當為千矣然郭注又引此經云羣鳥所集澤有兩處一方百里一方千里是又以為非一地所未詳也李善注別賦引此經

亦云大澤方百里羣鳥所生及所解百鳥於此生乳解之毛羽

說見大鴈門北鴈門山懿行案淮南墜形訓云燭龍在鴈門

荒北經在鴈門北懿行案淮南墜形訓云燭龍在鴈門

山之連麓委羽亦即解羽之義鴈出其間懿行案水經注及初

江淹別賦所謂鴈山參雲也鴈出其間懿行案水經注及初

竝作鴈在高柳北懿行案高柳山在今山

出其門懿行案高柳山在今山

高柳在代北懿行案水經灤水注引此經北作中云其山

重巒疊嶂霞舉雲高連山隱隱東出遼塞

后稷之葬山水環之在廣都之野懿行案在氏國西

流黃鄠氏之國懿行案海內經作流黃辛氏淮南墜形訓

三百里言國城內有塗四方途中有山懿行案海內經說流黃

稷葬西

流沙出鍾山

懿行案楚詞招魂云西方之害流沙千里王逸注云流沙沙流而行也高誘注呂氏春秋本味篇云

山海經

卷二

海內西經

二

龍谿精舍校刊

流沙在敦煌郡西八百里水經云流沙地在張掖居延縣東北注云流沙沙與水流行也亦言出鍾山西行極崦嵫之山在西

海郡北西行又南行昆侖之虛西南入海黑水之山今西海居延澤尚書所謂

流沙者形如月生五日也懿行案地理志云張掖郡居延居

延澤在東北古文以為流沙是郭所本也水經注云流沙西歷

崑山西南出於過瀛之山又歷

員正不死山之西入於南海

東胡懿行案國名也伊尹四方令云正北東胡詳後漢書烏桓鮮卑傳廣韻引前燕錄云昔高辛氏游於海濱留少子厭

越以居北夷邑于紫蒙之野號在大澤東

日東胡云云其後為慕容氏

夷人在東胡東

貊國在漢水東北今扶餘國即濊貊故地在長城北去平菟千里出名馬赤玉貂皮大珠如酸棗也懿行

案魏志東夷傳說夫餘與此注同即郭所本也唯貂皮作貂狽後漢書東夷傳又作貂狽文類聚八十三卷引廣志曰赤玉

出夫地近于燕滅之懿行案大雅韓奕篇云其追其貊謂此

孟鳥

亦鳥名也 懿行案博物志云孟舒國民人首鳥身其先主為雪氏訓百禽夏后之世始食卵孟舒去之鳳皇隨焉

太平御覽九百十五卷引括地圖曰孟虧人首鳥身其先為虞氏馴百獸夏后之末世民始食卵孟虧去之鳳皇隨與止於此山多竹長千仞鳳皇食竹實孟虧食木實去九疑萬八千里括地圖及博物志所說蓋即孟鳥也又海外西經有滅蒙鳥在結匈國北疑亦此鳥 在貊國東北其鳥文赤黃青東鄉 懿行案也滅蒙之聲近孟 黃上無 赤字

海內昆侖之虛

言海內者明海外復有昆侖山 懿行案海內昆侖即西次三經昆侖之正也禹貢昆侖亦當

指此海內東經云昆侖山在西胡西蓋別一昆侖也又水經河水注引此經郭注云此自別有小昆侖也疑今本脫此句又荒外之山以昆侖名者蓋多焉故水經禹本紀竝言昆侖去嵩高五萬里水經注又言晉去昆侖七萬里又引十洲記昆侖山在西海之戌地北海之亥地去岸十三萬里似皆別指一山然則郭云海外復有昆侖豈不信哉說文云虛大正也昆侖正謂之昆侖 在西北帝之下都 懿行案史記司馬相如傳正義引此經云昆侖去中國五萬里天帝之下都蓋

并引郭注也 昆侖之虛方八百里高萬仞 皆謂其虛基廣輪之

天字疑衍 千五百餘里上有醴泉華池去嵩高五萬里蓋天地之中也見

禹本紀 懿行案王逸注離騷引河圖括地象言昆侖在西北

其高一萬一千里初學記引此經云昆侖山縱廣萬里高萬一

千里去嵩山五萬里云云所引蓋禹本紀文即郭所引者水經

注亦引此經及郭注并稱禹上有木禾長五尋大五圍 木禾穀

本紀初學記引作此經誤也 懿行案穆天子傳云黑水之阿

黑水之阿可食見穆天子傳 懿行案穆天子傳云黑水之阿

爰有野麥爰有荅堇 懿行案初學記七 有九井 懿行案呂氏春秋

注思彖賦亦引 面 懿行案初學記七 有九井 懿行案呂氏春秋

此經及郭注 面 卷引此經作上 有九井 本味篇云水之美

者昆侖 以玉爲檻 檻欄 懿行案淮南墜形訓云昆 面有九門

之井 懿行案史記司馬相如傳 門有開明 懿行案淮南墜形訓云東

正義引此經作旁有五門 門有開明 方曰東極之山曰開明之

門是開明乃門名也此經自 獸守之百神之所在 懿行案水經

是獸名非門名形狀見下 獸守之百神之所在 注引遁甲開

山圖注云天下仙聖 在八隅之巖 在巖 赤水之際非仁羿莫能

治在柱州昆侖山上 在八隅之巖 間也 赤水之際非仁羿莫能

治在柱州昆侖山上 在八隅之巖 間也 赤水之際非仁羿莫能

上岡之巖

言非仁人及有才藝如羿者不能得登此山之岡嶺

聖

懿行案論語釋文云魯讀仍為仁是仁仍古字通說文云

羿

羽之羿風則羿羽義近楚詞遠遊篇云仍羽人於丹丘王逸

注

云人得道身生羽毛也是此經仁羿即楚詞仍羽人言羽化

登

仙也郭云羿嘗請藥西王母事見歸藏及淮南覽冥訓李淳

風

乙巳占引連山易云有馮羿者得不死之藥於西王母恆娥

竊

之以奔月將往枚筮於有黃有黃占之曰吉翩翩歸妹獨將

西

行逢天晦芒无恐无驚後且大

昌

恆娥遂託身於月即斯事也

赤水出東南隅以行其東北

懿行案穆天子傳云宿于昆侖之阿赤水之陽郭注云昆侖山有五

色水赤水出東南隅而東北流皆見山海經又案經文東

北下明藏本有西南流注南海厭火東九字為今本所無

河水出東北隅

懿行案郭注爾雅釋水及李賢注後漢書張衡

墜

形訓廣雅及水經注竝從此經作

東北隅

疑傳寫之譌說見爾雅略以行其北西南又入渤海

又出海外

懿行案渤海蓋即翰海或云蒲昌海非也水經云昆

山每至

卷二海內西經

四

龍谿精舍校刊

海外南至積石山下又南入蔥嶺出于闐又東注蒲昌海然則水經之意蓋不以渤海即蒲昌海也大荒北經云大荒之中有山名曰先檻大逢之山河濟所入海北注焉其西有即西而北山名曰禹所積石與此經合則其海即渤海明矣

入禹所導積石山禹治水復決疏出之故云導河積石懿行案括地志所謂小積石也說已見海外北經

水經注引此經云云山在隴西郡河關縣西南羌中然据水經說積石山在蒲昌海之上蓋大積石也此及海外北經所說皆小積石也鄧氏不知誤以大積石為即小積石

故濫引此經之文又議水經為非其謬甚矣

洋音懿行案高誘注淮南墜形訓云洋水經隴西氏道東至水出昆侖西北隅至氏道重源顯發黑水出西北隅懿行案史記夏本紀

而為漾水是洋水即漾水字之異也

正義引括地志云黑水源出伊吾縣北百二十里又南流二十里而絕三危山在河州敦煌縣東南四十里以東東

行又東北南入海懿行案禹貢云導黑水至于三危入于南海或云南海即揚州東大海非也海在羽民南

非中國懿行案羽民邑近地見海外南經

弱水青水出西南隅

西域傳烏弋國去長安萬五千餘里西行可百餘日至條枝國臨西海長老傳聞有

弱水西王母云東夷傳亦曰長城外數千里亦有弱水皆所未

見也淮南子云弱水出窮石窮石今之西郡那冉蓋其派別之

源耳懿行案弱說文作溺云溺水自張掖刪丹西至酒泉合

黎餘波入於流沙从水弱聲桑欽所說地理志引桑欽與說文

同離騷云夕歸次於窮石王逸注引淮南子言弱水出於窮石

入於流沙也史記正義引括地志云蘭門山一名合黎一名窮

石山在甘州刪以東又北又西南過畢方鳥東懿行案海外南

丹縣西南七里經云畢方鳥在

青水西然青

水竟無攷

昆侖南淵深三百仞

靈淵懿行案卽海內北經云從極之淵深三百仞者也開明獸身大

類虎

懿行案明藏本有郭而九首皆人面東嚮立昆侖上也天獸

注身或作直四字

曰開明爲獸稟資乾精瞪視昆侖威

振百靈懿行案銘亦郭氏圖讚也

開明西有鳳皇鸞鳥皆戴蛇踐蛇膺有赤蛇

開明北有視肉珠樹懿行案海外南經云三珠樹生赤水上即此淮南墜形訓云昆侖之上有珠樹又云

曾城九重珠文玉樹五彩玉樹懿行案淮南子云昆侖之上有玉樹王逸注離騷引括地象言昆侖有

樹在其西玕琪樹玕琪赤玉屬也吳天璽元年臨海郡吏伍曜在

瓊玉之玕琪樹海水際得石樹高二尺餘莖葉紫色詰曲傾靡

樹也有光彩即玉樹之類也于其兩音懿行案郭注見宋書符瑞

志唯二尺作三尺莖葉作枝莖詰曲作詰屈為異其餘則同但

据郭所說則似珊瑚樹恐非玕琪樹也玕琪見爾雅不死樹言

釋地又穆天子傳云重鰓氏之所守曰玕琪徽尾不死樹長

生也懿行案李善注思予賦引此經云有不死樹食之長樹

今本無此句又引古今通論云不死樹在層城西案呂氏春秋

本味篇云菜之美者壽木之華高誘注云壽木昆侖山上木也

華實也食其實者不死故曰壽木是壽木即不死樹也淮南子

云昆侖之上有不死樹藝文類聚八十八卷引郭氏讚云萬鳳

物暫見人生如寄不死之樹壽蔽天地請藥西姥焉得如羿

皇鸞鳥皆戴音伐盾也懿行案太平御覽又有離朱木禾

三百五十七卷引此經作盾又有離朱木禾

柏樹甘水即醴泉也懿行案史記大宛聖木食之令人智聖

傳云禹本紀言昆侖上有醴泉聖木也懿行案藝

文類聚八十八卷引郭氏圖讚云體泉膏木養齡曼兒未詳一日

盡性增氣之和去神之冥何必生知然後為聖

挺木牙交淮南作璇樹璇玉類也懿行案淮南子云昆侖之

文上下當有脫誤或挺木牙交四字即璇樹二字之形譌亦未

可知璇當為璇高誘注淮南墜形訓云璇音窮是也明藏本牙

作互臧庸曰挺木牙交為曼兒之異

文兌讀為銳挺當為挺字之譌也

開明東有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡巫相皆神醫也世本曰巫

巫陽懿行案說文云古者巫彭初作醫夾寔寔之尸皆操不

郭引楚詞者招魂篇文也餘詳大荒西經

死之藥以距之為距卻死寔寔者蛇身人面貳負臣所殺也

服常樹服常木未詳懿行案淮南子云昆侖之上沙棠琅玕

昆侖在其東疑服常即沙棠也服玉篇廣韻並作櫟云木出

也懿行案海外南經云三首伺琅玕樹琅玕似

珠爾雅曰西北之美者有昆侖之琅玕焉莊周曰有人三頭遞

臥遞起以伺琅玕與玕琪子謂此人也懿行案說文云琅玕

龍谿精舍校刊

似珠者郭注爾雅釋地引此經云昆侖有琅玕樹也又玉篇引莊子云積石為樹名曰瓊枝其高一百二十仞大三十圍以琅玕為之實是琅玕即瓊枝之子似珠者也瓊枝亦見離騷又王逸注九歌云瓊芳瓊玉枝也騷客但標瓊枝之文玉篇空衍琅玕之實而莊子逸文缺然未覩厥略惟藝文類聚九十卷及太平御覽九百一十五卷引莊子曰老子見孔子從弟子五人問曰前為誰對曰子路為勇其次子貢為智曾子為孝顏回為仁子張為武老子歎曰吾聞南方有鳥其名為鳳所居積石千里天為生食其樹名瓊枝高百仞以璆琳琅玕為實天又為生離珠一人三頭遞臥遞起以伺琅玕鳳鳥之文戴聖嬰仁右智左賢以此參校郭注所引與玕琪子四字蓋誤衍也

開明南有樹懿行案樹蓋絳樹也淮南子鳥六首懿行案大荒

下云有青鳥身黃赤足蛟蛟似蛇四蝮蛇蝮蛇雉雉鳥秩鳥秩樹木名于

六首名曰騶鳥即此類蛟蛟似蛇四龍龍類也蝮蛇蝮蛇雉雉鳥秩鳥秩樹木名于

表池樹木言列樹以表誦鳥鳥名形鵠鵠也穆天子傳曰爰有青鵬懿行案今穆天子傳作白鳥視肉青鵬已見西次三經鍾山注

山海經第十一

山海經

卷二 海內西經

七

龍谿精舍校刊

山海經第十二

晉 郭璞傳

棲霞郝懿行箋疏

海內北經

海內西北陬以東者

蛇巫之山上有人操桮

桮或作梧字同異文說文云梧柷也

懿行案桮即梧字之

步項切太平御覽三百五十七卷引服虔通俗文曰大杖曰梧

而東向立一曰龜山

懿行案越絕書云龜

山一曰怪山怪山者往古一夜自來民怪之故謂怪山吳越春秋云怪山者琅琊東武海中山也一夕自來故名怪山水經漸

江水注云山形似龜故有龜山之稱疑此之類也

西王母梯几而戴勝杖

梯謂馮也司馬相如大人賦引此經無杖字

懿行案如淳注漢書其南

有三青鳥為西王母取食

又有三足鳥主給使懿行案三青鳥居三危山見西次三經史記正義

引輿地圖云有三足神鳥為王母取食

在昆侖虛北