

四部總錄醫藥編

第一册



四部總錄醫藥編

丁福保 周云青編

文物出版社



本书系用1955年商务印书馆纸型重印

四部总录医药编

(一函三册)

丁福保 周云青 编

文物出版社出版

北京五四大街29号

文物出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

1984年6月新一版第一次印刷

统一书号：17068·1218 定价：31.00元



編者的話

「四部總錄」是一部包括經、史、子、集四部，專搜羅古代以至近代學者著作，而以見今還有傳本者爲限，並備載前人序跋、解題的一種書目。從一九二九年由先師丁仲祐先生在自創之醫學書局印發樣本後，曾以個人之力排成書二三千葉，卒以卷帙浩大，先師慮力薄不能竟其功，乃歸商務印書館繼續完成之。但該館亦僅排三千餘葉，綜計約近六千五百葉，均成有紙型，尙有約計近千葉之稿，未能排竣。今春該館響應黨中央重視中醫學習研究之號召，擬利用舊有紙型，先把其中子部醫家類提出，改名「四部總錄——醫藥編」，出一單行本，以方便學習研究中國醫學之讀者，這是編者所十分高興的。

醫學典籍，浩博無涯，四部總錄，限於體例：一、以基本書爲重，二、必須具備書評、提要，三、需要確知有刊版或鈔本、稿本存在者，以此未能廣收博采。武進謝葆初先生潤及其孫利恆先生觀，世習醫學，編成中國醫學大辭典，曾由商務印書館出版，其中有一部分書目，四部總錄皆未收入，更有歷代現存之醫學叢書，爲數亦不少，當時因先師計劃，擬另編「叢書總錄」，此類稿全部提出，歸入該編，所以四部總錄亦未著錄有醫學叢書。若出一部如四部總錄之普通書目，醫家類能收書近五百種，已不能算少。今欲提出單行，作爲醫學專門書目而論，究嫌不足。因把舊稿重加補充整理，完成三種附錄：一、現存醫

學書目總目，二、現存醫學叢書總目，三、中國醫學大辭典著錄醫學書目。

北京大學教授王有三（重民）先生，專攻目錄版本之學，校勘尤精，善本過目，輒有題記，積稿頗富；此次知有「醫藥編」之刊行，惠然許以「善本醫籍經眼錄」一稿相貽，頗多爲向所未知見之書及各種版本，足資補訂，祇以未能再插入正書中，因列爲補遺，附於卷末。

綜核新加三種附錄及一種補遺，與正書合計，「醫藥編」所收醫書已在一千五百種以上，對於一般學習研究中醫者、和從事醫學史、文化史研究者、以及圖書館工作者與收藏家等，已稍稍可供他們之參考應用。更加書末附有書名、著者人名綜合的四角號碼索引及單字筆畫檢查表，一檢即得，尤稱方便。

先師行醫於滬上數十年，譯著醫學書亦甚多，平生對於中國醫學，頗有貢獻，雲青媿未能發揚而光大之。獨對於整理祖國文化遺產之古典書籍目錄，饒有興趣，早承謬相稱許。今當發行此冊「醫藥編」，無異是一種醫學專門書目，自知才力有限，疏漏之處，在所不免，而無從就正於先師，尙望讀者多加指正。庶爲祖國醫藥文化事業，有所裨補云。

一九五五年八月三日無錫周雲青記於北京



序

醫書的目錄在歷代史志和公私藏書目中，向來都佔了醫家類的一個角落，不過分類都是很籠統的。到了宋朝紹興年間，鄭樵著了一部通志，其中藝文略所著錄的醫家類書籍，共計分爲二十六個子目，這是醫書有比較詳細分類的開始。同時祕書省續編到四庫闕書目卷一目錄類中有醫經目錄二卷，這是醫書有專門目錄的開始，可惜這一目錄業已亡佚了。現存最早的一部醫書專門目錄是明朝萬曆年間殷仲春編的醫藏目錄。自此以後，尤以近四十年來，編醫書專門目錄的就多了。

現存的醫書專門目錄約共有四十種，其中絕大多數只有書目而沒有提要，惟有清曹禾所著醫學讀書志、日本人丹波元胤所著醫籍考和岡西爲人所著宋以前醫籍考三書，能起些提要的作用。只是或則成書較早，或則存佚併載，眉目不清醒，或則僅限於宋以前的醫書，都不能使人完全滿意。

爲什麼提要在學術上是一件重要的事呢？清朝張之洞輜軒語讀書須有門徑條說：「此事宜有師承。然師豈易得，書卽師也。今爲諸生指一良師，將四庫全書總目提要讀一過，卽略知學問門徑矣。」余嘉錫四庫提要辨證序說：「余之略知學問門徑，實受提要之賜。」由此可知提要在學習和研究上的重要性了。其他學問如此，醫學當然也不能例外。

丁福保周雲青兩先生所編的四部總錄，是專爲續補四庫全書總目提要而作的。它的規模很大，已詳見於緒言纂例及引用書目表中。現在爲了響應黨中央正確對待中醫政策的號召，先將子部醫家類提出付印，發行單行本，這對於中醫本身的進修和西醫學習研究中醫都是目前迫切需要的。

本書有三個優點：

(一) 蒐羅齊備——自宋朝晁公武郡齋讀書志起，至一九二九年以前出版的目錄書為止，凡屬醫書的題跋，差不多蒐羅齊備，只有很少的幾種遺漏。

(二) 分類詳細——清朝四庫全書總目提要醫家類不分細目，丹波元胤醫籍考只分九類。本書則分爲經脈、專科、雜病、藥學、方劑、醫案、養生、雜錄，凡八大類，專科之下又分九個子目，雜病之下又分兩個子目。這比本書編纂以前的各書分類都詳細些。

(三) 檢查便利——關於中醫書的題跋，散見各書，檢查起來，常常顧此失彼，是有很大困難的。本書將各書題跋蒐集在一塊，既有詳細分類，又附了索引，查一書而各書都看到了，對於學習和研究的人實有莫大的便利。

可能有人懷疑爲什麼還有許多中醫書籍和版本在本書上沒有收載呢？因爲本書是以提要爲主，凡只有書名而沒有題跋的書籍都不收載，所以還有許多醫書沒有入錄。又因爲本書是根據各家藏書目錄彙編的，凡各家目錄未載的板本，本書也無從添入。

本書是學習中醫的入門指導書，也是研究中醫的基本工具書。余嘉錫目錄學發微敘錄篇說：「目錄書者，所以告學者以讀書之方，省其探討之勞也。」本書正有這樣一個作用。將來出版以後，我相信凡是學習和研究中醫學及中國醫學史的同志們必能從這一部書獲得一定的幫助。

龍伯堅

一九五五年
五月二十日



四部總錄——醫藥編

丁福保 周雲青 編

分類目次

(一)經脈之屬

(二)專科之屬

1. 傷寒 2. 內科 3. 外科

4. 兒科 5. 婦科 6. 眼科

7. 喉科 8. 鍼灸 9. 獸醫

(三)雜病之屬

1. 通治 2. 專著

(四)藥學之屬

(五)方劑之屬

(六)醫案之屬

(七)養生之屬

(八)雜錄之屬

醫書分目較詳備者，最初見於宋鄭樵通志藝文略。其醫方類分脈經、明堂鍼灸、本草、本草音、本草圖、本草用藥、採藥、炮炙、方書、單方、胡方、寒食散、病源、五藏、傷寒、腳氣、嶺南方、雜病、瘡腫、眼藥、口齒、婦人、小兒、食經、香薰、粉澤等二十六門。明焦竑國史經籍志、醫家分經論、明堂鍼灸、本草、種采、炮炙、方書、單方、夷方、寒食散、傷寒、腳氣、雜病、

瘡腫、眼疾、口齒、婦人、小兒、嶺南方等十七門，大抵沿襲藝文略而稍有刪併。四庫全書總目醫家類小序云：明制定醫院十三科，（按明史百官志：太醫院掌醫療之法，凡醫術各十三科，醫官醫生專科肄業。曰大方脈、曰小方脈、曰婦人、曰瘡瘍、曰針灸、曰眼、曰口齒、曰接骨、曰傷寒、曰咽喉、曰金鏃、曰按摩、曰祝由。）頗為繁碎，而諸家所著，往往以一書兼數科，分隸為難。今通以時代為次。焦氏書叢鈔舊目，無所考核，餽釘瑣碎，久為四庫總目所譏，固無足取。但



如照四庫之不分門目、通以時代爲次、如收書較少、尙可適用。若著錄之書較多、或編爲醫學專科書目、則顯然仍以分目詳晰爲便。且醫術醫書之分科分目、由來已久。故先師舊編歷代醫學書目、又分爲素問靈樞、難經、甲乙經、本草、傷寒、金匱、脈經、五臟、明堂鍼灸、方書、疾病總、婦科、小兒科、瘡腫、五官、腳氣、雜病、醫案、醫話、衛生、祝由科、獸醫等二十二類。在日本文政十年前（一八二七、當我國清道光七年）東都丹波元胤（即多紀元胤）已撰有醫籍考八十卷、分醫書爲醫經、本草、食治、藏象、診法、明堂經脈、方論、史傳、運氣九類。因

篇帙浩繁、在日本亦僅有鈔本流傳。爲先師編目時所未見。余在一九三五年始得借閱到番禺葉玉甫先生（恭綽）傳鈔本。一九三一年日人黑田源次在瀋陽僞滿州醫科大學東亞醫學研究所、將所收藏醫學書編成中國醫學書目一厚冊、分爲內經、金匱、傷寒（附瘟疫）、中藏、難經、經脈、鍼灸、巢氏病源、本草（附方藥）、方書、養生、內景明堂、病總（附雜病）、幼科（附痘科、麻痧）、女科、外科（附黴瘡）、眼科、喉科、法醫、獸醫、醫史、博物、叢書、醫學辭彙等二十四門。至一九四一年日人岡西爲人並編有續目一冊、分類全同前書。

逮一九四八年岡西氏更自撰宋以前醫籍考、第一至第四輯、有排印本、第五至第十四輯有稿本未付印。其分類大致與前二目相同、而子目稍有增加。此外南京國學圖書館、和僞北京人文科學研究所圖書館、亦皆先後編有圖書目錄錄於子部醫家類、門目多有所分合刪併。上海中華醫學會圖書館、北京國立北京圖書館、並編有醫藥學書目、其分類亦頗詳晰、俱足供參考。詳見下文附注。今本編參照各家分類、定爲八大類、第二類又分子目爲九、第三類又分子目爲二、具見上列。尙希讀者教正。

(附注) 人文科學研究所書目醫家類分類

- 1 醫經
- 2 本草
- 3 明堂經脈
- 4 體略
- 5 診法
- 6 傷寒方論
- 7 雜病方論
- 8 外科方論
- 9 女科方論
- 10 兒科方論
- 11 諸專科方論
- 12 運氣

- 13 養生
- 14 醫案
- 15 醫史
- 16 總錄
- 17 雜錄

南京國學圖書館書目醫家類分類

- 1 總錄
- 2 經脈
- 3 體略
- 4 傷寒
- 5 雜病
- 6 專科 (一) 痘疹 二、痧疫癘痢 三、眼 四、喉 五、肺 六、胃 七、腳氣 八、疝 九、花柳) 7 瘡瘍
- 8 婦科
- 9 兒科
- 10 藥學
- 11 方書
- 12 雜錄
- 13 醫案
- 14 鍼灸
- 15 祝由按摩
- 16 修養
- 17 運氣
- 18 房中
- 19 西醫
- 20 醫史
- 21 獸醫 (叢書另列目)

北京圖書館中國醫藥書目分類

書目、辭典、醫學史、總論、雜論、叢書、內經、素問、靈樞、難經、

中藏經、聖濟經、病理學、診斷、色診、脈診、太素脈、內科、傷寒、金匱、傳染病學、癆瘵、瘟疫、霍亂、痧疾、痧證、其他、眼科、喉科、婦科、產科、小兒科、痘疹、針灸、按摩推拿、祝由科、本草、製藥、方書、單方、醫案、附錄養生、獸醫。

上海中華醫學會圖書館中醫書目分類

本草、醫方、(金匱、綜合、醫案、選輯)、傷寒、溫疫、(綜合、癘疾、痢疾、霍亂、鼠疫、白喉)、外科、(綜合、麻風、徽毒、瘡腫、跌扑、軍醫)、婦科、(綜合、胎產、房中)、幼科、(綜合、痘疹、麻疹、引痘、推拿)、眼科、喉科、(口齒科附)、內經、明堂鍼灸、診法、(綜合、難經、脈診、望診、觸診、運氣、易占)、法醫、祝由、衛生、(綜合、老人衛生、運動、道家丹藥導引、戒煙)、獸醫、叢書、史話、(醫史、專史、疾病史、傳記、哀思錄、醫話考證、新舊醫家論爭)。

黃帝內經素問二十四卷 宋

嘉祐中刊本 紹定間重刊本 金刊本附七篇一卷 元□□癸未讀書堂刊本題新刊黃

帝內經素問附亡篇此本每半頁十行行十八字小字雙行大小字同版心細黑口注文較明影宋刊本增多 明嘉靖二十九年庚戌武陵

顧從德翻宋刊本 (有四部叢刊及縮本四部叢刊影印本 民國惲鐵樵影印本) 萬歷十

二年甲申周曰繡谷書林校刊本 明萬歷二十九年辛丑吳勉學校刊古今醫統正脈全書

本 (有步月樓等翻刻本) 又四十八年庚申

潘之恆編刊黃海本 清初刊本 四庫全書

本 道光二十九年己酉趙氏仿宋刊本 咸

豐二年壬子守山閣校刊本附顧觀光校勘記

一卷 (有民國十七年中國學會影印本) 同治

九年庚午無錫薛福成影宋刊本 光緒三年



丁丑浙江書局刊二十二子本多遺篇一卷

又新會李元綱校刊本 又十年甲申京口文

成堂重刊道光本 又三十三年丁未京師書

局刊醫統本 民國十二年癸亥中醫學社補

刊本 又北京鏡古堂文華堂兩刊本 又十

三年甲子蕭耀南刊本 又十八年己巳中華

書局排印四部備要本 又影印縮本四部備

要本 又二十年辛未商務印書館排印萬有

文庫第一集本(據顧從德本排) 又一九五

五年排印本(據醫統本) 復據四部叢刊本

及步月樓本醫統校正脫誤 大東書局排印

中國醫學大成本 石印本 日本寬文三年

癸卯風月堂刊本 又安政四年丁巳占恆室

覆刊明嘉靖本附日人久志本校謄一卷 又

元和中活字印本

(五十卷本)題黃帝內經素問補注釋文 明

正統刊道藏本(有商務印書館影印本)

(十二卷本)題補注釋文黃帝內經素問 元

後至元五年己卯胡氏古林書堂刊本附素問

入式運氣論奧三卷黃帝內經素問遺篇一卷

此本每半葉十三行行二十三字黑口另一元

刻本 明刊題重廣補注本 成化十年甲午

繁峯熊宗立種德堂刊本 嘉靖中趙府居敬

堂刊本多遺篇一卷每半葉八行行十七字注

夾行 又金谿吳梯刊本 萬曆四十三年乙

卯朝鮮活字本

(十五卷本)題京本校正注釋晉文黃帝內經

素問明詹林刊本附素問入式運氣論奧一卷

素問運氣圖括定局立成一卷黃帝內經素問

靈樞音釋補遺

周季醫士集記黃帝與歧伯等相問答之語

唐王冰注。

黃帝素問二十四卷 右昔人謂素問者以

素書黃帝之間、猶言素書也。(先謙案後志

無昔至也十八字)唐王冰注。冰謂漢藝文

志有黃帝內經十八卷、素問即其經之九卷、

兼靈樞九卷、迺其數焉。先是第七亡逸、冰時

始獲、乃詮次註釋、凡八十一篇、分二十四卷。

今又亡刺法本論二篇。冰自號啓元子。(先

謙案後志下無)醫經傳於世者多矣、原百

病之起療者、本乎黃帝、辨百藥之味性者、本



乎神農、湯液則稱伊尹、三人皆（案瞿鈔本通考有古字○先謙案舊鈔有）聖人也、憫世疾苦、親著書以垂後、而世之君子不察、乃以為賤技、恥於（案瞿鈔本通考無於字○先謙案舊鈔無）習之、由此故今稱醫者多庸人、治之常失理、可生而死者（案瞿鈔本通考無常字、可生而死者、瞿鈔本作以生為死者、○先謙案舊鈔無常字、作以生為死者、）甚衆、激者至云有病不治、猶得中醫、（案瞿鈔本通考猶作常○先謙案舊鈔常）豈其然乎、故予錄醫頗詳、隋志以此書為首、今從之。【郡齋讀書志】

黃帝內經素問二十四卷 黃帝與岐伯問答、三墳之書無傳、尚矣、此固出於後世、依託、要是醫書之祖也、唐太僕令王冰注、（案冰原本作冰、今據文獻通考改正、）案漢志但有黃帝內外經、至隋志乃有素問之名、又有全元起素問注八卷、嘉祐中、光祿卿林億、國

子博士高保衡承詔校定補注、亦頗采元起之說、附見其中、其為篇八十有一、王冰者、實應中人也。【直齋書錄解題】

素問二十四卷 王冰注、何按王冰一作冰。【崇文總目輯釋】

黃帝內經素問十四卷 原釋、王冰注、（玉海六三）按諸家書目並二十四卷、漢志內經十八卷、（王冰曰、素問即其經之九卷也、）素問八卷 原釋、全元起注、序云、素者、本也、問者、黃帝問岐伯也、陳性情之原、五行之本、故名。（玉海六三）按唐志九卷。【中興館閣書目輯考】

黃帝內經十八卷外經三十七卷 皇甫謐帝王世紀、黃帝有熊氏、命雷公岐伯論經脈、旁通、問難八十一為難經、教刺九針、著內外術經十八卷、又曰、岐伯、黃帝臣也、帝使岐伯嘗味草木、典主醫病、經方本草素問之書咸出焉。皇甫謐鍼灸甲乙經序曰、按七略藝

文志黃帝內經十八卷、今有鍼經九卷、素問九卷、二九十八卷、即內經也、素問原本經脈、其義深奧、不可容易覽也、又有明堂孔穴鍼灸治要、皆黃帝岐伯遺事也、三部同歸、文多重複、錯互非一、乃撰集三部、使事類相從、刪其浮辭、除其重複、論其精要、至為十二卷。

隋書經籍志、黃帝素問九卷、黃帝鍼經九卷、黃帝針灸蝦蟆忌一卷、岐伯經十卷、黃帝流注脈經一卷、唐經籍志、黃帝明堂經三卷、藝文志同。宋林億等補注素問序曰、黃帝與岐伯上窮天紀、下極地理、遠取諸物、近取諸身、更相問難、垂法以福萬世、于是雷公之倫、授業傳之、而內經作矣。林億等甲乙經新校正序曰、晉皇甫謐取黃帝素問、鍼經、明堂三部之書、為鍼灸經十二卷、又曰、黃帝內經十八卷、鍼經三卷、最出遠古、皇甫士安能撰而集之。王氏攷證、夏竦銅人腧穴圖序曰、黃帝問岐伯、盡書其言、藏于金蘭之室、泊雷

黃帝內經素問十四卷 原釋、王冰注、（玉海六三）按諸家書目並二十四卷、漢志內經十八卷、（王冰曰、素問即其經之九卷也、）素問八卷 原釋、全元起注、序云、素者、本也、問者、黃帝問岐伯也、陳性情之原、五行之本、故名。（玉海六三）按唐志九卷。【中興館閣書目輯考】

黃帝內經十八卷外經三十七卷 皇甫謐帝王世紀、黃帝有熊氏、命雷公岐伯論經脈、旁通、問難八十一為難經、教刺九針、著內外術經十八卷、又曰、岐伯、黃帝臣也、帝使岐伯嘗味草木、典主醫病、經方本草素問之書咸出焉。皇甫謐鍼灸甲乙經序曰、按七略藝

黃帝內經十八卷外經三十七卷 皇甫謐帝王世紀、黃帝有熊氏、命雷公岐伯論經脈、旁通、問難八十一為難經、教刺九針、著內外術經十八卷、又曰、岐伯、黃帝臣也、帝使岐伯嘗味草木、典主醫病、經方本草素問之書咸出焉。皇甫謐鍼灸甲乙經序曰、按七略藝

黃帝內經十八卷外經三十七卷 皇甫謐帝王世紀、黃帝有熊氏、命雷公岐伯論經脈、旁通、問難八十一為難經、教刺九針、著內外術經十八卷、又曰、岐伯、黃帝臣也、帝使岐伯嘗味草木、典主醫病、經方本草素問之書咸出焉。皇甫謐鍼灸甲乙經序曰、按七略藝

黃帝內經十八卷外經三十七卷 皇甫謐帝王世紀、黃帝有熊氏、命雷公岐伯論經脈、旁通、問難八十一為難經、教刺九針、著內外術經十八卷、又曰、岐伯、黃帝臣也、帝使岐伯嘗味草木、典主醫病、經方本草素問之書咸出焉。皇甫謐鍼灸甲乙經序曰、按七略藝

黃帝內經十八卷外經三十七卷 皇甫謐帝王世紀、黃帝有熊氏、命雷公岐伯論經脈、旁通、問難八十一為難經、教刺九針、著內外術經十八卷、又曰、岐伯、黃帝臣也、帝使岐伯嘗味草木、典主醫病、經方本草素問之書咸出焉。皇甫謐鍼灸甲乙經序曰、按七略藝

黃帝內經十八卷外經三十七卷 皇甫謐帝王世紀、黃帝有熊氏、命雷公岐伯論經脈、旁通、問難八十一為難經、教刺九針、著內外術經十八卷、又曰、岐伯、黃帝臣也、帝使岐伯嘗味草木、典主醫病、經方本草素問之書咸出焉。皇甫謐鍼灸甲乙經序曰、按七略藝

黃帝內經十八卷外經三十七卷 皇甫謐帝王世紀、黃帝有熊氏、命雷公岐伯論經脈、旁通、問難八十一為難經、教刺九針、著內外術經十八卷、又曰、岐伯、黃帝臣也、帝使岐伯嘗味草木、典主醫病、經方本草素問之書咸出焉。皇甫謐鍼灸甲乙經序曰、按七略藝

黃帝內經十八卷外經三十七卷 皇甫謐帝王世紀、黃帝有熊氏、命雷公岐伯論經脈、旁通、問難八十一為難經、教刺九針、著內外術經十八卷、又曰、岐伯、黃帝臣也、帝使岐伯嘗味草木、典主醫病、經方本草素問之書咸出焉。皇甫謐鍼灸甲乙經序曰、按七略藝

黃帝內經十八卷外經三十七卷 皇甫謐帝王世紀、黃帝有熊氏、命雷公岐伯論經脈、旁通、問難八十一為難經、教刺九針、著內外術經十八卷、又曰、岐伯、黃帝臣也、帝使岐伯嘗味草木、典主醫病、經方本草素問之書咸出焉。皇甫謐鍼灸甲乙經序曰、按七略藝



公請問其道，乃坐明堂以授之。後世言明堂者以此。四庫提要（見後）按皇甫氏

甲乙經序云：又有明堂孔穴鍼灸治要，皆黃帝岐伯遺事。林億云：鍼經三卷，最出遠古，似皆論外經。外經之書，至西晉時已非漢志三十七卷之舊。隋唐志所載蝦蟆忌岐伯經明堂經之類，似皆後人集外經之文，別為篇目者。（又按此外經與後扁鵲外經白氏外經原本相聯貫，皆蒙上省文，別為一條，遂各不相屬，謬之甚矣。）【漢書藝文志條理】

黃帝素問九卷，梁八卷。漢書藝文志方伎醫經家，黃帝內經十八卷，外經三十七卷。晉皇甫謐帝王世紀曰：又甲乙經序曰：（均已見前）唐書經籍志，黃帝素問八卷。

晁氏讀書志，陳氏書錄解題曰：（均已見前）四庫提要，又簡明目錄，（均見後）【隋書經籍志考證】

黃帝素問 漢志有黃帝內經十八卷，隋志

始有黃帝素問九卷，唐王劼為之註，劼以漢志有內經十八卷，以素問九卷，靈樞經九卷，當內經十八卷，實附會也。故後人于素問係以內經者非是。或後人得內經，而衍其說為素問，亦未可知。素問之名，人難卒曉。予案漢志陰陽家有黃帝素問，此必取此素字，又以與岐伯問，故曰素問也。其書後世宗之，以為醫家之祖，然其言實多穿鑿，至以為黃帝與岐伯對問，益屬荒誕。無論隋志之素問，即漢志所載黃帝內外經並依託也。他如神農軒轅風后力牧之屬盡然，豈真有其書乎，或謂此書有失侯失王之語，秦滅六國，漢諸侯王國除，始有失侯王者。予案其中言黔首，又藏氣發時，曰夜半，曰平旦，曰日出，曰日中，曰日昃，曰下晡，不言十二支，（古不以地支名時，當是秦人作。又有言歲甲子，（古不以甲子紀年，）言寅時，則又漢後人所作。故其中所言，有古近之分，未可一概論也。【古今偽

書考】

重廣補註黃帝內經素問（一函十冊）二十四卷。唐王冰註，宋林億孫奇高保衡按

正，孫兆改誤。前億等進書序，次冰原序。晁公武讀書志，陳振孫書錄解題，俱稱王冰自號啓元子。陳氏又稱其為寶應中人，官太僕令。而王冰之名，載於讀書志及文獻通考者，並作砮，惟宋史藝文志仍作冰字，與此書同。按集韻韻會諸書，砮並音砮，為水擊出巖聲，與冰字音義迥別。據此書作冰，則知晁馬

二家之誤也。又按宋史藝文志及晁陳諸家著錄，皆第稱黃帝內經素問二十四卷，而無重廣補註之名，則此本定為明人翻刻時所加名目。且書錄解題但稱林億高保衡承認校定，並無孫奇之名，亦不言有孫兆改誤之事。今本增入孫奇孫兆二人，則重廣補註之名，當即為此二人所加矣。書中凡遇宋諸廟諱皆從缺筆，蓋偽充宋槧之所為。然樞刻特

重廣補註黃帝內經素問（一函十冊）二十四卷。唐王冰註，宋林億孫奇高保衡按正，孫兆改誤。前億等進書序，次冰原序。晁公武讀書志，陳振孫書錄解題，俱稱王冰自號啓元子。陳氏又稱其為寶應中人，官太僕令。而王冰之名，載於讀書志及文獻通考者，並作砮，惟宋史藝文志仍作冰字，與此書同。按集韻韻會諸書，砮並音砮，為水擊出巖聲，與冰字音義迥別。據此書作冰，則知晁馬

二家之誤也。又按宋史藝文志及晁陳諸家著錄，皆第稱黃帝內經素問二十四卷，而無重廣補註之名，則此本定為明人翻刻時所加名目。且書錄解題但稱林億高保衡承認校定，並無孫奇之名，亦不言有孫兆改誤之事。今本增入孫奇孫兆二人，則重廣補註之名，當即為此二人所加矣。書中凡遇宋諸廟諱皆從缺筆，蓋偽充宋槧之所為。然樞刻特

重廣補註黃帝內經素問（一函十冊）二十四卷。唐王冰註，宋林億孫奇高保衡按正，孫兆改誤。前億等進書序，次冰原序。晁公武讀書志，陳振孫書錄解題，俱稱王冰自號啓元子。陳氏又稱其為寶應中人，官太僕令。而王冰之名，載於讀書志及文獻通考者，並作砮，惟宋史藝文志仍作冰字，與此書同。按集韻韻會諸書，砮並音砮，為水擊出巖聲，與冰字音義迥別。據此書作冰，則知晁馬

二家之誤也。又按宋史藝文志及晁陳諸家著錄，皆第稱黃帝內經素問二十四卷，而無重廣補註之名，則此本定為明人翻刻時所加名目。且書錄解題但稱林億高保衡承認校定，並無孫奇之名，亦不言有孫兆改誤之事。今本增入孫奇孫兆二人，則重廣補註之名，當即為此二人所加矣。書中凡遇宋諸廟諱皆從缺筆，蓋偽充宋槧之所為。然樞刻特

重廣補註黃帝內經素問（一函十冊）二十四卷。唐王冰註，宋林億孫奇高保衡按正，孫兆改誤。前億等進書序，次冰原序。晁公武讀書志，陳振孫書錄解題，俱稱王冰自號啓元子。陳氏又稱其為寶應中人，官太僕令。而王冰之名，載於讀書志及文獻通考者，並作砮，惟宋史藝文志仍作冰字，與此書同。按集韻韻會諸書，砮並音砮，為水擊出巖聲，與冰字音義迥別。據此書作冰，則知晁馬

二家之誤也。又按宋史藝文志及晁陳諸家著錄，皆第稱黃帝內經素問二十四卷，而無重廣補註之名，則此本定為明人翻刻時所加名目。且書錄解題但稱林億高保衡承認校定，並無孫奇之名，亦不言有孫兆改誤之事。今本增入孫奇孫兆二人，則重廣補註之名，當即為此二人所加矣。書中凡遇宋諸廟諱皆從缺筆，蓋偽充宋槧之所為。然樞刻特



精、固翻版之絕佳者。【天祿琳瑯書目】

重廣補註黃帝內經素問（二函十一冊）

（宋刊）唐王冰次註、孫兆重改誤、宋林

億孫奇高保衡校正。書二十四卷、八十一篇。

前有林億等進表、錄寶應元年冰序校正銜

名、每卷末附音義。重廣補註黃帝內經素

問（一函十冊）見前。每版心有紹定重

刊四字。林億等於仁宗嘉祐中奉敕校正、據

表云、每念旬歲、是神宗時方告成鈔梓。此則

南宋理宗時重雕、版式字數尺寸、仍照原帙。

黃帝內經（四函二十四冊）素問二

十四卷、篇目同前。靈樞二十四卷、八十一篇。

前有紹興乙亥史崧序、亦每卷附音義。素

問之名、始見於後漢張機傷寒論。靈樞之名、

漢隋唐志皆不著錄。王冰以九靈經更名靈

樞、謂即皇甫謐所言鍼經、故後人或以為冰

所僞託也。至崧始云、家藏舊本靈樞九卷、送

祕書省國子監、是此書至南宋始出也。考漢

書藝文志、載黃帝內經十八篇、晉皇甫謐甲

乙經序、稱鍼經九卷、素問九卷、與漢志十八

篇合、此兩書所由合刻也。【天祿琳瑯書目

續編】

黃帝素問二十四卷（內府藏本）唐王

冰註。漢書藝文志載黃帝內經十八篇、無素

問之名、後漢張機傷寒論引之、始稱素問。晉

皇甫謐甲乙經序、稱鍼經九卷、素問九卷、皆

為內經、與漢志十八篇之數合、則素問之名、

起於漢晉間矣。故隋書經籍志、始著錄也。然

隋志所載祇八卷。全元起所註、已闕其第七

冰為寶應中人、乃自謂得舊藏之本、補足此

卷、宋林億等校正、謂天元紀大論以下卷帙

獨多、與素問餘篇絕不相通、疑即張機傷寒

論序所稱陰陽大論之文、冰取以補所亡之

卷、理或然也。其刺法論本病論、則冰本亦闕

不能復補矣。冰本頗更其篇次、然每篇之下

必註全元起本第幾字、猶可考見其舊第。所

註排扶隱奧、多所發明。其稱大熱而甚寒之

不寒、是無水也。大寒而甚熱之不熱、是無火

也。無火者不必去水、宜益火之源以消陰翳、

無水者不必去火、宜壯水之主以鎮陽光、遂

開明代薛己諸人探本命門之一法、其亦深

於醫理者矣。冰名見新唐書宰相世系表、稱

為京兆府參軍、林億等引人物志、謂冰為太

僕令、未知孰是。然醫家皆稱王太僕、習讀億

書也。其名晁公武讀書志作王砮、杜甫集有

贈重表姪王砮詩、亦復相合。然唐宋志皆作

冰、而世傳宋槧本亦作冰字、或公武因杜詩

而誤歟。【四庫全書總目提要】

黃帝素問二十四卷 唐王砮註。晁氏讀書

志作王砮、蓋欲附會杜甫詩而改之。原本殘

闕、冰探陰陽大論以補之。其書云出上古、固

未必然、然亦必周秦間人傳述舊聞、著之竹

帛、故通貫三才、包括萬變、雖張李劉朱諸人

終身鑽仰、竟無能罄其蘊奧焉。【四庫全書



簡明目錄

黃帝素問（隋志九卷、梁八卷、○按舊唐志亦曰八卷）佚。皇甫謐甲乙經序（已見前） 褚澄曰素問之書成於黃岐。運氣之宗起於素問。將古聖詰妄邪。曰尼父刪經。三墳猶廢。扁鵲既出。盧醫遂多。尚有黃岐之醫籍乎。後書之託名於聖詰也。曰然則諸書不足信邪。由漢而上。有說無方。由漢而下。有方無說。說不乖理。方不達義。雖出後學。亦是良師。（褚氏遺書）邵雍曰素問陰符七國時書也。（皇極經世書）程顥曰觀素問文字氣象。只是戰國時人作。謂之三墳書則非也。道理總是想當時亦須有來歷。（二程全書）司馬光曰謂素問為真黃帝之書。則恐未可。黃帝亦治天下。豈可終日坐明堂。但與岐伯論醫藥鍼灸邪。此周漢之間。醫者依託以取重耳。（傳家集與范景仁第四書）林億等曰按王氏不解所以名素問之義。及素問之

名起於何代。按隋書經籍志始有素問之名。甲乙經序。晉皇甫謐之文已云素問論病精辨。王叔和西晉人撰脈經。云出素問鍼經。漢張仲景撰傷寒卒病論集云。撰用素問。是則素問之名。著於隋志。上見於漢代也。自仲景以前。無文可見。莫得而知。全元起有說曰。素者。本也。問者。黃帝問岐伯也。方陳性情之源。五行之本。故曰素問。元起雖有此解。義未甚明。按乾鑿度云。夫有形者。生於無形。故有太易。有太初。有太始。有太素。太易者。未見氣也。太初者。氣之始也。太始者。形之始也。太素者。質之始也。氣形質具。而痾瘵由是萌生。故黃帝問此太素質之始也。素問之名。義或由此。（素問新校正補註）又云。或云素問鍼經。明堂三部之書。非黃帝書。似出於戰國。曰人生天地之間。八尺之軀。藏之堅脆。府之大小。穀之多少。脈之長短。血之清濁。十二經之血氣大數。皮膚包絡其外。可剖而視之乎。非大

聖上智。孰能知之。戰國之人何與焉。（甲乙經序）竇苹曰。內經十八卷。言天地生育。人之壽夭繫焉。信三墳之書也。然考其文章。知卒成是書者。六國秦漢之際也。（酒譜）朱熹曰。黃帝紀云。其師岐伯明於方。世之醫者宗焉。然黃帝之書。戰國之間猶存。其言與老子出入。予謂此言尤害於理。竊意黃帝聰明神聖。得之於天。其於天下之理。無所不知。天下之事。無所不能。上而天地陰陽。造化發育之原。下而保神練氣。愈疾引年之術。以至其間。庶物萬事之理。巨細精粗。莫不洞然於胸次。是以前言有及之者。而世之言此者。因自託焉。以信其說於後世。至於戰國之時。方術之士。遂筆之書。以相傳授。如列子之所引。與夫素問握奇之屬。蓋必有粗得其遺言之彷彿者。如許行所道神農之言耳。周官外史所掌。三皇五帝之書。恐不但若是而已也。（文集古史餘論）王炎曰。夫素問乃先秦古



書、雖未必皆黃帝岐伯之言、然秦火以前、春秋戰國之際、有如和緩秦越人輩、雖甚精於醫、其察天地陰陽五行之用、未能若是精密也。則其言雖不盡出於黃帝岐伯、其旨亦必有所從受矣。（運氣說、出于新安文獻志、）沈作喆曰、內經素問、黃帝之遺書也。學者不習其讀、以爲醫之一藝耳。殊不知天地人理、皆至言妙道存焉。文字譌脫錯亂、失其本經。（寓簡）高承曰、皇甫謐帝王世紀云、黃帝命雷公岐伯、教制九鍼、著內外經、素問之書、咸出焉。（事物紀原）劉駟曰、內經十八卷、素問外九卷、不經見、且勿論。姑以素問言之、則程邵兩夫子、皆以爲戰國書矣。然自甲乙以來、則又非戰國之舊矣。自朱墨以來、則又非甲乙之舊矣。（文集）朱震亨曰、素問載道之書也、詞簡而義深、去古漸遠、衍文錯簡、仍或有之、故非吾儒不能讀。學者以易心求之、宜其茫若望洋、淡如嚼蠟、遂直以爲古書

不宜於今、厭而棄之。（格致餘論）呂復曰、內經素問、世稱黃帝岐伯問答之書。乃觀其旨意、殆非一時之言。其所撰述、亦非一人之手。劉向指爲韓諸公所著、程子謂出於戰國之末。而其大略、正如禮記之萃於漢儒、而與孔子子思之言並傳也。蓋靈蘭秘典、五常政大、六元正紀等篇、無非闡明陰陽五行生制之理、配象合德、實切於人身。其諸色脈病名、鍼則治要、皆推是理以廣之。而皇甫謐之甲乙、楊上善之太素、亦皆本之於此、而微有異同。醫家之大綱要法、無越是書矣。然西漢藝文志、有內經十八卷、及扁鵲白氏二內經、凡三家、而素問之目乃不列。至隋經籍志、始有素問之名、而不指爲內經。唐王冰乃以九靈九卷、牽合漢志之數、而爲之註釋、復以陰陽大論、託爲其師張公所藏、以補其亡逸、而其用心亦勤矣。（九靈山房集滄洲翁傳）宋景濂曰、黃帝內經、雖疑先秦之士、依倣而

託之、其言深、其旨邃、以弘其考辨信而有徵、是當爲醫家之宗。（文集）劉純曰、問云、讀素問有不曉者、奈何。曰、乃上古之書、中間多有缺文舛訛、且通其可通、缺其所可疑。又王冰釋於強解及失經意者亦有之、須自要着力、熟讀玩味。（醫經小學）方孝孺曰、世之僞書衆矣、如內經稱黃帝、汲冢書稱周、皆出於戰國秦漢之人、故其書雖僞、而其文近古、有可取者。（遜志齋集）王禕曰、內經謂爲黃帝之書、雖先秦之士、依倣而託之、其言質奧、而義弘深、實醫家之宗旨、殆猶吾儒之六經乎。（青巖叢說）陳繹曾曰、素問善議論理明、故枝節詳盡、而論辨精審、先秦書皆然。（文章歐冶）黃省曾曰、農黃以來、其法已久、其倉公詮切之驗、獨幸詳於太史、而候名脈理、往往契符於素問。以是知素問之書、其文不必盡古、而其法則出於古也。（五嶽山人集內經註辨序）顧從德曰、今世所傳



內經素問，卽黃帝之脈書，廣衍于秦越人陽慶淳于意諸長老，其文遂似漢人語，而旨意所從來遠矣。（重雕素問序）周木曰：素問之書，雖不實出于黃岐之世，要亦去先王未遠，時人祖述黃岐遺意而作者也。詞古義精，理微事著，保天和於未病，續人命於既危，實醫家之宗祖，猶吾儒之有五經也。（素問糾略序）桑悅曰：素問，乃先秦戰國之書，非黃岐手筆。其稱上古中古，亦一左證。玩其詞意，汪洋浩汗，無所不包。其於五藏收受之法，呂不韋著月令似之。其論五氣鬱散之異，董仲舒郭景純敘五行災異祖之。其論五藏夢虛所見之類，楞嚴經說地獄倣之。論運氣，則可爲歷家之準則。論調攝，則可爲養生者之龜鑑。擴而充之，可以調和三光，變理陰陽，而相君之能事畢矣。又豈特醫而已耶。（素問鈔序）郎瑛曰：素問文非上古，人得知之，以爲卽全元起所著，猶非隋唐文也。惟馬遷劉向

近之，又無此等義語。宋聶吉甫云：既非三代以前文，又非東都以後語，斷然以爲淮南王之作。予意鴻烈解中內篇文義，實似之矣。但淮南好名之士，卽欲藉岐黃以成名，特不可曰述也乎。或醫卜未焚，當時必有岐黃問答之書，安得文之以成耳。（七修類稿）吳崑曰：五內陰陽，謂之內。萬世宗法，謂之經。平日講求，謂之素問。馬蒔曰：素問者，黃帝與岐伯鬼臾區伯高少師少俞雷公六臣，平素問答之書，卽本紀所謂，各於岐伯，而作內經者是也。此書出于岐伯者多，故本紀不及諸臣耳。然此素問八十一篇，而復有靈樞八十一篇，大抵素問所引經曰，俱出靈樞，則靈樞爲先，而素問爲後也。朱載堉曰：按素難二經，乃先秦古書，三代名醫，所相授受。秦始皇有令，不燒醫卜種樹之書。由漢迄今，醫流遵用，雖經歷代變更，未聞有人妄加刪改。（樂書）胡應麟曰：醫方等錄，雖亦稱述岐黃，然文字古

奧，語致玄渺，蓋周秦之際，上士哲人之作，其徒欲以驚世，竊附黃岐耳。（經籍會通）又曰：凡班志所無，而驟見六朝後者，往往多因戰國子書殘軼者補綴之，而易其名。以爲真，則僞莫掩，以爲僞，則真間存，尤難辨。自前輩少論及此，余不敏，實竊窺之，觀素問靈樞之內經，則余言可概見矣。素問，今亦稱內經，然隋志止名素問，蓋黃帝內外經五十五卷，六朝亡逸，故後人綴輯，而易其名耳。又曰：素問精深，陰符奇奧，雖非軒后，非秦後書。（四部正訛）周禮曰：醫家之素問，卽儒者之六經，其詞隱，其旨深，非資稟上智，功極研究者，不能窺其影響。况以中人之資，粗知醫藥，卽動以黃帝岐伯爲言，其不至于戕人之生者幾何哉。仲景東垣河間丹溪，是皆稟上智之資，致研究之功，而能讀其書以悟之者也。（醫聖楷梯）張介賓曰：內者性命之道，經者載道之書。平素所講問，是謂素問。方