

景岳發揮一

亥	12
	4 5
共 4 册	



張仲景世稱醫聖所著傷寒論爲諸家之
祖而元王安道摘其三百九十七法之脫
衍複誤得二百三十八條多所糾正爲仲
景功臣至越人張介賓景岳一書託于仲
景諸家偏執一見穿鑿附會後人無攻其
失者吾郡葉先生天士號香巖爲

國初神醫治病奇驗傳聞于故老不可勝

紀而著作之流傳甚鮮今之風行者若臨
證指南等書類多門人志錄不盡出先生
之手先生嘗謂自古醫書已備學者神而
明之臨機應變治病有餘是先生信古而
不泥古并不欲輕議前人可知惟景岳行
世已久先生恐其貽誤後學特詳爲批校
名之曰發揮發揮者義取周易孔疏且本

朱丹溪局方發揮例言景岳之當發其覆
而揮其誣俾讀其書者毋爲其說所蔽而
治病必通類其情也較之王氏之增益仲
景功尤鉅焉書久藏于家嘉慶間先生元
孫半帆欲刊行而未果蓋全書卷帙浩繁
套板工費力有所未逮也嗣半帆族兄訥
人議錄清本單行倣前人經說節其本文

爲綱而以批本循行聯綴工較省卒亦未
成今晉卿爲半帆令嗣始毅然以剗勵自
任節縮衣食以鳩其工可謂善繼人之志
者矣記曰醫不三世不服其藥葉氏自香
巖先生後代明醫理及今晉卿且五傳矣
則其家學之有本源奚翅三世遺澤之久
而勿替尤難得也予不知醫重晉卿之克

承先志故不辭而爲贅言至於貫穴其說
隱括其理能爲是書之元晏則請俟大精
斯術者時維

道光二十四年歲次甲辰秋九月仙根褚
逢椿序

小子譎陋於樞素茫未窺涉然習聞我祖
蔚園公好景岳書與青浦何先生元長反
覆講究有年然終卒卒無暇讀也自往年
先慈患疴久始就其書撿尋方藥於證脉
微奧固非鹵莽所能推測今葉君晉卿刊
其五世祖香巖先生景岳發揮而屬爲之
序竊以不知醫者言醫夫何敢雖然醫猶

儒也請試以臆言之大抵正學流傳一豪
之差不能無偏既有偏卽有抹偏者出抹
偏者正偏之功臣而或過焉亦流於偏則
偏與偏互相病要其各有所得各見其偏
各抹其偏斯無偏之不可歸於正也易曰
神而明之存乎其人斯豈爲一家言哉後
漢張仲景爲醫中之聖自是以還代有國

工元時朱丹溪生河間東垣諸家之後集
其大成其論說主于寒涼彼見和劑局方
多用溫燥之品耗損真陰欲拯其偏重于
熱不能盡六氣之變之弊而不知矯枉過
正亦未進于中行也然則天生名醫旣已
奏功神效立說垂後矣閱數百十年而復
生一人或稍變其術而用之或全反其道

而行之而厲鍼砭石運手爪若合符節豈
故使後來居上成積薪之勢哉閱人成世
氣稟有殊補偏揅弊易地皆然非可概論
也有明之末張介賓著景岳全書大旨矯
丹溪之論而偏於溫補閱百餘年吾吳葉
香巖先生出治證奇效名震動至今在人
口所著作本事方釋義全生集批本及溫

熱論臨證指南等書流布海內未有以偏
議先生者也今景岳發揮之刻晉卿自敘
謂攻擊介賓不遺餘力竊意先生之於介
賓猶介賓之於丹溪丹溪之於局方歟抑
先生獨神明于千古固得其正傳而不復
有偏者歟小子不知醫烏敢妄言醫然而
吳人也習聞先生治病無不效者其治無

不效其學果無偏者歟夫醫固猶儒也鷺
湖鹿洞均爲大儒知仁偶歧門戶遂別迄
今論定尊朱者何嘗不尊陸倘識此而後
可讀先生之發揮歟應亦先生著書意也
願以還質諸晉卿

道光甲辰秋日元和張肇辰同甫誤

景岳全書發揮非辨景岳也辨崇信景岳
偏執溫補之誤也非辨崇信景岳也辨天
下後世受偏執溫補之害有莫知其非者
以致貽誤於無窮也曷言之臟腑虛實猶
貧富也病邪爲害猶禍作也去其禍而貧
猶可安不去其禍而富不可保一定之理
也無如人情患虛而不顧病猶之患貧而

不顧禍以攻能致虛虛不禁攻之說中患
虛諱病之人心自然樂從不謀而合夫溫
補一法耳謂可以御萬病內經無是說也
仲聖無是說也後賢繼起亦無是說也惟
景岳則闖然言之且曰實而誤補猶可解
救得此說以爲張本旣利投時又可自全
二百年來遂羣然趨便易之門走顛頂之

路昧昧於古人之治法者皆此書作之俑也先生怒焉傷之昌言救世能不言之詳而辨之明乎篇中證必分清方必細切而大寒大熱大補大瀉之必不敢率意而行也揆之丹溪局方發揮有心心相印者矣良醫心法如是如是曩者余岳丈訥人公先生元孫也欲刻以行世卒不果今五世

景岳原文全錄先生批論手抄付刊屬余
校訂誠仁心仁術也今而後吾知天下後
世不特知偏補之爲害而患虛諱病之人
心亦可自返矣

道光甲辰九月下澣長洲程翔霄誠齋序

景岳全書發揮例言

一原書卷帙浩繁力難全刻今仿照前人刻批之例將批語

全行繕錄

一單刻批語未免閱者查核之勞因將原文節刪仍單行居

中錄出而批語卽雙行註於其下庶可一目了然不必篇

篇核對

一凡逐段逐句批者俱註於原文每段每句之下如意有未

盡復加批者加圈別之

一凡總批俱低一格亦雙行另錄於每篇每節之末

