



新 聖 臣

三 十 卷

上海集成圖書公司

藏版戊申五月重印

御製重刻二十一史序

七錄之目首列經史四庫因之  
史者輔經以垂訓者也尚書春  
秋內外傳尚矣司馬遷創為紀  
表書傳之體以成史記班固以  
下因之累朝載筆之人類皆嫻  
掌故貫舊聞旁羅博采以成信



史後之述事考文者咸取徵焉  
朕既命校刊十三經注疏定本  
復念史為經翼監本亦日漸殘  
闕併勅拔讐以廣刊布其辨譌  
別異是正為多卷末考證一視  
諸經告竣合之為二十二史先  
煥乎冊府之大觀矣夫史以示

勸懲昭法戒上下數千年治亂  
安危之故忠賢奸佞之實是非  
得失具可考見居今而知古鑒  
徃以察來揚子雲曰多聞則守  
之以約多見則守之以卓豈不  
在善讀者之能自得師也哉

乾隆十二年二月朔

日講官起居注翰林院侍讀學士臣陳邦彥奉

勅敬書

史記集解序

裴駰字龍駒河東聞喜人宋中郎外兵曹參軍父松之字世期太中大夫注三國志宋書

裴駰父子同傳而裴駰探九經諸史并漢書音義及衆書之目而解史記故題史記集解序

班固有言曰

也按固字孟堅扶風人後漢明帝時仕至中護軍祖穆潁川太守父彪徐令續太史公書

司馬遷

字子長左馮翊人也漢武帝時爲太史令撰史記百三十篇父談亦爲太史令

起周穆王下訖敬王其諸侯之事

采世本戰國策

國策高誘云六國時縱橫之說也一曰短長書亦曰國事劉向撰爲三十

述楚漢春秋

項氏與漢高祖初起及說惠文間事

接其後事訖于天漢

音之赤反分散數家之事甚多疏略或有抵摺

悟言其參差也以言彼此二亦其所涉獵者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載間斯已勤矣

探經傳百家之事上下二千又其是非頗繆於聖人

公史記各顯六家之宗黃老道家之宗六經儒家之首序游俠則退處士述貨殖則崇勢利處士賤賈原

周孔之道班固詆之裴駰引序亦通人之蔽也而固作漢書與史記同者五十餘卷謹寫史記少加異者



漢書八十一萬言叙二百二十五年事司馬論大道則先黃老而後六經謂大道者在天地之前先天地

遷引父致意班固父脩而蔽之優劣可知矣謂道也道在天地之前先天地

生不知其名字之曰道黃帝老子尊崇斯謂游俠謂輕死重氣如荆軻

道故太史公論大道須先黃老而後六經謂游俠謂輕死重氣如荆軻

也言能相從游行挾持之事又曰同述貨殖謂殖生也言

是非曰俠謂竊雄竊猾雄豪之人則崇勢利而羞賤貧利之人此其所蔽也

此三者是司馬然自劉向揚雄博極羣書皆稱遷有良史之才服其善序事理辨而不華質而不俚

遷不達理也里劉德曰俚即鄙也崔浩云世有鄙

里劉德曰俚即鄙也崔浩云世有鄙其文直其事核不虛美不隱惡故謂之實錄駟以為固之所言世稱

但之語則俚亦野也謂詞不鄙樸其當論司馬遷史記是非世人稱班固之言雖時有紕繆

其當論司馬遷史記是非世人稱班固之言雖時有紕繆書云織者兩絲同齒曰怪繆亦與繆同

成一家編勒成一家之書矣總其大較較猶言大略也信命世之宏才也按孟子云五

世者趙岐曰名世次聖之才物來能名此言命考較此書文句不同有多有少莫辯其實而世之惑者定

彼從此是非相質真偽外雜定彼從此本更相貿易真偽雜亂不能辯其是非故中散大夫東莞徐廣

研核衆本為作音義作音義十三卷裴駰為注散入百三十篇具列異同兼述訓解徐作音義具列異

殊恨省略恨其所撰太省略也音山景反聊以愚管按東方朔云以管窺天以蠡測海皆喻

所識不能遠大也增演徐氏音羊善反增益也音采經傳百家并先儒之說採取也或取傳

先儒之義先儒謂孔安國鄭玄服是有益悉皆抄內並採經傳之說有裨益史刪其游辭取其要

度更益等是也音百家其非一錄是有益悉皆抄內並採經傳之說有裨益史刪其游辭取其要

是有益悉皆抄內並採經傳之說有裨益史刪其游辭取其要

刪其游辭取其要

刪其游辭取其要

刪其游辭取其要

刪其游辭取其要

刪其游辭取其要

刪其游辭取其要

刪其游辭取其要

實西謂刪骨節而反刪除也去其傳或誠在可疑則數家兼列西謂兼列數家之說不同各有遺

義稱臣瓚者莫知民姓西按即傅瓚而劉孝標以為于瓚非也據何法盛晉書于瓚以穆帝時為大將

西晉非于所見也必知是傅瓚者按穆天子傳目錄云傅瓚為校書郎與荀勗同校定穆天子傳即當西晉之朝在于之前尙見茂陵等書又稱臣者以其職典秘書故也瓚音殘岸反今直云瓚曰

又都無姓名者但云漢書音義西漢書音義中有全無姓名者裴氏注史記直云漢書音義按大顏以

也時見微意有所裨補西見音賢見反柳音卑又音頻移反裨益西譬譬星之繼朝陽西謂微小貌也

五在東言衆無名微小之星各隨三心五闕出在東方亦能繼朝陽西飛塵之集華嶽西西嶽華山極高

之光嚙音火彗反朝陽日也嚙星繼朝陽喻己淺薄而註史記也西飛塵之集華嶽西裴氏自喻材蕞輕

小如飛塵之集華岳亦能成其高大管子云海不辭水故西以徐為本西徐廣音義辨諸家西號曰集解未

能成其大山不辭土故能成其高華音故化反又如字西詳則闕弗敢臆說西有未詳審之處則闕而弗論西人心不同西言人心既不同所見亦殊別也西聞見異辭西耳聞且

其辭所以各異也西班氏所謂疏略抵牾者依違不悉辯也西裴氏言今或依違不復更辯明之也西愧非胥臣之

多聞西晉大夫曰季名曰胥臣按國語稱晉文公使趙衰為卿辭曰欒枝貞慎先軫有謀西子產之博物

緊西鄭卿公孫僑字子產按左氏傳子產聘晉言晉侯之疾非實沈臺駘之祟乃西妄言末學燕穢舊史豈

足以闕諸畜德庶賢無所用心而已西關預於積學多識之士乎正是冀望聖賢勝於飽食終日無所用心

愈於論語不有博奕者手之人耳西乾隆四年史記集解序

史記集解序

史記索隱序

朝散大夫國子博士弘文館學士河內司馬貞

史記者漢太史司馬遷父子之所述也遷自以承五百之運繼春秋而纂是史其褒貶覈實頗亞於三明之書於是上始軒轅下訖天漢作十二本紀十表八書三十系家七十列傳凡一百三十篇始變左氏之體而年載悠邈簡冊闕遺勒成一家其勤至矣又其屬稿先據左氏國語系本戰國策楚漢春秋及諸子百家之書而後貫穿經傳馳騁古今錯綜鑿括各使成一國一家之事故其意難究詳矣比於班書微爲古質故漢晉名賢未知見重所以魏文侯聽古樂則唯恐臥良有以也逮至晉未有中散大夫東莞徐廣始考異同作音義十三卷宋外兵參軍裴駙又取經傳訓釋作集解合爲八十卷雖粗見微意而未窮討論南齊輕車錄事鄒誕生亦作音義三卷音則微殊義乃更略爾後其學中廢貞觀中諫議大夫崇賢館學士劉伯莊達學宏才鉤深探賾又作音義二十卷比於徐鄒音則具矣殘文錯節異旨微義雖知獨善不見傍通欲使後人從何準的貞諛聞陋識頗事鑽研而家傳是書不敢失墜初欲改更舛錯裨補疎遺義有未通兼重註述然以此書殘缺雖多實爲古史忽加穿鑿難允物情今止探求異聞採摭典故解其所未解申其所未申者釋文演註又爲述贊凡三十卷號曰史記索隱雖未敢藏之書府亦欲以貽厥孫



謀云

史記索隱序

夫太史公記事上始軒轅下詔天漢雖博采古文及傳記諸子其間殘缺蓋多或訪搜異聞以成其說然其人好奇而詞省故事駁而文微是以後之學者多所未究其班氏之書成於後漢彪既依遷而述所以條流更明且又兼采衆賢羣理畢備故其旨富其詞文是以近代諸儒共所鑽仰其訓詁蓋亦多門蔡謨集解之時已有二十四家之說所以於文無所滯於理無所遺而太史公之書既上序軒黃中述戰國或得之於名山壞宅或取之以舊俗風謠故其殘文斷句難究詳矣然古今爲註解者絕省音義亦希始後漢延篤乃有音義一卷又別有音隱五卷不記作者何人近代鮮有二家之本宋中散大夫徐廣作音義一十卷唯記諸本異同於義少有解釋又中兵郎裴駟亦名家之子也作集解註本合爲八十卷見行於代仍云亦有音義前代久已散亡南齊輕車錄事鄒誕生亦撰音義三卷音則尙奇義則罕說隋秘書監柳顧言尤善此史劉伯莊云其先人曾從彼公受業或音解隨而記錄凡三十卷隋季喪亂遂失此書伯莊以貞觀之初奉勅於弘文館講授遂采鄒徐二說兼記憶柳公音旨遂作音義三十卷音乃周備義則更略惜哉古史微文遂由數賢祕寶故其學殆絕前朝吏部侍郎許子儒亦作註義不覩其書崇文館學士張嘉會獨善此書而無註義貞少從張學晚更研尋初以殘缺處多兼鄙褚少孫誣謬因憤發而補史

記遂兼註之然其功殆半乃自唯曰千載古史良難紬繹於是更撰音義重作贊述蓋欲以剖盤根之錯節導北轅於司南也凡爲三十卷號曰史記索隱云

史記正義序

諸王侍讀 宣議郎守右清道率府長史張守節上

史記者漢太史公馬遷作遷生龍門耕牧河山之陽南遊江淮講學齊魯之郡紹太史繼春秋括文會史而包左氏國語采世本戰國策而據楚漢春秋貫納經傳旁搜史子上起軒轅下暨天漢作十二本紀帝王興廢悉詳三十世家君國存亡畢著八書贊陰陽禮樂十表定代系年封七十列傳忠臣孝子之誠備矣筆削冠於史籍題目足以經邦裴駟服其善序事理辯而不華質而不俚其文直其事核不虛美不隱惡故謂之實錄自劉向揚雄皆稱良史之才况墳典湮滅簡冊闕遺比之春秋言辭古質方之兩漢文省理幽守節涉學三十餘年六籍九流地里蒼雅銳心觀探評史漢詮衆訓釋而作正義郡國城邑委曲申明古典幽微竊探其美索理允愜次舊書之旨兼音解注引致旁通凡成三十卷名曰史記正義發揮膏肓之辭思濟滄溟之海未敢伴諸秘府冀訓詁而齊流庶貽厥子孫世疇茲史于時歲次丙子開元二十四年八月殺青斯竟



史記正義序