

金匱要畧五十六家註卷二

海門吳隱亭考槃編纂

瘧瘧病脈證治第二

太陽病發熱無汗反惡寒者名曰剛瘧

金鑑曰反字衍文剛瘧証應惡寒非反也當刪之○陳修園曰瘧舊作瘧傳寫之誤也當

改正

成無己曰千金曰太陽中風重感寒濕則變瘧太陽病發熱無汗為表實則不當

惡寒今反惡寒者則太陽中風重感於寒為瘧病也以表實感寒故名剛瘧

張隱菴曰此言風傷太陽標本受病不得陰液以相滋而名為剛瘧也太陽病發

熱者風傷太陽之標陽也無汗者以陽邪而病標陽不得陰液以和之故無汗也

夫病及標陽則寒已化熱而反惡寒者太陽標本皆病陽氣過盛不得陰液以相

滋故名曰剛瘧

徐忠可曰發熱無汗惡寒本傷寒家症若瘧而項強背直者見之乃衛陽與腎中

真陽氣本相通今太陽經寒濕相搏而氣侵少陰真陽不達故反惡寒也寒性勁

切故曰剛

周禹載曰此論瘧病也非傷寒也非寒而何得以太陽目之以其頭痛腰脊痛與

太陽傷營無異故以太陽定之然既曰太陽又何以名瘧其角弓反張正內經之



所有權版

金匱要畧五十六家註卷二

海門吳隱亭考槃編纂

瘧瘧病脈證治第二

太陽病發熱無汗反惡寒者名曰剛瘧

金鑑曰反字衍文剛瘧証應惡寒非反也當刪之○陳修園曰瘧舊作瘧傳寫之誤也當

改正

成無己曰千金曰太陽中風重感寒濕則變瘧太陽病發熱無汗為表實則不當

惡寒今反惡寒者則太陽中風重感於寒為瘧病也以表實感寒故名剛瘧

張隱菴曰此言風傷太陽標本受病不得陰液以相滋而名為剛瘧也太陽病發

熱者風傷太陽之標陽也無汗者以陽邪而病標陽不得陰液以和之故無汗也

夫病及標陽則寒已化熱而反惡寒者太陽標本皆病陽氣過盛不得陰液以相

滋故名曰剛瘧

徐忠可曰發熱無汗惡寒本傷寒家症若瘧而項強背直者見之乃衛陽與腎中

真陽氣本相通今太陽經寒濕相搏而氣侵少陰真陽不達故反惡寒也寒性勁

切故曰剛

周禹載曰此論瘧病也非傷寒也非寒而何得以太陽目之以其頭痛腰脊痛與

太陽傷營無異故以太陽定之然既曰太陽又何以名瘧其角弓反張正內經之



所有權版圖書

所謂瘧也。瘧亦為寒因。故寒鬱而熱。氣閉皮毛。汗無由出。全是傷營本症。所異者。止是不惡熱。而反惡寒爾。其所以反惡寒者何也。因其人先傷於溼。後復感寒。而陰相合。則寒雖發熱。終為溼氣挾持。經絡筋節之間。閉而不宣。一身之陽鬱抑。而不外越。故身即熱。而情則惡寒也。又溼在筋節。則寒為所持。遂流連而不得去。正氣阻滯。邪氣獨留。又安望其屈伸如故。轉運無碍乎。角弓反張。有由來也。名曰剛者。寒氣堅勁。性使然也。

尤在溼曰。瘧者強也。其病在筋。故必兼有頸項強急。頭熱足寒。目赤頭搖。口噤。截反。脈沉遲弦細等症。仲景不言者。以瘧字該之也。

章虛谷曰。太陽傷寒。邪在經絡。發熱無汗。則必惡寒。瘧病邪深入筋。發熱而不惡寒。今反惡寒者。邪既傷筋。又外寒閉其營衛也。故惡寒而無汗。與傷寒同。其筋緊急。而脈沉則不同。以其無汗。邪閉則筋更急。乃名剛瘧也。

太陽病發熱汗出而不惡寒者。名曰柔瘧。

成無己曰。太陽病發熱汗出。為表虛。則當惡寒。其不惡寒者。為陽明病。今發熱汗出。而不惡寒者。非陽明症。則是太陽中風。重感於溼。為柔瘧也。表虛感溼。故曰柔瘧。

程扶生曰。太陽病發熱無汗。惡寒為傷寒。發熱汗出。惡風為傷風。發熱汗出。不惡

寒為溫熱以症有頸項強急甚則反張故不謂之風寒溫熱病而謂之瘧也  
徐忠可曰發熱汗出不惡寒本傷風而併陽明症若瘧而項強背直者見之是太  
陽陽明傷溫而兼風非寒邪內侵之比也風性溫和故曰柔  
尤在涇曰太陽病發熱汗出為表虛則當惡寒今不惡寒者風邪變熱外傷筋脈  
為瘧病也以其表虛無寒故曰柔瘧  
陳修園曰太陽病病在標陽則發熱邪中肌腠則肌腠實而膚表反虛故汗出標  
病而本不病故但發熱而不惡寒以其表虛名曰柔瘧此言太陽病有剛柔二  
瘧推原瘧之所自始為辨瘧之法非瘧家之本症也剛瘧脉宜緊弦柔瘧脉宜濇  
弦仲景未言可以悟出

章虛谷曰風寒傳陽明則發熱汗出而不惡寒太陽風傷衛則發熱汗出必有惡  
寒也今標太陽病而現陽明症者何也蓋營行脈中衛行脈外是營衛由脉而分  
淺在肌表也因其邪傷太陽之筋筋在肌裏而近骨肌肉陽明所主故現陽明之  
發熱自汗不惡寒而又有頭痛項強之太陽病者名為瘧也其與風寒之在太陽  
經者症狀不同矣以其有汗筋不甚急故名柔瘧

考槃按標太陽病者明症由外感也與素問氣厥論  
所謂肺移熱於腎傳為柔瘧屬內傷者不同  
太陽病發熱脉沉而細者名曰瘧為難治

喻嘉言曰。發熱為太陽症。沉細為少陰脈。陽病而得陰脈。故難治也。難治初非不治。仲景治發熱脈沉。原有麻黃附子細辛之法。正當比例用之。設仍用太陽之桂枝葛根二方。則立剷孤陽之根。真不治矣。以少陰所藏者精。所宅者神。精者陰也。神者陽也。凡見沉脈。即陽之微。見細脈。即陰之細。沉則易於亡陽。細則易於亡陰。此其所以難治也。

周禹載曰。太陽陽經也。發熱陽症也。何以知為瘕。以有或剛或柔之症見也。脈沉與細。陰脈也。沉為少陰本脈。而復不能鼓之使顯。乃有如絲者。來去其間。則是無陽中又屬陰虛矣。何也。惟無陽令沉。無陰因細也。陽症陰脈。豈易治乎。嘉言為難治。初非不治。比類而觀。則仲景少陰例中。原有麻黃附子細辛湯之法。余以為不可也。蓋始得之。反發熱脈沉者。以脈沉是本。而發熱為標。是少陰兼太陽之表。猶易為力也。若夫太陽顯少陰之脈。有不難為功者乎。況較少陰更多一細乎。雖然。後條太陽病脈亦沉細。何以不云難治。以有溼也。溼不但細宜。即沉并宜矣。然則又何以知其病之非溼乎。溼必流於關節。今關節無疼痛。故知之。

徐忠可曰。古人以強直為瘕。外症與傷寒相似。但其脈沉遲弦細。而項背反張。強硬如發癰狀為異耳。如前二條。既以無汗有汗分剛柔為辨。此復以脈沉細為辨。謂太陽病發熱是表。中風復加以溼。纏綿經中。內挾寒氣。令筋脈抽急。而背項強。

直脉反沉細沉細者寒溼用事邪欲侵陰之象也於是項背強直故名瘰瘰脉本伏弦細則元氣憊即難治非瘰病另有脉浮大者易治而此之沉細為難治也觀仲景前後從無一浮大字可知

張路玉曰發熱脉當浮數而反沉細知邪風為溼氣所着所以身雖發熱而脉不能浮數是陽症見陰脉故仲景指為難治也

尤在溼曰太陽脉本浮今反沉者風得溼而伏故為瘰瘰脉本緊弦今反細者陰氣適不足故難治

章虛谷曰太陽傷風寒其脉浮以邪淺在營衛也瘰病邪深傷筋故脉沉緊弦直上下行也其不緊弦而沉細則邪入深而氣血大虛正不勝邪邪何能出故為難治

太陽病發汗太多因致瘰

成無己曰太陽病發汗太多則亡陽內經曰陽氣者精則養神柔則養筋陽微不能養筋則筋脉緊急而成瘰也

方中行曰此承上條復原變瘰之由千金曰太陽中風重感寒溼則變瘰然則發汗太多者重感寒溼而變瘰之原由也蓋中風自汗傷寒發汗汗出過多衣被必溼溼勝寒生過時不更汗後新虛易於感受溼漬寒侵滲注關節所以有瘰之變

也。不然。以太陽病而發汗。安得別有所謂寒溼而可以為重感哉。  
○張隱菴曰。太陽病者。風傷太陽之氣也。發汗太多。則表氣外虛。津液內竭。不能發  
養其經脉。致骨屬屈伸不利而成瘧。

魏念庭曰。太陽中風。不宜發汗。發汗即為悞也。太陽傷寒。固宜發汗。亦不可發汗  
過多也。不宜發汗而發汗。宜發汗而過多。則表益虛矣。表虛而其人太汗出。沾濡  
衣被之間。因汗為溼。因溼為邪。邪乘汗之虛而復入表。是在表初感之風寒未必  
去。而乘虛以入之溼邪併為患。風而合溼。則為柔瘧。寒而合溼。則為剛瘧。  
金鑑曰。太陽病發汗過多。津液大亡。表氣不固。邪風乘虛而入。因成瘧者。乃內虛  
之所致也。不可以柔瘧剛瘧例之。宜以桂枝加附子湯以固表祛風為主治。由此  
推之。凡病出汗過多。新產金鎗破傷出血過多。而變生此症者。皆其類也。

陳修園曰。病在太陽。未必遽成瘧也。而太陽之接壤。即是陽明。太陽之裏面。即是  
少陰。陽明少陰。兩關津液。太陽病發汗太多。津液外脫。則少陰傷。陽明燥。筋失所  
養。因致瘧。

章虛谷曰。本太陽傷風寒。其氣血虛者。仲景原有禁汗治虛之法。倘不如法而治。  
妄發其汗。汗太多。更傷津液。而筋脉枯燥。遂致拘急成瘧。此明悞汗而成者也。  
夫風病下之則瘧。復發汗必拘急。

方中行曰。風必自汗。表固虛矣。下則又虛其裏。所以瘧也。仍復發汗。以更虛其表。是為重亡津液。拘急者。津液重亡而強益甚也。

喻嘉言曰。風與熱合而生病。風則內應肝而主筋。熱則內應心而主脉。妄下損陰。則筋失養而成瘧。妄汗損陽。則脉失養而拘急矣。

魏念庭曰。太陽中風。不解肌。驅風於外。乃用苦寒下墜。風邪與下藥之寒濕相入裏。安得不為瘧病乎。病變至此。亦惟有引風徐出。除溼於漸。表裏兼治為當耳。乃又悞為發汗。原屬風邪。本不宜汗。經悞治變瘧。更不宜汗。發汗則脉道中之正氣傷。汗出則正氣更不足以勝邪。溼與風遂交戰矣。溼欲為聚。風欲為散。且溼礙其血。風鼓其氣。此經絡所以拘急也。

金鑑曰。風邪為病。不應下而下之。則傷液。不應汗而汗之。則傷津。津液枯燥。筋失所養。而病瘧者。不可以外感瘧病治之。當以專養津液為務也。

黃坤載曰。風病木枯血燥。下之津血內亡。則成瘧病。復發其汗。津血外亡。必苦拘急。

○唐容川曰。剛瘧柔瘧。皆傷寒之兼見者也。乃瘧症門主中之賓。非瘧之正症也。此與節發汗下後亡津亡血。因致瘧病。乃是此症之主。後人不知瘧是亡津血所致。而誤認剛柔瘧為正病。正方所差不淺。只緣讀仲景書。未能將賓主分清耳。此節

詳瘕之由。是瘕病之正症也。然仲景未出方。亦以症明而方自可知。故不再贅。以下舉三方。皆非正治法。但知兼治之法。即知正治之法矣。借賓定主。仲景文法多如此。

考槃按

唐註以亡津亡血為瘕症之主。精當可從。

瘕家雖身疼痛。不可發汗。汗出則瘕。

方中行曰。血熱則生瘕。身疼痛者。血滯不利。乖而不和也。汗者血之液。發而迫使之出。則血愈傷而愈不和。故致瘕也。

徐忠可曰。瘕家血本虛燥。以疼痛為風而發其汗。則液亡筋燥。而不能和調。乃亦為瘕。

汪詒菴曰。表虛熱聚。故生瘕。汗之則表益虛。熱愈甚而生風。故變瘕。

魏念庭曰。瘕家則表虛血熱之人也。表虛則易感外邪而生疼痛。血熱則易致液出而汗淋漓。主治者遇此。於治表邪中必顧其正虛。於宜取汗處必慮其血亡。若孟浪而為發汗。汗斯大出。表乃益疎。邪溼必因衣被之沾濡。遂入經隧而為患。兼有血虛之熱。溼難於脉道之間。風溼熱三邪相參錯於太陽之分。而瘕病成矣。黃坤載曰。瘕家膿血失亡。筋脉不營。雖感風寒。不可發汗。汗出血枯。筋脉焦縮。則成瘕病。

○章虛谷曰。氣血周行。外而皮毛經絡。內而肌肉筋骨。藉以滋養。瘡家多傷經脉。氣血耗損。雖無外邪。身常疼痛。若感外邪。仲景亦禁發汗。必用和法。如或發汗亡津。必成痙病。以上三條。因雖不同。同為脫液傷津之虛症。治之必當養其氣血也。

後學考槃謹按

靈垣營衛生會篇曰。奪血者無汗。奪汗者無血。瘡家營血已奪。若復發汗。血液重傷。筋脉失潤。雖欲不痙。不可得矣。○傷寒論原文

病者身熱足寒。頸項強急惡寒。時頭熱面赤目赤。獨頭動搖。卒口噤。背反張者。痙病也。

若發其汗者。寒溼相得。其表益虛。即惡寒甚。發其汗已。其脉如蛇。卒者發也。巨禁切。

○成無已曰。太陽中風。重感寒溼。乃變為痙。身熱足寒者。寒溼傷下。時頭熱面赤目赤。風傷於上也。頭搖者。風主動也。獨頭搖者。頭為諸陽之會。風傷陽也。若純傷風

者。一身盡搖。手足搖搦。此者內挾寒溼。故頭搖也。口噤者。寒主急也。卒口噤者。不

常噤也。有時而緩。若風寒相搏。則口噤而不時開。此者加之風溼。故卒口噤也。風

寒客於足太陽。故筋脉拘急。頭項強。背反張也。若發其汗者。陽氣徒虛而邪不復

出。且反以動其溼。而溼不去。兩相搏聚。蒂固根深。遂使衛氣更虛。較之未汗前之

惡寒。為尤甚矣。試言其脉。則因誤汗。逼令真陽脫入溼中。所以形容其如蛇也。言

脫出之陽。本疾急親上。輕矯若龍。為溼氣所紐。則遲滯如蛇之象。儘力奔迸。究意

不能奮飛矣。此脉之至變。義之至精者也。按若發其汗下。

條趙以德補註。

徐忠可曰。前言無汗反惡寒為剛瘧。有汗不惡寒為柔瘧。此辨瘧之法。非瘧家本症也。故復舉瘧症之最備者以言之。謂病者身熱。太陽表邪本盛。乃因血夜衰。之人寒邪復挾。溼搏結衛中。陽氣不下而足寒。溼隨太陽經下項。稍侵陽明而顛項強急。真陽不達於表而惡寒。於是太陽經無非寒溼。而格熱於上。而頭熱面赤。目赤。獨頭動搖。太陽主開。寒溼搏之。開闔不利。不能發聲而卒口噤。液衰邪盛。筋失所養。而背反張。此瘧病本然之形證也。因而發其汗。或寒為溼所纏而不去。從汗虛其表耳。故曰寒溼相得。其表益虛。則惡寒益甚。若發汗已。脉上下不動而中行。如蛇。正虧邪亦衰矣。按諸瘧項強。皆屬於溼。乃仲景論瘧。前後未嘗重溼為言。即後出方藥。味亦不專主溼。僅於此云寒溼相得。晷露機俛。後立三方。仍治風寒。或主驅熱。可知瘧症之溼。非溼流關節之比。但風寒為溼所搏。故仍以治本為急也。然則瘧症之溼。從何來乎。不知瘧之根。原由亡血陰虛。而瘧之溼。乃即汗餘之氣。搏寒為病也。故產後血虛汗多則致之。太陽病汗太多則致之。風病下之而并耗其內則致之。瘡家發汗則致之。此仲景明知有溼而不專治溼。謂風寒去而溼自行耳。

程郊倩曰。瘧病在筋。種種多端。或寒溼為拘。或火熱為燥。或亡血失津而不得滋養。皆能病筋而成瘧。是瘧之來路。不能指定一病名之。自不得不於症上定名耳。

身熱足寒。頸項強急。惡寒。時頭熱面赤。目脉赤。由下虛而上盛。中枯而外熾也。然此太陽中同有之症。模糊疑似之間。不足定其為何病。須於其獨處觀之。獨者何。頭面搖卒口噤。背反張是也。有此三症。顯出筋病。則瘧與非瘧。可一望而知矣。傷寒不能混也。若發其汗下文義不屬。存疑待考。

周禹載曰。身熱足寒。傷瘧而中風也。風虛溼搏。故顯出以下諸症。風主動搖。溼主拘急。風主陽。本乎天者親上。是以獨頭面搖。溼主陰。本乎地者親下。是以足脛寒逆也。若發其汗下六句。仲景復為悞治註脚。蓋發汗反惡寒者。以但用表藥而不加朮故也。陽氣素虛之人。但發其汗而無朮以固中。祛溼是使汗出之時。陽氣外越。脉必洪盛。汗後氣門反開。陽氣退潛。寒溼之邪。汗藥引動。所以脉見浮緊。而指下遲滯不前。有似蛇行之狀耳。

魏念庭曰。此條乃申明瘧病有屬於風邪挾溼之柔瘧者。歷舉諸症。示人知其辨驗。方可明於立法而知禁也。病者身熱足寒者。外感之風邪。鬱於表分則身熱。所挾之溼。阻於裏分則足寒也。頸項強急。面赤目赤。獨頭動搖者。無非風挾溼邪。鬱閉其表。溼挾熱邪。盛行於裏。風挾溼而外鬱。鬱久而熱愈深。溼挾熱而上炎。炎甚而風更厲。總為風溼挾熱之邪。內經所謂溼上甚為熱者此也。以致血耗於內。而秘道空虛。風行於身。而拘急筋骨。為卒口噤。為背反張。無非風熱鼓蕩於中。而溼

邪留滯其間。正氣不為舒通。病邪瀰漫莫制。此瘧病中最盛之邪也。法當驅風固衛。除溼清熱為治。乃發其汗。汗出而表虛生寒。且汗出而溼邪遂滋。寒溼相得。成為一家。表正已虛。不可開散。於是惡寒更甚。而正陽愈微矣。此與太陽中風發汗過多之亡陽相類。其陽宜乎迅於奔脫矣。然其中間雜溼邪。雖為病氣。却是羈絆陽走之物。陽欲因汗出亡。又因溼濡滯。所以診之而其脉如蛇。夫弦直為瘧病本脉。今又言蛇。則為瘧病變脉矣。乃欲伸因溼不能伸。欲屈因風不能屈。陽之離舍去留。均在未可知也。可不急為匡救乎。此柔瘧不治風溼。而誤為發汗亡陽之禁也。凡治柔瘧者。當謹識之。勿悞也。

尤在涇曰。瘧病不離乎表。故身熱惡寒。瘧為風強病。而筋脉受之。故口噤頭項強。背反張。脉強直。經云。諸暴強直。皆屬於風。是也。頭熱足寒。面目赤。頭動搖者。風為陽邪。其氣上行而主動也。寒溼相得者。汗液之溼。與外寒之氣。相得不解。而表氣以汗而益虛。寒氣得溼而轉增。則惡寒甚也。其脉如蛇者。脉伏而曲如蛇行也。瘧脉本直。汗之則風去而溼存。故脉不直而曲也。

陳修園曰。經云。諸暴強直。皆屬於風。因於風者。上先受之。故病瘧者。上而身熱。未及於下。故下而足寒。風傷太陽之經。故頸項強急。風傷太陽之氣。故通身惡寒。陽氣上行於頭面。故時頭熱面赤。太陽之脉。起於目內眥。風熱傷於經脉。故目赤。頸

項皆強急而不能動。獨頭呈風象而動搖。強急則筋不舒而牙關緊閉。且風客會厭而語言不出。所以卒然口禁。背反張者。風邪入於輕輸也。此瘧病本症之形狀也。若不知其為瘧而誤發其汗者。汗之沾濡衣被為溼。溼之陸續不乾而生寒。寒溼相得其表因汗而益虛。即惡寒甚。蓋瘧之未成。太陽原有惡寒之症。而瘧之既成。陽邪用事。熱甚灼筋。何至惡寒之甚。此為誤治而一變也。發其汗已。不獨瘧之一變。而其強直之脉。亦變屈曲如蛇。全失和緩之象矣。

暴腹脹大者。為欲解。脉如故。反伏弦者瘧。

喻嘉言曰。此節不叙病之原委。突云欲解。如禪家半偈。令人何處下參耶。試一參之。妙不容言矣。蓋傷寒傳至厥陰。有欲解者。有過經不解者。此之出欲解之症。復出不解之脉。殆謂瘧傳厥陰。其經已盡。解與不解。辨其脈症而可知也。欲解之症。厥陰之邪必傳脾土。尅其所勝。腹當為之暴脹。本內經厥陰在臍。民病腹脹之義。以論症。亦見厥陰不再傳太陽。而但轉太陰。邪欲解耳。解則其脈必見微浮。何以知之。於傷寒厥陰中風。脈微浮為欲愈。不浮為未愈而知之也。若脉仍陰象。反見伏弦。必自病其筋脉而拘急成瘧。亦如過經之例。未可定其解期矣。至於論治。溫救其陽可也。

徐忠可曰。暴腹脹大。是經絡之邪欲從內出。故為欲解。若脈仍如故。反伏而弦。是

寒邪留經瘕病仍在也

魏念庭曰。瘕病表症也。腹脹裏症也。瘕病之邪。原屬風寒挾溼。必風寒外解。不與溼邪相麗。而後溼邪無所依着。不得不順其下墜之性。入復作脹矣。風寒外解而溼下行。所以為欲愈之機也。如是診之。脉必浮而不沉。緩而不弦。乃診之脉如故。且反伏弦。則邪入裏愈深也。以此可知瘕病有暴腹脹大而病不已者。必溼氣內盛所致。設圖維之於早。從表症治。何至貽溼邪內盛之憂乎。此亦醫家失於延誤之過也。

陳修園曰。此承上節汗後變症變脉外。又變一脉症也。師不出方。余於傷寒論發汗後腹脹條。悟出厚樸生薑甘草半夏人參湯。俟其脹稍愈。再以法治之。

章虛谷曰。此言發汗後之變症也。邪在太陽陽明之經筋。如暴腹脹大者。邪離筋而傳陽明太陰之經絡。為欲解之兆也。若邪外出。脉必浮而調直。倘脉如故。或反伏弦者。此瘕病更深矣。蓋筋為肝之合。其邪內侵。肝氣鬱逆。來犯脾土。其腹暴脹。故病更重也。弦為肝之本脉。伏弦則肝氣沉鬱可徵矣。

唐容川曰。此當與上合為一節。言太陽瘕病。若發其汗而未合法者。寒溼相得。其表又因汗而益虛。即惡寒甚。其脉必緊急而瘕不解矣。若發其汗而得法者。汗已後其脉變緊急為緩曲如蛇狀。謂不弦急也。變背反張為腹脹大。乃陰來和陽。其

瘕為欲解。若發汗後脈仍緊急如故。反加伏弦者。其瘕不解也。作如此解。文理甚通。割作兩章。則不可解。

考槃按

此節突云暴腹脹大。前註力贊其妙。終非確義。唐註合上節解之。可謂得體。

夫瘕脈按之緊如弦。直上下行。

魏念庭曰。弦者風象也。緊者寒象也。合緊與弦直上下行辨之。知風寒挾滯流連於脈道。邪氣有力。而脈見直上直下之診也。並正脈失其正象。俱為邪氣所侵奪。而以病脈之形為形矣。此仲景善於形容脈情。而示人因是以求病邪之情也。尤在涇曰。緊如弦。即堅直之象。李氏曰。上下行者。自寸至尺。皆見緊直之脈也。脈經亦云。瘕病脈堅伏直上下行。

金鑑曰。瘕之為病。其狀勁急強直。故其脈亦勁急強直。按之緊勁急之象也。如弦。直行之象也。

章虛谷曰。按之者。脈沉而不浮也。緊者。如絞索之狀。陰邪凝斂故也。條長如弓弦。名弦。如弦之直而上下行者。有升降而無出入也。蓋人身氣血表裏周流。故脈有升降出入之象。自尺而上於寸為升。自寸而下於尺為降。自沉而浮為出。自浮而沉為入。因邪閉於筋。經絡之氣不得外達周流。故其脈在沉部上下行。有升降而無出入也。是為瘕病之脈。與太陽風傷衛之脈浮緩。寒傷營之脈浮緊者。又不同。

矣。

瘰癧有灸瘡難治。

趙以德曰瘰癧由風熱燥急其筋骨不當復灸以火且助火深入風熱得之愈固而不散所以難治。

徐忠可曰治瘰癧終以清表為主有灸瘡者經穴洞達火熱內盛陰氣素虛即後括萎桂枝湯葛根湯嫌不遠熱大承氣更慮傷陰故曰難治。

尤在涇曰有灸瘡者膿血久漬穴俞不開婁全善云即破傷風之意蓋陰傷而不勝風熱陽傷而不任攻伐也故曰難治。

金鑑曰瘰癧宜灸如有灸瘡而不發膿則為營衛已絕故曰難治。

黃坤載曰灸瘡艾火燔灼焦骨傷筋津血消燬未易卒復故難治也。

陳修園曰瘰癧為太陽中風之病風為陽邪誤用燒鍼則為逆若見有灸瘡則風火交煽直陰立亡難治。此一節言瘰癧誤灸之難治也師不出方傷寒論火逆之

方亦恐其過溫余用風引湯減去桂薑一半研末煎服往往獲效。

章虛谷曰灸瘡因火而發血液已損而內熱也又感外邪而成瘰癧若清熱養血則開其邪攻邪則氣血已損而邪不出故為難治也。

太陽病其證備身體強凡几然脈反沉遲此為瘰癧括萎桂枝湯主之凡音