

内部资料 注意保存

经济研究参考资料

第3期

总第3期

S — 1

中国社会科学出版社

1979年1月3日

关于当前世界形势的几个问题

一九七八年九月十三日在全国哲学社会科学
规划会议预备会上的报告

宦 乡

(按记录整理, 未经报告人审阅)

同志们:

今天想讲三个问题: 一、当前的世界经济形势; 二、当前的世界政治形势; 三、当前国际形势和我国实现四个现代化的关系。

一、当前的世界经济形势

当前世界经济的总的特点是, 无论第一世界的美国、苏联, 第二世界, 还是第三世界, 都处在大变化中, 处在一个转变期, 处在一个新的转折点上。

现在按资本主义世界的经济形势, 苏联和东欧的经济形势, 第三世界的经济形势分三个问题来讲。

(一)当前资本主义世界的经济形势

资本主义先进工业国, 经过第二次世界大战后二十多年的大发展,

内部资料 注意保存

经济研究参考资料

第3期

总第3期

S — 1

中国社会科学出版社

1979年1月3日

关于当前世界形势的几个问题

一九七八年九月十三日在全国哲学社会科学
规划会议预备会上的报告

宦 乡

(按记录整理, 未经报告人审阅)

同志们:

今天想讲三个问题: 一、当前的世界经济形势; 二、当前的世界政治形势; 三、当前国际形势和我国实现四个现代化的关系。

一、当前的世界经济形势

当前世界经济的总的特点是, 无论第一世界的美国、苏联, 第二世界, 还是第三世界, 都处在大变化中, 处在一个转变期, 处在一个新的转折点上。

现在按资本主义世界的经济形势, 苏联和东欧的经济形势, 第三世界的经济形势分三个问题来讲。

(一) 当前资本主义世界的经济形势

资本主义先进工业国, 经过第二次世界大战后二十多年的大发展,

也就是资产阶级经济学家所说的“黄金时代”，现在已经走到了尽头，走出了“黄金时代”，开始向反面转化，也就是从高速发展的趋势走向停滞、徘徊的趋势。列宁在《帝国主义论》中早就指出，资本主义发展到帝国主义阶段，存在着两种相反的趋势：一方面主要是停滞腐朽的趋势，另一方面并不排除资本主义的迅速发展。问题是在一定的时期中哪一种趋势占上风。战后资本主义的发展又一次证明了列宁的这一科学论断。

这两种趋势的交替，在整个资本主义的发展史上都是存在的。只是到了帝国主义阶段，资本主义已经变成腐朽和垂死的资本主义，这种交替才更加明显，两种趋势的矛盾才更加尖锐，并且停滞和腐朽的趋势逐渐成为矛盾的主要方面。自资本主义制度在全世界基本确立以来，我们看到了三个发展阶段，三个停滞阶段。从十八世纪的六十年代到十九世纪的六十年代，是资本主义生产方式在全世界普及和占取主导地位的阶段，资本主义有过一百年的大发展。从十九世纪的七十年代到九十年代，这二十几年是资本主义的停滞阶段。从十九世纪的九十年代到二十世纪的一九一四年即第一次世界大战的前夜，这又是一个大发展阶段。从一九一九年到一九三九年，又是二十年的停滞阶段。第二次世界大战结束以后，由于各国恢复时间的长短不同，分别从四十年代下半期（如美国）或五十年代初（如日本、西欧各国）起到一九七三年，这又是资本主义大发展阶段，其中有二十年左右是所谓“黄金时代”。从一九七四年开始发生战后最严重的危机起，又进入了一个停滞时期。这个停滞时期将有多久，现在还无法预测，看来会是一个比较长的时期。

当然，情况是错综复杂的，对两种趋势都不能作绝对的理解。例如在发展阶段中有过短期的停滞；在停滞阶段中也有过暂时的发展。战后三十多年的总的发展阶段中，美国就出现过六次周期性的危机，其中一九五八年的一次还是比较严重的。在一些国家发展的时候，另一些国家可能停滞；在一些国家停滞的时候，另一些国家也可能发展。不过，整个说来，还是有一个总的趋势，还是有阶段可分的。

当前资本主义的先进工业国都处在停滞阶段。这个停滞阶段才经过了四年多，还会有一段相当长的时间，然后又可能向另一个阶段转化。

当前资本主义世界经济会走向何处呢？大致有三种预测。第一种预测认为会很快就向好的方向转化，即转向繁荣。资产阶级的某些学者和

苏修的个别学者是这样预测的。这看来是太乐观了，显然不可能。第二种预测认为资本主义经济不但不会好转，而且还要向更大的危机发展，极少数人甚至说将是资本主义经济的崩溃阶段，特别是货币崩溃阶段。这是悲观论点，看来也不妥当。第三种预测是，当前的这种停滞可能相当长，譬如说，可能延长到本世纪的九十年代乃至本世纪末；周期可能缩短，不断反复。在总的停滞中也可能出现暂时的、小规模繁荣，呈现出一种起伏的、波浪式的发展情况；增长率越来越低。从前那种高速发展时期是一去不复返了。这就是他们所说的“停滞膨胀”阶段的总情况。在这个期间，酝酿着大的变化，可能引起革命，可能引起战争，也可能在科学技术上出现新的重大突破，从而引起又一系列新的经济发展的浪潮。

我个人意见倾向于最后一种预测。这是根据从七五年以后资本主义国家统治阶级所采取的一些措施及其效果得出的判断。这里讲四个方面的问题：

1、扩大国内市场的问题

从七六年开始，所有的资本主义先进工业国的统治阶级，都想了很多方法来扩大国内市场。这些措施有没有效果呢？总的说来效果是不大的。

(1) 搞工业合理化。为了竞争上的便利，所有资本主义先进工业国，都把旧的煤炭工业、钢铁工业、纺织工业，停止发展，而且还减掉了一些，搞工业合理化。这些旧工业，劳动力用得很多，原料也用得很多；现在是有的干脆停掉，有的转移到第三世界，也有一部分进行技术改造，但这个不太合算，所以很少。拿比利时来说，原来旧的煤炭工业、钢铁工业很多，现在他们基本上不要煤炭工业了，旧的钢铁工业大部关门了，新建立了两三家技术非常现代化的新钢铁工业和煤炭采掘工业。这些新钢铁厂的产量很大，完全可以代替关掉的老厂子而有余。可是，老厂用人很多，新厂搞自动化，用人就很少，这样，失业的人数反而增多了。例如希德玛钢厂，原来用六千五百人，改成新厂后，人数一下子要减两千上下。纺织工业也是这样。所以，搞工业合理化不但不能扩大国内市场，反而缩小了国内市场。

(2) 发展所谓知识密集的工业部门。知识密集的工业是日本人采

用的名词，指的是很现代化的、依靠科学知识的、技术非常先进的，完全靠知识密集的工业，如某些石油化工、核能、电子计算机等。这样的工业需要有广泛的、复杂的科学知识，对工人熟练技术的要求很高。从六十年代中期开始，他们就用发展这些工业的办法来吸收失业工人。结果成效不大。因为这样的厂子并不需要很多的一般劳动力，而需要不多的文化高、技术水平高的劳动力。此外，这样的新工业产品，产量很大，本国用不了，必须要在国外销售，所以用这个方法扩大国内市场，效果也不好。

(3) 扩大公共投资。增加国家对公共事业的投资，大量进行公共事业建设来提高就业的人数和扩大国内市场。在过去四五年里，他们想这样做，但是不敢大做，因为怕通货膨胀。这两年来，西方国家的通货膨胀好不容易压缩到百分之八、九的程度，如大量增加国家对公共事业的投资，很容易引起更严重的通货膨胀。现在美国和许多西欧国家的通货膨胀又恢复到了两位数字，一些资产阶级的经济家和政治家都已感到危险。为了防止通货再度恶性膨胀，对公共事业投资的扩大，是有戒心的。

(4) 压缩福利开支，改变“四高”政策。所谓“四高”政策，就是高工资、高物价、高浪费、高消费。过去搞“四高”政策是有一定效果的。但是从七五年以后，再想大搞，就不行了。因为这样做的“本钱”相对说来是越来越小了，由此引起的通货膨胀、信用膨胀都没法收拾。所以在过去三年中，西方国家一直企图压缩国内的开支，改变工资和物价指数化的政策，改变“四高”政策。但是也遇到很大的阻力。从统计资料看，从去年开始，西方国家的实际工资有所下降。英国、法国、西德、美国等几个国家的工人实际工资，从七七年开始有所下降，虽然下降的幅度不大，一般是百分之零点几，不到百分之一，但已在工人中引起了很大的反响。因为七六年以前工人的实际工资的上升，是经过三十多年艰苦、持续的斗争才得到的，现在要砍，当然不行。所以，资产阶级国家想这样做而又不大敢做。

(5) 想把贫富悬殊的现象稍微拉平一点。因为在第二次世界大战以后，由于剩余价值率的提高、资本积累的扩大，以及通货膨胀等因素，使两极分化加剧了，贫富的悬殊进一步增大了。现在，他们想把贫富之间的距离缩小一点。去年法国实行“巴尔计划”，其中有一条就是

要缩小贫富差距。这是完全违背马克思阐明的“资本主义积累的绝对的、一般的规律的，”在资本主义制度下是不可能做到的。所以实行以后并没有什么效果，而且实际上也根本行不通。

(6) 搞劳动市场的合理化。这就是大量辞退外籍工人，把外籍工人所做的工作交由本国工人来做。在过去的“黄金时代”，外籍工人在西德、比利时、法国、瑞士、英国等所有西欧资本主义先进工业国里，有六、七百万人。现在提出劳动市场合理化的问题，其根本内容就是排斥外籍工人。几年来，他们已经辞退了四百多万外籍工人。由于白人不愿干重、脏的活，所以不能再辞退更多的外籍工人。但是，辞退四百万人就使这些国家丧失掉四百万人的购买力。所以，想用排斥外籍工人来扩大本国人的就业，在实际上并没有得到扩大国内市场的效果。

从以上几方面的情况来看，扩大国内市场的问题并没有解决。特别是失业、通货膨胀的问题仍然严重存在，国内市场只能相对地不断缩小。

2、国内市场的问题

西欧、日本的工业总产品中，很大的部分是为出口而生产的。他们在很大程度上依靠对外贸易。西德产品的四分之一销往国外。小小的比利时所生产的东西，百分之五十五以上就是输出国外的。所以，这几年来，他们总想把国外贸易更加扩大一点，来适应国内经济的发展，以解决长期的停滞。从四年多的情况看，也不行。一九七五年整个世界贸易增长率大概是百分之十一点五，一九七六年平平，一九七七年降为百分之六，一九七八年估计将降为百分之四。

世界市场相对缩小的原因何在？

第一，先进工业国间的竞争非常剧烈。例如，日本的钢铁、电视机、照相机、汽车等等大量向欧美出口，严重威胁了西欧和美国产品的市场。美国与西欧之间的竞争也是剧烈的。例如“冻鸡战”，“钢铁战”，问题层出不穷。总之、西欧、日本、美国之间的竞争是十分尖锐的。

第二，现在又增加了一个新的因素，就是亚、非、拉美有些国家和地区的加工工业有所发展，在某些工业产品上同西方先进工业国家之间的竞争现在非常厉害。香港，南朝鲜，我国台湾省，新加坡，泰国，印度的加工工业比较发达，劳动力比较便宜，所以在西方的竞争力很强，

对西方某些工业也是一个威胁。这些地区的一些轻工业品，如皮革制品、小型电子计算机、电视机、电唱机、等等，还有小量的汽车、普通钢铁及其产品，在西方也有很大的竞争力。

现在，先进工业国的保护主义非常盛行，用各种办法保护自己的市场，限制别国的入口，同时采取各种措施鼓励本国产品出口。因此，国际贸易的发展受到很大影响。

但是，只有一种东西的出口增加了，这就是军火。不仅美国、苏联这样最大的军火商出口增加了，而且包括西德在内也增加军火出口来刺激本国的经济发展。这是帝国主义的腐朽性在停滞阶段的一种表现。

3、当前科学技术的发展在资本主义世界有停

滞的趋势

在七四年至七五年的危机以后，西方世界的科学技术的发展以及科学技术研究工作，开始出现了停滞的趋势。

(1) 科学技术突破的高峰已经过去了。从资料上看，美国大部分的科学技术上的突破是在六〇年至六七年，六七年以后，美国新的科学技术突破基本没有了。六八年发生了美元危机，证明美国经济首先进入病态，同样，他们科学技术发展的停滞比别的资本主义先进工业国家也来得早一点。西德的科学技术发展高峰是七一年，七一年后科学技术的发展也趋于停滞。日本的科技发展和引进技术的高峰是七三年，七三年后也走了下坡路。从总的形势来看，西方的科学研究是在下降中。

(2) 国家对科学研究支出的比例也在下降。美国过去科学技术研究的进展是很快的，在六十年代后期放慢了进度。六八年以后，科研经费在国民生产总值中所占的比例开始下降，一直到现在。日本的科研经费在六十年代迅速增长，增加了三倍多，七十年代以后，增长率在下降。其他资本主义国家的科研经费在国民生产总值中的比例，从七十年代开始都是下降的，不但国家的科研是这样，私人企业的科研也是这样。突出的例子是日本，日本的私人企业科研费用从六五年至六九年每年平均增长百分之十九，七三年以后平均是百分之二。

(3) 科学研究的方向在变化。一般地说，美国在六五年以后对基础理论的研究经费支出大大降低。日本基本研究的经费在全部科研经费

中所占比重从一九六五年的百分之十一，降到一九七五年的百分之五点二；反过来，对产品研究的费用却大大增加。所谓产品研究就是研究怎样把产品搞得小型化、现代化一点，成本低一点，样子更漂亮一点，能源消耗更减少一点；花在这方面的精力比较多。原因很简单，危机以后，生产力大量过剩，国际间的竞争更加激化，各公司都在紧缩开支，都不敢搞长远计划，只是想改进产品，扩大销路。所以科学技术的研究就不能注重基础科学的研究，而是改良产品的工艺、外型和节约等的研究。科学研究的方向发生了很大的变化。

(4) 劳动生产率增长的速度下降。劳动生产率的增长是个综合性的东西，包括许多因素，其中科学研究是一个很重要的因素。由于科学技术发展放慢了，劳动生产率增长的速度也下降了。以美国来说，从五七年到六六年，每年平均增长率是百分之三，从六七年至七六年每年平均增长率则降为百分之一点六。

再一个方面就是科学研究有一半是用在军事方面的。当然，用于军事方面的也可维持乃至增加就业，从而间接刺激消费，但它把大量的科研人力、财力、物力用于军火武器上的竞争，这不能不说是个极大的浪费。

总之，西方国家科研发展的趋势是停滞。这充分证明了马列主义关于帝国主义制度对科学技术发展起桎梏作用的论断，即它在一个短时期内能使科研发展，但在这个浪潮过去以后就不能有新的大发展了。今天的西方国家已经进入了这种状态。当然，说科技发展出现停滞趋势，并不是说就一点也不发展了。正如说经济上停滞的趋势占了上风，处于“滞胀”状态，但还多少有所发展一样。一切事物都不能绝对化，不可能是静止的和不变的。所以今后科技还会有一定的发展，只是速度将大为减慢，高潮已经过去了。

4、为了摆脱“衰退”，国家垄断资本主义对经济的调节由国内走向国际

这就是一些人所说的国家垄断资本主义向国际垄断资本主义发展。如美、日、加拿大、西德、英、法、意七国首脑的定期开会，商讨对付“衰退”的办法等。但这方面的记录证明是并不成功的。

当前，生产力的社会化水平越来越高，资本和生产的国际化已有重

大发展，国家间的关系越来越相互依赖，每一个资本主义国家都是世界资本主义经济体系的有机组成部分。在经济危机以后，各国为了克服经济停滞状态，开始提倡协调各国经济的发展，协调各国的经济政策和具体措施。现在，国民经济虽然仍有所发展，但是增长率很低，每年只增长百分之三、四。在美国，每增长百分之一，只能解决几十万人的就业问题。百分之三、四的增长速度显然是不够的。为了要提高各国经济发展的速度，资产阶级政治家们迫切地感到需要协调各国经济发展的政策，否则就会互相妨碍经济的发展。

西方国家要求集体地同第三世界达成一定的协议，不要你搞你的，我搞我的。在把一些工业转移到第三世界去的问题上，也提出了世界工业重新布局合理化的口号。但是矛盾很大。西欧想把地中海变成西欧的内湖，不让美国资本进来；美国不答应。美国想把拉丁美洲作为自己的势力范围，西欧也不答应。日本拼命往第三世界挤，想把东南亚特别是东盟五国变成为它的势力范围，美国和西欧各国也不答应。因此，怎样使得这三大力量在国际范围内协调活动，就成了他们当前的重大课题。

西方国家认为，要形成一个国际性的调节体系，首先要实现计划化。他们说的计划化和我们的计划化是两回事，在根本性质上是不同的。他们现在的情况是：有的国家不搞计划，有的国家有计划，而计划的内容、程度、方法也互相不同。日本、法国有国家计划；美国没有国家计划，只有跨国公司的计划；英国不要国家计划；西德搞一点计划，但又不愿意有很强的国家计划；情况各不相同。但是，当前的形势又需要搞一个国际性的调节体系。他们每年开两次首脑会议，主要的目的就是搞国际调节。但是到现在为止，效果不大。原因很简单，第一，各国都有自己的具体利益要保护，而这些具体利益是互相冲突的。美欧日三者之间在具体经济利益上找不到共同点。以西欧而论，如果西欧共同体再发展十年二十年，真正形成了所谓“小欧洲”，那或者还有可能形成西欧的“计划”体系，现在则没有这种可能。第二，真正的紧密的联合一时也不容易搞起来。各国都有自己的困难，利害不同，怎么能合在一起呢？要美国、日本、西德三国协调一致，充当“火车头”共同增进西方各国的利益，当然是办不到的。

另外，世界市场上有一般自发势力，就是跨国公司，往往破坏一切国际调节经济计划的执行。跨国公司的生产不少，资金不小，谁也管不

着，到处横冲直撞，可以称为资本主义世界市场上的自发势力，使什么调节计划都行不通。例如，美国的跨国公司就不光是支持美元，有时还起破坏作用。几次大的美元贬值同他们的投机活动没有关系。前几年，在英国的议会辩论中，有些议员要求英国的跨国公司要“照顾祖国的利益”，而代表跨国公司利益的议员却说，做生意没有什么祖国不祖国，赠钱就是我们的祖国，要千方百计赚钱，赚钱越多就是对祖国贡献越大！所以说，要把垄断资本主义国内经济的调节形成为国际调节的经济体系，是很不容易的。

这是不是说，资本主义世界分崩离析，四分五裂，就会很快地烂下去呢？它是会烂下去的，但烂的过程是慢的。因为在今天，一是他们害怕经济的十分动荡会引起社会危机；二是他们面临着苏联的严重威胁；三是它们还没有完全失去影响局势的能力，国际调节在目前阶段上还能起某些有限的作用。因此，在今年七月波恩七国首脑会议上才能够取得一定的妥协，虽然结果还得看，很可能是许多承诺兑不了现。所以总的来说，是不可能找到消除他们的根本矛盾的办法的。

根据以上所说的四个方面的情况，也就是从七四年到七八年四年多当中资本主义国家在经济上所做的一些主要事情来看，他们根本无法缓和资本主义固有的基本矛盾的发展，更谈不到克服这个矛盾了。资本主义的基本矛盾，就是马克思主义所说的资本主义的生产社会化和私人占有制之间的矛盾。他们不能解决这个矛盾，也就不能够用人为的办法来克服停滞、腐朽的趋势。

这里是谈一下资本主义生产关系和生产力的相互关系问题。在过去二十年“黄金时代”的大发展阶段，应该认为，资本主义生产关系并没有完全阻碍生产力的发展，在一定程度上说，还暂时地、局部地、多少促进了生产力的发展。这是因为资本主义生产关系在第二次世界大战后发生了一定的变化。这个变化是国家垄断资本主义采取的一系列措施的结果。例如，他们搞的社会福利政策等。最近又搞什么工人参加管理，从开始实行到现在五年了。最早从瑞典开始，后来各国都慢慢地走上这条路。这不是普通的参加管理，而是参加公司的董事会，在某些决策问题上，有一定的发言权，这个发言权虽然不是否决权，却是很重要的一票。工人如果有什么不同意见，可以到政府上告。政府出于垄断资本的整个利益，也不能不过问。这也不能不说是生产关系中的一点变化。中

“左”政权的建立是上层建筑的问题，但也是反映生产关系上的一定变化的。

对于资本主义生产关系同生产力的矛盾问题，我们不能把马克思主义的某些话绝对化。马克思在《“政治经济学批判”序言》中是说了旧的生产关系，包括资本主义生产关系在内，到了一定的时期就与生产力的发展不相适应了，必然要成为生产力发展的桎梏。这当然是完全正确的。但在一定的历史条件下，资产阶级国家在生产关系上所搞的某些变化，也能够暂时适应生产力的发展。比如我们讲的战后资本主义的“黄金时代”，资产阶级生产关系中采取的某些措施，就是适应了科学技术的发展所引起的生产力的发展。但是，这仅仅是暂时的现象。这一段过去以后，资本主义生产关系又变成了生产力发展的桎梏。就是在所谓“黄金时代”，资本主义生产关系对生产力的阻碍作用、桎梏作用也还是经常存在的；所谓适应，其实只是局部的，极不稳定的。就是说，这是局部的适应，不是全面的适应；是不稳定的适应，不是长期、稳定的适应。例如，正象列宁指出的，垄断必然要阻碍技术的进步。前面提到的美国科技的发展从六八年开始已经放慢，趋向停滞，别的国家也在不同程度上处于这种状态。这就是生产关系阻碍生产力发展，成为生产力发展的桎梏的证明。如果把资本主义制度改变为社会主义制度，那么，生产关系和生产力就可能得到全面的、长期的、稳定的适应（当然，这也不是绝对的），同时科学技术也可以得到更好、更快的发展。我认为，虽然目前西欧、美国等整个资本主义先进国家有很强大的生产力，但还远没有得到充分发挥；就是说，如果不是受到帝国主义制度的束缚，社会生产力还可以发展得更快些。我想，如果把它成为桎梏的一些因素取消掉，也就是说，把资本主义制度变成社会主义制度的话，生产力的发展可能要比战后二十多年来快一倍以上。目前西方想用国家的干预来解决生产关系同生产力的冲突，解决社会上两大对抗阶级的矛盾和冲突，但这是办不到的，根本原因就是生产社会性和占有私人性之间的矛盾，因为国家性质是资产阶级的，所以不可能做到这一点。

但是，它还有可能做一点事情。比如，搞企业“计划化”，使得一个企业内的生产关系部分地适应生产力的发展；或者在一些部门采取一些改进经营管理的办法，使生产关系能够在局部范围内同生产力发展相适应。但是，总的说来，因为是资本主义制度本身的关系，不可能作到

全面的、稳定的、较长期的适应。

那么，同志们也许要问：我们国家怎么样呢？苏联怎么样呢？我们说社会主义到现在才六十年，摸索规律和认识规律不是一件很简单的事情。社会主义规律是什么，怎么样才能使生产关系适应生产力的发展，这个规律我们还在从摸索到逐步认识的过程中。我们这里说的是真正想搞社会主义但还没有完全摸到规律，因而作了些蠢事、错事的人。至于林彪、“四人帮”他们就不仅是反对人们正确认识这个规律，而且有意地破坏这个规律。六十年在历史长河中算得了什么？资本主义从它的发生、发展到现在腐朽，经历了几百年的时期。我们却经历了几千年的封建社会，这是不能相提并论的。我们不能只看到资本主义国家发展这样快，生活水平高，就怀疑我们社会主义制度的优越性，这是不对的。生活水平，我们由农业社会开始进入工业社会的国家，就是自行车、电视机、缝纫机、收音机、手表，吃饱，穿暖，无非是这个水平；但是，西方是工业发展已经到很高程度的社会，他们的生活水平，就是电冰箱、洗衣机、汽车、宽敞的住房、彩色电视等等，这是他们的生活水平。拿一个刚进入工业社会的生活水平同已经完全工业化了的社会的生活水平相比，而说中国的社会主义制度不行，这是不对的。何况我们还有林彪、“四人帮”这么大、这么长期的干扰、破坏？！我们只能在目前这个工业水平，这个生活水平上努力谋求提高，而不能怀疑到我们的社会主义制度。资本主义制度是人剥削人，侵略奴役别国，必然引起战争的制度。社会主义制度则是一个没有剥削、没有压迫、没有侵略奴役、没有战争的制度。我们选择了这个制度，我们就要有百倍的信心，用千倍的努力，来巩固它，发展它，决不能因为工作上一些缺陷，就丧失了对制度的信心。

(二) 当前苏联的经济形势

苏联的经济形势，现在也在转折点上。实际上，苏联也是处在危机的阶段，这个危机不是我们所说的资本主义经济危机那个科学内容，那是生产过剩的危机。这个危机与西方资本主义危机不同，但是后果却是严重的。苏联的经济危机，突出表现在经济发展的速度在逐渐下降。从一九二八年进行第一个五年计划后，苏联的发展速度确实是很高的，没有发生过严重的危机，但并不等于没有任何问题，这是斯大林自己也承

认的。在第一和第二个五年计划期间，苏联工业发展保持近百分之二十的年平均增长率（分别为百分之十九点二和百分之十七点一），大大高于同时期的世界其他的国家。第二次世界大战，打断了苏联高速度发展的历程。战后经过恢复期（一九四六年——一九五〇年），苏联官方公布的数字，苏联的工业增长率从一九五〇年到一九五三年为百分之十三，这也是很快的，但这都是在斯大林时代。等到修正主义篡夺了苏联领导，苏联逐渐复辟资本主义以来，情况就发生了根本的变化，发展速度不断地下降了。从一九五四年到一九六四年即赫鲁晓夫在台上的十年，工业生产的增长，从原来的百分之十三降低到平均每年百分之八点六，这个数字比前一段有较大的下降，但是对当时的苏联来说，还是比较高的。一九六四年勃列日涅夫集团上台到七十年代前，又下降了，下降到了百分之七。从一九七一年——一九七五年第九个五年计划期间，每年平均增长率下降到百分之五点二。目前，一九七五年到现在，是第十个五年计划，据苏联报刊宣传，他们有意地把增长速度压缩为百分之四点五，但是，实际执行的结果，一九七七年根据苏联报刊和西方报刊有关数字统计，苏联的增长年率不能达到百分之四点五，只有百分之三，降低到历史上最低水平。这种状况，从苏联领导人发表的谈话来看，是出于他们的意料之外的。更重要的是，这种下降的趋势还要长期地继续下去，不可能有比较大的回升。

大家都记得，一九六一年赫鲁晓夫在苏共二十大上，曾经公开宣布说，苏联的工业产值在那时已经占到了美国的百分之六十二；等到当时开始的起点完成以后不久就可以超过美国。这不过是赫鲁晓夫的吹牛。现在已经过去十五年了，虽然苏联官方所宣布的工业平均每年增长率总量在美国所宣布的平均增长率之上，但是到现在为止，根据苏联中央统计局所公布的数字，一九七五年苏联国民收入只相当于美国的三分之二。最近，美国有个研究苏联问题的专家到中国访问，我问他，你们美国人对这个问题怎么看？他说，苏联现在的国民收入顶多只有美国的百分之六十多。我说，他们说有三分之二。他说，那是吹牛，没有这么多。当然，这是个值得辩论的问题，也是个值得研究的问题，因为两个国家对国民收入统计的方法是不一样的，再加上一个有意地把自己抬高一点，一个有意地把对方压低一点。这两种可能性都要估计在内。所以怎么样估计苏联国民收入和社会总产值增长的情况，这是研究苏联

的学者们应该很好地注意的问题。

在另外一个方面，不管怎么说，确实有一些东西，有二十一个品种，例如钢铁、石油、煤炭、水泥、拖拉机等是超过了美国，这也是不可否认的。对于苏联经济停滞的长期发展的趋势，苏修也很害怕，他们虽然没有公开承认，但是字里行间也是不得不承认的，不能不反映出这种情绪。因此，我们可以肯定地说，苏联的经济面临着六十年来一大变化，也可以说是五十年的一大变化。所谓六十年，即从一九一七到现在；所谓五十年，就是到“十五”计划以前。这到底是为什么？这是值得我们研究的重大课题。我们根据一些西方的材料，同时也从苏联的某些片断材料分析中，认为形成苏联今天所面临的大变化，有几个极其明显的原因：

第一个原因，苏联西部已经工业化的地区资源逐渐枯竭。尽管苏联拥有世界上很大资源地区，如西伯利亚，但是，这个地区自然条件极其恶劣，开辟经费非常大，收效比较慢。根据研究“秋明”油田的日本专家估计，在西伯利亚开发一吨石油，要花去一百二十三个卢布，一桶石油折合美元大约二十二美元（我这是完全根据日本的材料）。现在世界上一桶石油价格大约是十四至十六美元，那么二十二美元的成本比西方市场的原油的价格还高得多，苏修是吃不消的。根据西方估计，苏联石油产量在八十年代的增长率不会提高了。它将来又只能开发西伯利亚油田或者是康斯斯坦油田，但是开发这些油田的成本太高。因此，在那个时候，苏联可能从石油输出国变成石油进口国。只有等到它想法把西伯利亚和康斯斯坦的石油开发成本降低以后，再有十年、二十年的时间，才有办法，这是一般的估计。当前它的外汇已经很困难了，要想很快想出办法，势必增加它的外汇负担。

第二个原因，是苏联的劳动力逐渐枯竭。迄第十个“五年计划”为止，苏联的国民经济增长，主要是靠开设新的工厂，增加新的工人即靠增加劳动力的办法来取得。他们靠这种增加工厂和劳动力，把农业人口转为工业人口的“人海战术”，来增加国民生产总值，在这几十年里，这个潜力已经挖得差不多了。这种“人海战术”的特点，是工厂工人很多，但劳动效率很低。（我们现在也是处于这个阶段。）苏联现在虽然实行鼓励生育的政策，但是人口增长率却在不断下降：从一九六〇年每年增长率的百分之二十五，下降到一九七六年百分之十八，这就造成许

多地方劳动力不足的困难。苏修现在解决的办法，是从东欧这些国家找人来；而东欧又从地中海周围的国家找人来，通过这种办法来解决其劳动力不足的问题。同时，也在计划搞自动化和电子计算机控制的技术革新来解放一些劳动力出来。

第三个原因，是资金不足。苏联历来是以投资高著称于世界的，它能够达到国民收入总值百分之二十五——百分之三十，或者是以国民生产总值的三分之一左右作为工农业投资，这同欧美不同，欧美一般只占国民收入的百分之二十左右（日本百分之三十五除外）。苏联投资虽多，但效率不高，它不能贯彻“用钱少、收效大”这一经济原则。在这几年中，它虽然投资还能保持比较高的水平，但效率反而越来越低。从一九七〇年开始，苏联大量借外债，到一九七七年底，它的债务总额已达到二百亿美元左右；它与东欧集团合在一起共有六百多亿到七百亿美元的债务，有人估计到七十年代末了会达到八百亿美元。这反映了它的效率太低、资金不足。

第四个原因，是苏联农业拖了后腿。苏联的农业，据苏联官方的估计，在勃列日涅夫上台后，花了很大力量增加农业投资，要比美国高三倍多，占国家投资总额十分之一。过去我们有些宣传说苏联的农业投资太少，这是不正确的，实际上根据数字统计，这些年全世界各国对农业的投资都没有它高。但是，据说它的投资不是完全用在发展农业上，而是分用在生产投资和价格补贴上。譬如说，一斤谷子的投资是五元钱，卖给老百姓只有一元钱，这种人为地压低价格，是为了保持社会的安定；这样花费了不少的投资，分用了相当部分应该用于生产上的经费。当然，这是根据西方的分析，到底情况是否这样，还要核实和研究。苏联的粮食产量虽然从一九六五年的一点二一亿吨增加到一九七七年的一点九四亿吨，但比起它所投入的人力、物力来，效率还是太低。苏联农业人口占总人口的百分之三十四，也就是三分之一。而美国农业人口只占总人口的百分之六，但美国农业效率比苏联高得多。苏联即使在历史上农业大丰收的一九七六年，粮食总产量为二点二三亿吨，可是按人口平均每人也不到一吨。农业上还有一个很大的问题，就是产量极不稳定，某年多时可达二点二三亿吨，某年少时只有一点七五亿吨，它的产量指标基本上不能完成，而且一减产动不动就是几千万吨，这在历史上是少有的。农业产量如此大幅度的波动，当然主要还不能归咎于气候的原

因，根本是在于资本主义复辟和修正主义路线。为了能够满足人民需要，解决牲口的饲料问题，同时也搞些储备，苏联每年都要从国外进口大量的粮食，这就消耗了它的大量外汇。总之，农业的问题成为苏联的老大难问题，可以说苏联从出生到现在，农业问题一直没有得到解决。

以上这些就是苏联经济面临着六十年或五十年大变化的一些原因，也是苏联经济的弱点者困难。根据他们的材料，也根据西方的分析，苏联经济的弱点或困难真正的、中心的问题是它的劳动生产率增长速度越来越低的问题。然而，像日本这样几乎没有什么资源的国家，却可以迅速发展。现在苏联有人认为，引进外资不好，实际上引进外资主要看你用的得当不得当，不能单纯地把它理解为是发展经济的一种障碍。苏联劳动生产率增长速度越来越低的一个突出表现，就是农业上的劳动效率的问题。美国农业劳动力只占百分之五，却有那么高的农业产量；苏联农业劳动力占百分之三十，劳动生产率却那么低，产量比美国要低得多，而且还经常不稳定。从历史上看，苏联工业化时期的劳动生产率增长速度是比较高的，但是“十五”计划时按规定每年生产率只增长百分之三点五，比历史上低多了。“十五”计划已经执行两年了，根据一个美国经济学家的看法，他估计苏联这两年每年劳动生产率可能只增长百分之一一点八，而不是规定的百分之三点五。

一九七八年以来，勃列日涅夫、柯西金再三呼吁，要把提高产品质量、提高劳动效率作为苏联“十五”计划胜利完成以及今后发展苏联经济的一个关键，这是公开提出的问题。最近，一些苏联经济专家也公开提出，苏联经济要由粗放经济（增加工厂、增加劳动力）转到集约经济（讲究技术质量、提高生产效率），不是一件简单的事情，它牵涉到很多问题：他们说，“十五”计划是“提高质量同提高劳动效率的计划”。

列宁曾经提出，社会主义制度之比资本主义优越，归根到底决定于社会劳动生产率（大意）。苏联的劳动生产率增长速度从上升到下降的过程说明。赫鲁晓夫上台搞修正主义，在苏联全面复辟资本主义，说明了当前苏联的生产关系阻碍了生产力的发展。根据列宁关于劳动生产率作用的指示来看，苏联劳动生产率增长速度不断下降这一点，就应该说苏联的社会制度腐朽了，苏联复辟了的资本主义制度已经成为它的经济发展的一个严重障碍。

苏联领导集团现在虽然承认，要想使苏联的经济发展保持较高的永

平，已经不是靠增加新工厂和新劳动力的办法，而是要采取别的路子，但是能否如愿以偿，这一点就很难说了。昨天《参考资料》登载，他们准备搞九百多个电子自动化的装置，分配到各工厂，当然，这还是技术性的措施，是否这样就能解决问题，我想也不一定。因为劳动生产率增长的问题，不完全是技术问题，而是牵涉到了意识形态、政经制度、经营管理等一系列问题。仅就技术水平来讲，苏联的科学技术规模在世界上应该是第一流的，但是，它不能很好地把科学技术的成就运用到实际工业、农业上来。正如西方许多人所嘲笑，甚至连苏联的政治笑话也讲到的那样，苏联能够把一个人通过卫星送到月球，却做不出一双像样、舒适的皮鞋。最近从莫斯科回来的一位同志说，苏联的仓库积压大批皮鞋，卖不出去。苏联人说，苏联自己作的皮鞋，穿起来不舒服；西方作的皮鞋穿起来就是舒服。卫星上了天，却作不出一双好的皮鞋，这就交待不过去了。

还有一个问题，西方称苏联为“周期性地引进技术”。比如，三十年代引进的西方技术，到了七十年代，发现已经落后于西方现在同类工业的技术，只好再从西方引进同类新的技术，所以叫“周期性引进”。这种周期性引进的特点，就是引进新技术后，不加消化、不求进步，结果就老是赶不上、超不了。日本就不是这样，它引进先进技术，就要想法超过，而且确实也能在一些方面真正做到“赶超”。苏联就作不到这一点，因此老是落后。这究竟是因为什么？这个问题我们要研究。苏联同类的东西老是引进，又老是落后，现在又从美国引进电子计算机，电视机的材料。研究这个问题，不仅对了解苏联有益，而且对于我们引进技术也有益。我们在五十年代从苏联引进技术，不能在这个基础上有所创造、发展进步，因而今天我们又要从许多方面引进同类的更先进的技术，这是一个教训。研究清楚苏联“周期性”、“等距离的引进”，对于弄清和解决我们自己的问题也可以提供借鉴。

总之，我认为促使苏联经济发展速度缓慢的基本原因是：

- 1、生产关系和上层建筑的阻碍作用。资本主义复辟，修正主义路线，以及由此而造成的官僚主义体制和领导，结构危机，比例失调，两极分化，人民积极性和创造性无从发挥，腐败保守，等等。

- 2、军国主义化，苏修为了称霸世界，准备发动新的世界战争，把大量投资用于军火工业，军工生产比重很大，妨碍了正常积累，造成经