

光緒三十四年仲夏月

陳修園廿三種

寶慶經元書室校槧



北京中医药大学图书馆藏

神農本草經讀

醫學三字經

時方妙用

時方歌括

女科要旨

景岳新方砭

傷寒淺註

長沙歌括

金匱要略淺註

金匱歌括

醫學實在易

醫學從眾錄

靈樞素問

傷寒真方歌括

傷寒醫訣串解

十藥神書

異痧奇方

時疫證治

喉科急證

經驗良方

霍亂轉筋

絞腸痧證

弔腳痧證



經示

讀農

本

州



北京中医药大学图书馆版权

光緒三十四年春月
寶慶經元書局校刊



北京中医药大学图书馆藏

神農本草經讀序

陳脩園老友精於岐黃之術自負長沙後身世醫環
而姍笑之及遇危症韁斷桅橫萬手齊束脩園往脫
冠几上探手舉脈目霍霍上聳良久乾笑曰候本不
奇治之者擾之耳主人曰某名醫曰悞矣曰法本朱
張王李曰更悞矣天下豈有朱張王李而能愈疾者
乎口吃吃然罵手佻佻然書方具則又自批自贊自
解自起調刀圭火齊促服之服之如其言嘗以李時

珍綱目爲謏陋著有神農本草經註六卷其言簡其
平該其義奇而不散於正其鈎深索隱也元之又元
為李將軍之畫不皆使一直筆其局闢奧啓也仍復
明白坦易如白香山詩句雖竈下老嫗亦可與知觴
解不可解而後解及其解之了不異人也可謂金心
在中銀手如斷矣出山後歛抑才華每診一病必半
日許纔出一方有難之者其言訥訥然如不能出壬
戌冬回籍讀禮閉門謝客復取舊著六卷中遴其切



用者一百餘種附以別錄分爲四卷俱從所以然處
發揮與舊著頗異名曰本草經讀蓋欲讀經者讀於
無字處也脩園爲余言所著尙有傷寒論注四卷重
訂柯註傷寒論八卷重訂活人百問八卷金匱淺註
十六卷醫醫偶錄二卷醫學從眾錄八卷真方歌括
二卷景岳新方砭四卷傷寒論讀四卷金匱讀四卷
醫約二卷醫訣三卷雖依類立言義各有取要其闡
抉古經之旨多與此書相發明暇日余將遍讀焉

嘉慶八年歲次昭陽大淵獻皋月既望侯官愚弟蔣
慶齡小榕氏序



北京中醫藥大學圖書館藏
1661

後叙

上古聖人仰觀天之六氣俯察地之五行辯草木金石禽獸之性而合於人之五臟六腑十二經脈著爲本草經詞古義深難于窺測漢季張長沙傷寒論金匱要畧多採中古遺方用藥之義悉遵本經應驗如響自李唐而後千金外臺等書有驗有不驗者蓋與本經之旨有合有不合也沿及宋元諸家師心自用藥品日增經義日晦只云某藥治某病某病宜某藥因陋就簡愈趨愈下而流毒之最甚者莫如宋之雷斅竊古聖之名著爲炮製顛倒是非不知本經爲何物潔古曰華東垣輩因之而東垣純盜虛名無稽臆說流傳至今無有非之者李瀕湖綱目卷帙浩繁徒雜採世俗之說以多爲貴不無喧客

奪主之嫌汪詵菴照綱目而約爲備要遂未忘本不足道也余友
陳脩園精通醫學起死回生指不勝屈前著有本草經註六卷字櫛
句解不遺剩義繕本出紙貴一時茲復著本草經讀四卷視前著又
高一格俱從所以然處發揮且以回經之旨金匱傷寒之法融貫于
中一書堪爲醫林之全書洵神農之功臣也余自髫年以慈闈多病
矢志于醫因本草向無善本集張隱菴葉天士陳修園三家之說而
附以管見名爲本草經三註而集中唯脩園之說最多今得脩園之
本草經讀則余三注之刻可以俟之異日矣喜其書之成而爲之序

凡例

一是書前曾托名葉天士今特收回

一是書論證治法悉遵古訓絕無臆說浮談以時法列於前仲師法列於後由淺入深之意也

一坊刻萬病回春嵩崖尊生古今醫統東醫寶鑑等書所列病證不可謂不詳而臨時查對絕少符合卽有合處亦不應驗蓋以逐末而忘其本也試觀內經難經傷寒論金匱要畧每證只寥寥數語何所不包可知立言貴得其要也此書如怔忡頭痛歷節諸證非遺之也怔忡求之虛癆頭痛有邪求之傷寒無邪求之眩暈虛癆歷節尋其屬風屬濕屬虛而治之所以貴活法也



一學醫始基在於入門入門正則始終皆正入門錯則始終皆錯是書闡明聖法爲入門之準不在詳備若得其秘訣未嘗不詳備也有證見於此而治詳於彼者有論此證而彼證合而彼論者有論彼證絕未明言此證而卽爲此證之金鍼者實無他訣唯其熟而巳熟則生巧自有左右逢原之妙

一論中所列諸方第三卷第四卷俱載弗遺唯傷寒論金匱要畧方非熟讀原文不能領會此書偶有闕而未載者欲人於原文中尋其妙義闕之卽所以引之也閱者鑒予之苦心焉方後附論或採前言或錄一得視諸書賸簡括闕者自知

醫有三貫通靈素及仲景諸經之旨藥到病瘳曰名醫講求唐宋以後方書按證施治功多過少曰時醫標掠前醫套談模稜以文書飾迎合而得其名曰市醫醫之不同如此余友陳修園精通醫理精門注經以正千古相沿之誤念當世名醫既不數覲市醫又不可與言唯於時醫中有誘掖無已之心仕保陽公餘著有時方歌括二卷時方妙用四卷出以示余余讀之或連篇累牘而不繁或寥寥數語而不漏一字一句皆古聖賢之心法從時卽從古也爰爲叅訂圈點顏曰公餘醫錄猷甬授梓公之海內云

凡例

一明藥性者。始自神農。而伊尹配合。而爲湯液。仲景傷寒金匱。之方。卽其遺書也。闡陰陽之秘。洩天地之藏。所以效如桴鼓。今人未敢用者。緣唐宋以後。諸家之臆說盛行。全違聖訓。查對與經方所用之藥。不合。始疑之。終且毀之也。

一神農本草藥止三百六十品。字字精確。遵法用之。其效如神。自陶宏景以後。藥味日多。而聖經日晦矣。張潔古、李東垣輩。分經專派。徐之才相須相使。相惡相反等法。皆小家伎倆。不足言也。是刻只錄一百餘種。其餘不常用與不可得之品。闕之。其注解俱遵原文。逐字疏發。經中不遺一字。經外不溢一辭。

本草綱目 卷一
一。是刻只錄時用之藥。其品第及字樣不盡遵舊本。攷陶隱居本草有朱書墨書之別。朱書爲神農本草經墨書爲名醫別錄開寶間重定印本。易朱書爲白字。茲因其近古而遵之。○是刻遵古。分上中下三品。別錄等本採附于后。

一。藥性始于神農。用藥者不讀本草經。如士子進場作制藝。不知題目。出于四子書也。渠輩亦云藥性大抵係珍珠囊藥性賦。本草備要及李時珍本草綱目之類。雜收眾說。經旨反爲其所掩。尙可云本草耶。

一。近傳本草崇原。越之張隱菴著也。本草經解。吳之葉天士著也。二書超出諸羣書之上。然隱菴專言運氣。其立論多失于蹈虛。天士

囿于時好其立論多失于膚淺而隱菴間有精實處天士間有超脫處則脩園謝不敏矣故茲刻多附二家之註

一上古有司歲備物謂得天地之專精如君相二火司歲則收取葛桂附子之熱類如太陽寒水司歲則收取黃芩大黃之寒類如太陰土氣司歲則收取芩尤參苓山藥黃精之土類如厥陰風木司歲則收取羌活防風天麻鉤藤之風類如陽明燥金司歲則收取蒼朮桑皮半夏之燥類蓋得主歲之氣以助之則物之功力倍厚中古之世不能司歲備物故用炮製以代天地之氣如製附子曰炮助其熱也製蒼朮曰炒助其燥也製黃連以水浸助其寒也今人識見不及每用相反之藥而反制之何異束縛手足而使之戰

鬪哉侶山堂之說最精故節錄之○按製藥始于雷公炮製荒謬難以悉舉要知此人名數宋時人非黃帝時之雷公也

一熟地黃枸杞取其潤也市醫炒鬆則上浮燒灰則枯燥矣附子乾薑取其烈也市醫泡淡則力薄炮黑則氣浮矣以及竹瀝鹽鹹枳實之類皆庸醫兩可之見不足責也至于棗仁生則令人不眠熟則令人熟睡黃芪生用則托裏發汗炒熟則補中止汗麥門冬不去心令人煩燥桑白皮不炒太瀉肺氣之類數百年相沿之陋不得不急正之

一本經每藥主治不過三四證及六七證而止自古聖人洞悉所以然之妙而得其專長非若後世諸書之泛泛也最陋是李時珍綱