

擘經室集

學經室續集目錄

卷一

一集

堯典四時東作南僞西成朔易解

釋閏

明堂圖說

孝經郊祀宗祀說

宗禮餘說

大雅文王詩解

咸秩無文解

釋佞

釋來

左傳引康誥解

釋訓下篇

釋敬

雲南黑水圖解

中庸說

卷二

二集

黃河海口日遠運口日高圖說

陝州以東河流合勾股弭說

擬儒林傳稿凡例

集傳錄存

重建肇慶總督行臺并續題名碑記

英清峽鑿路造橋記

例贈儒林郎候選州同知蘭汀林公墓表

平樂府重建

至聖廟碑記

南昌府同知璧堂徐君傳

高郵孝臣李君傳

碧雞臺記

卷三

三集

荀子引道經解

塔性說

復性辨

書東莞陳氏學部通辯後

學部通辯序

文韻說

學海堂策問

四書文話序

摹刻詒晉齋華山碑全字跋

兩浙金石志序

宋揭醴泉銘殘字跋

與學海堂吳學博

蘭修書

虞山張氏詒經堂記

金子青

學蓮

詩集序

卷四

四集

謝

賜御筆福字壽字鹿肉摺子

祭

南海神廟文

節性齋銘

蘇文忠公象贊

陸宣公從祀廟廡頌

學海堂集序

謝

御賜福字壽字并奶餅乾果摺

謝

賜紫禁城騎馬摺

以上癸未至庚寅八年文筆仍以經史子集分爲四卷以後再各續于每卷之後篇頁積多再分爲中下卷詩則接四卷之後列爲五六七八

九卷庚寅冬刻于滇南分給家塾子弟男常生

祐謹記

堯經室續一集

堯典四時東作南僞西成朔易解

堯典宅嵎夷曰暘谷寅賓出日平秩東作宅南交平

秩南訛

鄭康成本作僞

敬致宅西曰昧谷寅饒納日平秩西

成宅朔方曰幽都平在朔易按此經文春十四字夏九字秋十三字冬十字有互文見義者有變文見義者有省文者不必定相齊比經文於夏秋著宅南宅西之字春冬不言宅東宅北秋則西字兩見春則東字一見夏則南字兩見冬無北字而兩著朔字夏言交言致冬言朔言易三時皆言平秩而冬獨言平在

元謂在朔易三字主合朔而卽包日食言也東作南
爲西成皆言測日纏發歛主中氣而言也作爲也僞
同爲作爲皆造也言造厯法也成者言作爲旣成也
今尚書作南訛乃東晉人所改漢尚書作南爲或作
南僞僞與爲同故漢書王莽傳作南僞史記索隱本
作南爲今本史記作南僞者後人因晉本作訛而遷
就改之也南僞者創爲此厯法於南方也錢辛楣宮
詹云荀子曰人之性惡其善者僞也又曰不可學不
可事而在天者謂之性可學而能可事而成之在人
者謂之僞是僞卽爲字也元謂此姑勿論荀子言性
之是非但以僞字而論是僞卽爾雅作造爲也之爲
而非詐僞之僞謬誤之謬明矣周禮馮相氏鄭注平
秩南謫宋本作南僞此尤漢時作僞之據也蓋說文
爲訓母猴象形初義也後人卽假借爲作造之僞而
或加个旁成僞字此第二義也又訓爲詐僞之僞此
第三義也後人祇知僞爲詐僞之僞而不知其本是
作爲之爲故不得不妄改僞字爲謫爲訛矣說文有

諺字訛乃俗造也

平秩者謂日纏分節氣而次第出于東次

弟交于南次弟入于西義和設儀器測量逐日刻記

辨艸之也辨艸之義見于史記爾雅說文矣

平辨也見史記

又見爾雅秩本作艸次第也說文豐部艸爵之次第也虞書曰平艸東作據此知尚書古文艸與秩同有次第之義大戴記孔子言麻有順逆順逆卽南北朝言盈縮之法亦卽今西洋言高卑之法二分二至漸爲次第一月有一月之盈縮次第一節有一節之高卑次第一日有一日之交易次第所以曰辨秩也辨秩之法最古矣又案平秩史記作便程蓋秩之失聲與程之呈聲近也詩柏舟日居月諸胡迭而微迭韓詩作載載字不見于說文玉篇說文祇有載字韓詩當是載字也說文大部之載與秩迭程聲相近故詩巧言秩秩大猷說文作載載大猷也詩胡迭而微亦言次第更相食也微者日月食之名故詩十月之交曰彼月而微此日而微微謂光隱匿國語越語日月微者注謂微者虧損薄食是其義也據此秩迭程載

相通之音義知東作西成南爲亦復兼測日月之食不但朔易之專主測合朔日月食矣非謂春

耕秋穫也如東作西成南僞但言農事則覘星務農

愚夫婦人皆能之何用羲和遠出乎農事別有稷官

豈羲和之職乎亦豈羲仲但教春耕而不觀秋穫和

仲但司秋穫而不課春耕乎且朔之極北不生五穀

所謂朔易者又何農穫可蓋藏乎

漢書王莽傳以東作南僞西成等事

爲農事趙岐注孟子齊東野人引書東作爲農事是

農事之文始于王莽非始晉孔傳又案尚書大傳雖

列堯典之東西南北然但言其方位而已未嘗言作

成二字是農事也朔易二字伏傳史記皆作伏物物

乃朔字物物象相近之訛伏當如五星何以明平在

伏逆參則伏之伏伏朔者月伏于朔也何以明平在

朔易之爲主合朔言日食也朔者月死盡而未初生

與日但同經度相訪而不同緯度則爲合朔若同經

度而又同緯度日月人曰三者相直則必日食日爲

月食以臣迂君之象莫甚焉

本逆字後世逆字行而朔字廢見說文

逆迂也

此朔字造字从朔之初意

若解字當云朔从月从朔亦聲月

逆食日之日也

許氏說月一日始蘇此後義也月至

三日始生明若朔日同在緯度即使子時台朔亥時

亦祇相離十二度斷不能蘇生明也又案古人既造

从朔从月之朔字即造从亡月壬之望字專言日與

月相對望也望者月亡即言月食也日爲地隔月不

得光有亡象焉月食未有不在望者且望从壬凡壬

廷皆有對直之義故爾雅曰願庭直也此與朔義相

並至於人之望人乃因日月相望之初義而生爲第

二義望望二字皆可假借爲用不必定分望字爲人

之望人曲取出亡在外望其還之義說文所解非初

義也蓋唐虞以前造厯時本有定朔定氣原非平朔

平氣因日月食定在初一月半而特造朔望二字即

卷一

三

集

以爲初一月半之定名夏商後義和失職食不定在朔望故周漢之間解字者不敢以食義專屬于朔望而別生始蘇出亡之義矣且後世厯法不密以致前後失朔尚造眺臆兩字古人于日有食之不宜有有字尚从月得義又何疑于朔望之不專造兩字爲日月食之初義哉但言察朔于北而不言察望于南者朔定而望亦定也蓋合朔時刻雖不定何方而堯命和叔專

司合朔者則在北方故書曰宅朔方爾雅曰朔北方也北固以朔名其方者也經不曰北易而曰朔易明

是特著此字從日月起義而以四方爲後起之義也

朔之曰易亦以日月相易起義也

說文引秘書說日月爲易似卽古尚

書說專指朔易之易非周易之易人目在下日在月上見其交易也故日月相並爲明月在日下爲易

日月食非朔望不定朔望亦非日月食不定東西南

北里差時差交會高下亦非日月食不能同定於一
日之間故唐一行曰日月合度謂之朔無所取之取
之蝕也此三言直接堯舜以上厯法蓋非蝕卽非朔
不朔卽不蝕因蝕造字因蝕定名倉頡之學與羲和
同也

春秋日食不在朔無論矣自漢至隋二百九十
三食而非朔者八十三唐五代一百一十食而

非朔者三自一行以後始有定準蓋倉頡之時日食
必朔定朔定氣其法本密故用日月食之義特造朔
望二字設堯舜時日食不能定于朔堯舜豈不對此
朔望二字而有愧哉蓋夏以後羲和失職至漢皆疎
隋唐至宋元又漸密以至

于今最密如堯舜之時

不曰平秩曰平在者爾雅

曰在察也此在卽在璿璣玉衡之在義比平秩尤專
重也是此四段共四十六字皆言天象實測造厯之

法亦卽用日月食四方一齊辯驗之法

交食之驗有食分深淺有

加時早晚有起復方位此非四方極遠設官同時並測不能相較而準驗

萬世天算皆始

於此也

唐開元元至元我

朝康熙皆分地實測之

不及

東南西由日纏發斂辯秩之而得中氣之盈由

於此中氣以按朔數而作之爲之成之也朔則由合朔之

數辯在之而得朔數之虛以按中氣且得日月食相

交易之數也故下文卽并四方測算既定者而命之

曰汝羲暨和朞三百有六旬有六日以閏月定四時

成歲也

釋此句則知堯時本是定朔定氣以無中氣之月置閏非如春秋時歸餘于終及秦漢皆

用平朔平氣否則朔字望字何敢必以日月食之義造之閏月所置何以不曰定歲終而曰定四時也是