



欽定四庫全書總目卷二十三

經部二十三

禮類存目一

周禮補亡六卷

衍聖公孔昭
煥家藏本

元邱葵撰葵字吉甫莆田人閩書作同安人未之
詳也是書本俞庭椿王與之之說謂冬官一職散
見五官又參以諸家之說訂定天官之屬五十九
地官之屬五十七春官之屬六十夏官之屬五十
秋官之屬五十七冬官之屬五十四又云先王不

能以祿食養無用之官故周官雖曰三百六十而兼攝相半如掌葛徵絺綌掌染草斂染草之類每官掌一事無是事未必有是官也其說皆自信不疑周禮一書不過闕冬官耳至南宋淳熙嘉熙之間俞王二家倡爲異說而五官俱亂蔡又從而推波助瀾閩書稱宋末科舉廢蔡杜門勵學居海嶼中因自號釣磯翁所著有易解義書解義詩口義春秋通義四書曰講周禮補亡今諸書散佚惟此書爲世所詬病轉以見異而存據蔡自序書蓋成於

泰定丙子癸年八十一矣虛殫一生之力使至今
談周禮者稱俞庭椿爲變亂古經之魁而癸與王
與之爲煽助異說之黨不亦俱歟其書世有二本
其一分六卷題曰周禮註其一卽此本不分卷數
而題曰周禮冬官補亡經義考又作周禮全書而
註曰一作周禮補亡案此書別無他長惟補亡是
其本志故今以補亡之名著錄焉

周禮集註七卷

兩淮馬裕
家藏本

明何喬新撰喬新字廷秀江西廣昌人景泰甲戌

進士官至刑部尙書諡文肅事蹟具明史本傳是書謂冬官不亡大約沿俞庭椿王與之邱葵及晏璧僞託吳澄之說臆爲竄亂如引邱葵說謂太史直筆而書爲天官之屬無疑不知太史之文曰讀禮書而協事又曰以書協禮事又曰執其禮事然則太史當入春官經有明文可據唐職官志以太史令屬禮曹是其遺意今并入天官旣不通經且不明史矣又如引僞本吳澄考註說謂諸子掌國子之倅使之修德學道當入教官之屬不知諸子之

職曰若有兵甲之事則授之車甲合其卒伍置其
有司以軍法治之蓋主以戎事詔國子故隸司馬
今徒以修德學道之語并入司徒則夏官都司馬
之職曰掌其政學亦未嘗不及於教將竝移入司
徒歟是皆妄取前人謬戾之論割裂倒置踵其失
而加甚故前後義例率不能自通徒爲談周禮者
所詬病耳

周禮定本四卷

兩江總督
採進本

明舒芬撰芬有周易箋已著錄茲編亦其所著梓

溪內集之一大旨祖俞庭椿多官不亡雜出於五
官之說而參以僞本吳澄考註復以己意進退之
凡爲五官敘辨五篇六官圖說一篇周官剔僞一
篇周禮正經六篇刪舊本考工記移天官太宰地
官大司徒之文以入於冬官大司空移小司徒及
遂人之文入小司空又移天官之掌舍幕人掌次
地官之遂師遂大夫縣正鄙師鄫長里宰鄰長土
訓誦訓司稼草人稻人場人圉人載師閭師縣師
均人稍人旅師山虞林衡川衡澤虞迹人井人角

人羽人掌葛掌染草掌炭掌茶掌蜃春人舍人倉人廩人遺人委人橐人夏官之掌畜職方氏形方氏山師川師籙師司勳量人以屬冬官明史芬本傳稱芬精於周禮嘗謂周禮視儀禮禮記猶蜀之視吳魏疾革其子請所言惟以未及表章周禮爲恨於是經可云篤信夫俞氏之書爲荒經蔑古之祖芬不能訂正其譌乃噓其已燼之焰而更加厲焉甚且刪削舊文十幾二三自命曰定本僣彌甚矣

讀禮疑圖六卷

兩江總督
採進本

明季本撰本有易學四同已著錄是書辨論周禮賦役諸法祖何休林孝存之說以爲戰國策士之所述前三卷以其疑周禮者爲圖辨之後三卷依據孟子立斷因及後代徭役軍屯之法論其得失大旨主於輕徭薄賦其意未始不善其說亦辨而可聽然古今時勢各殊制度亦異有不得盡以後世情形推論前代者至其牽合魯頌公車千乘公徒三萬則欲改小司徒四井爲邑四邑爲甸四甸爲縣四縣爲都之文謂四當作五又增四都爲同

一語則更輾轉竄亂矣蓋本傳姚江之學故高明之過其流至於如斯也

考工記述註二卷

福建巡撫採進本

明林兆珂撰兆珂有詩經多識編已著錄此編因考工記一書文句古奧乃取漢唐注疏參訂訓詁以疏通其大意於記文皆旁加圈點綴以評語蓋仿謝枋得批檀弓標出章法句法字法之例使童蒙誦習以當古文選本於名物制度絕無所發明未附考工記圖一卷亦林希逸之舊本無所增損

也

周禮訓雋二十卷

副都御史黃登賢家藏本

明陳深撰深字子淵長興人嘉靖乙酉舉人官至雷州府推官是書略無考證而割裂五官歸於冬官則沿俞庭椿輩之謬論無足錄也

周禮因論一卷

浙江汪啟淑家藏本

明唐樞撰樞有易脩墨守已著錄是書以民極爲周禮本原蓋本葉時禮經會元之說謂詩蔽以一言曰思無邪周禮蔽以一言曰爲民極也其駁夏

休井田譜之妄亦卓然有識然其文如語錄寥寥數條未爲詳備不足以言詁經也

周禮發明一卷

江西巡撫採進本

明沈珪撰珪字林珍德清人嘉靖癸丑進士官至兵部郎中是編於六官之後各爲總論一篇冬官一職則雜取司徒之屬補其闕蓋用三禮考註之本所錄經文頗多刪節所謂發明者寥寥數頁亦僅如鄉塾之講章

周禮述註六卷

編修鄭際唐家藏本

明金瑤撰瑤有六爻原意已著錄是書成於萬歷已卯前有瑤自序并所作凡例十條謂周禮之文爲漢儒所竄改其中有僞官亂句悉爲考定別以陰文書之大旨本元吳澄三禮考註明何喬新周禮集註之說而又以臆見更定之其補冬官之末附以改官議改文議二篇卽評論二氏之得失者也案冬官不亡亂入五官之邪說倡於宋俞庭樞益之以元之邱葵皆變亂古文爲經學之蠹賊至吳澄三禮考註本晏璧所僞託實亦沿三家之流

弊何喬新之集註又其重儷也瑤未見俞邱之書
遂奉吳何爲鼻祖所定僞官亂句諸條若親得周
公舊本一一互校而知者其無稽更不足辨矣

周禮說十四卷

兩淮馬裕
家藏本

明徐卽登撰卽登字獻和又字德峻號匡岳豐城
人萬歷癸未進士官至河南按察使其書前十三
卷解五官不載考工記末一卷爲冬官闕疑蓋亦
取俞庭椿之說但尙未敢改經耳然明言某官移
易爲最允某官移易爲未協已毅然斷爲當改矣

何闕疑之云乎

批點考工記一卷

內閣學士紀昀家藏本

明郭正域撰正域字美命江夏人萬歷癸未進士官至禮部侍郎諡文毅事蹟具明史本傳是編取考工記之文圈點批評惟論其章法句法字法每節後所附註釋亦頗淺略蓋爲論文而作不爲詁經而作也

周禮完解十二卷

浙江吳玉墀家藏本

明郝敬撰敬有周易正解已著錄此書亦謂冬官

散見於五官而又變幻其辭謂陽分六官以成歲
序陰省冬官以法五行穿鑿尤甚中間橫生枝節
不一而足如典瑞職王晉大圭執鎮圭晉卽摺字
鄭眾註本不誤賈疏云摺插也謂插大圭長三尺
玉笏於帶閒手執鎮圭尺二寸其義亦最明而敬
謂接見曰晉晉進也行禮從容漸進如日之升以
附會於經文朝日之語果終歲如是乎此亦務勝
古人之過矣

周禮古本訂註六卷

浙江吳玉
墀家藏本

明郭良翰撰良翰字道憲莆田人萬歷中以蔭官太僕寺寺丞是編自序謂兪庭椿王與之邱葵吳澄何喬新五家補本分割殊甚不知冬官可以不補五官必不可淆五官自存冬官自闕何必強臆以亂成經因取古本訂正之其持論甚允而附葉時冬官補亡一篇於考工記之前仍兪庭椿等冬官散在五官之說又自相矛盾矣其註亦皆揣摩文句無所考正非解三禮之法也

古周禮六卷

兩淮馬裕家藏本