





第五八〇册

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

行水金鑑(一)

清傳澤洪撰……………一

欽定四庫全書

史部
行水金鑑目錄
卷首

詳校官監察御史臣王爾烈

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官庶吉士臣吳裕德

謄錄監生臣馮師錫

繪圖監生臣孫大儒

欽定四庫全書

史部十一

行水金鑑目錄

地理類四河渠之屬

河水圖 併說附古今黃河通塞圖

淮水圖 併說附高家堰圖

漢江二水圖 併說附西漢水圖洞庭鄱陽二湖圖

濟水圖 併說附五水濟運圖

運河圖 併說附太湖圖清江浦圖衛河圖禹王臺圖

卷數

欽定四庫全書

行水金鑑

河水 第一卷至第六十卷

淮水 第六十一卷至第七十卷

漢水江水 第七十一卷至第八十卷

濟水 第八十一卷至第八十五卷

運河水 第八十六卷至第一百五十五卷

兩河總說 第一百五十六卷至第一百六十三卷

官司 第一百六十四卷至第一百六十九卷

夫役 第一百七十卷至第一百七十三卷

河道錢糧 隄河彙考

第一百七十四卷

閘壩涵洞彙考 漕規 漕運

第一百七十五卷

臣等謹案行水金鑑一百七十五卷

國朝傅澤洪撰澤洪字穉君鏤紅旗漢軍官至江蘇按察使是書成於雍正乙巳乃其為淮揚道時所作全祖望鮑琦亭葉有鄭元慶墓誌以為出元慶之手疑其客遊澤洪之幕或預編纂然別無顯證未之詳也叙水道者禹貢以下司馬遷作河渠書班固作溝洫志皆

欽定四庫全書

行水金鑑

二

全史之一篇其自為一書者則荆始於水經然標舉源流疏證支派而已未及於疏濬隄防之事也單鏐沙克什王喜所撰始詳言治水之法有明以後著作漸繁亦大抵偏舉一隅專言一水其綜括古今腫陳利病幾四瀆

分合運道沿革之故彙輯以成一編者則莫

若是書之最詳首列諸國次河水六十卷次淮水漢水江水二十卷次濟水五卷次運河水七十卷次兩河總說八卷次官司夫役漕運漕規凡十二卷其例皆摘錄諸書原文而以時代類次俾各條互相證明首尾貫串其有原文所未備者亦間以己意考校附注其下工下數千年間地形之變遷人事之得失絲牽繩

欽定四庫全書

行水金鑑

三

貫始未犁然至我

國家敷土翕河百川受職仰蒙

聖祖仁皇帝翠華親蒞指授機宜

睿算周詳永昭順軌實足垂法於萬年澤洪於康熙

六十一年以前所奉

諭旨皆恭錄於編以昭

謨訓尤為疏濬之指南談水道者觀此一編宏綱巨

目亦足以見其大凡矣乾隆四十五年五

月恭校上

總纂官_臣紀昀_臣陸錫熊_臣孫士毅

總校官_臣陸費墀

欽定四庫全書

行水金鑑
目錄

四

行水金鑑原序

四瀆古運河也沿江達淮亂河浮濟禹貢具載之矣而
今之運河則自元明始然元創之而不用明用之以轉
運荆揚徐兗豫諸州數十百萬之糧貢於京師迄於今
三百餘年守之如故不猶之乎古之江淮河濟哉然是
運河也亦未始不以四瀆之通塞為利害蓋江出岷山
淮出桐柏河出崑崙墟濟出王屋若不辨析其源流而
治之得其法安能蕩滌垢濁通百川赴卑注海帖然無
欽定四庫全書

行水金鑑
原序

事哉然則四瀆治運河亦治相因之勢也夫治之亦甚
難矣黃水湍悍為中州病淮水停蓄為高堰危黃強淮
弱為清口梗山左泉源涸水匱竭濟汶諸水俱不足以
濟運而運河淺阻治之誠難惟江漢朝宗猶存禹迹矣
夫禹之治水疏濬決排以去民之患而今也無日不以
壘堤為事亦無日不以堤決為虞迨一旦有事耗官家
百萬金錢若填巨海而治之仍不得其法今日決於此
明日復決於彼且今年決明年又決勞民傷財無已時

何哉堤日高河身日因之以俱高疏濬決排之不講也僕本固陋謬為水官嘗寒暑風雨於泥淖舂鍤間者二十餘年但因人成事無所建立深自愧悔用是積數年心力目眇手披漁經獵史遠稽勝國之實錄近述

世祖

聖祖兩朝之

訓旨叅以衆說附之管窺纂輯成書凡四清運河興廢之由及疏築塞防一切事宜之得失緩急裨然悉備匪

欽定四庫全書

行水金鑑

原序

二

曰學前人之故步即能萬無一失也夫運道有迹之可尋而通變則本乎時勢黃淮當因地制宜而修防則不離夫古法神而明之存乎其人吾願司水政者三復斯編雍正三年冬十月朔閭山傅澤洪題於淮揚官署之鐫錯草堂

行水金鑑略例

江淮河濟為四瀆

見風通瀆者獨也各獨出其所而入海

名

釋自漢王莽末濟水入河元時河水入淮則三瀆并

為一瀆以入海矣而江則依然如故也爰自禹貢以及

史書遐稽近考四瀆分合之故瞭如指掌

江入海在揚州淮在徐州河在兗州濟在青州今江淮

之入海也尚與禹貢同而黃河既亂濟又奪淮並在徐

州入海矣漢水以入江而入海故不得以瀆名而河濟

欽定四庫全書

行水金鑑

一

猶稱為瀆若與字義不合

中國川原以百數莫著於四瀆而河為宗

見前漢書河曰河

宗四瀆之所宗也

見穆天

故先紀河河奪淮同入於海

河強而淮弱故淮次之濟入河與河相亂不若淮之顯

然流見也故濟在江後江固為江漢亦為江也江漢體

勢均敵二水合流所以如此其大不以漢附江而泯其

入海之實故於漢於江並言入海而同為瀆也

見尚書

江為南條水之宗河為北條水之宗語云日月經天江

河行地其殆並行而不相悖者乎故不得以次言之若今之運河後之人矯揉造作而為之非若四潰之發源注海也故以此終焉

漕運自古有之禹貢於各州下皆有達河之路達於河即達於京師也漢漕仰於山東唐漕仰於江淮皆有運道宋都汴渠轉運便易元都北平始終海運至元中開會通河歲運不過數十萬石迨明永樂後東南漕運至京至於今不廢是錄所述運河昉於禹貢迄於

欽定四庫全書

行水金鑑

皇朝其於古也不嫌其略於今也務得其詳

黃運兩河自康熙二十三年以前散敗已極是年冬

聖祖南巡親臨河工指授方略首疏海口以導黃注海次開清口開六壩築高堰以障淮敵黃改新舊中河浚淮揚裏河開人字芒稻涇澗等河國計民生均得利

賴諸凡河湖隄岸閘壩應修應築

應慮周詳盡善盡美兩河底績永慶安瀾誠足上邁神

禹下垂萬禩者矣謹自隨山刊木之年迄於康熙六十

年四月十七日

上諭而止始之以禹貢終之以

聖訓上下千古並傳不朽矣

禹貢一篇蓋言禹之治水其本末先後之序無不詳備故古今言治水者必以神禹為宗導水九條皆治蹟也茲不錄其始終四水而獨錄江淮河濟者以濟運故耳水經所載之水必表著其出某郡過某縣運某山某水注之某水出焉會某水過某方與某水合入於某處有

欽定四庫全書

行水金鑑

源有委脈絡井然間有疎闊鄺道元又從而補注之班氏地理志所不及也故昔人謂此書為禹貢之忠臣班志之畏友洵不誣矣茲以水經亞於禹貢鄺注附焉自周秦以至漢魏參互考索庶觀者有所依據云

史記河渠書漢書溝洫志以及兩漢魏晉六朝南北史帝紀臣傳皆摘錄之新舊唐書五代史並不志河渠然紀傳所有悉皆登載宋史備矣金元亦稱詳贍河渠志之外如紀傳五行百官諸志據拾靡遺諸凡載籍中有

閩河務者亦悉登載

明自洪武開國至崇禎之末河事頗多今據實錄會典
明史彙以及直省通志府州縣志南河全考北河續記
通漕類編等書旁及傳記碑版牌官小說猶恐未盡搜
羅竊滋愧矣

禹貢導水皆入河海孟子言疏濬決排注江注海又曰
禹掘地而注之海又曰水由地中行江淮河漢是也朱
子言禹治水乃是自下而上又自上而下又曰禹治
欽定四庫全書

行水金鑑

四

水先就土低處用工又曰禹只是先從低處下手若下
面之水盡殺則上面之水漸淺方可下手我

聖祖治河先折攔黃壩疏通海口然後從上面施功

上諭有云黃河底高灣多以至各處受險又云朕欲將
黃河各險工頂溜灣處開直使水直行刷沙若黃河刷
深一尺則各河水少一尺深一丈則各水淺一丈如此
刷去則水由地中行各壩亦可不用不但運河無漫溢
之虞而下河淹沒之患自可永除矣煌煌

天語直接列聖心傳大知獨斷功無萬世治河者惟奉
之以為金鑑而已

勝國治河名臣若宋尚書陳平江其精神專注多在運
河若劉莊襄藩宮保萬少司馬兩河俱有成績莊襄之
論莫不切於水詳於治大略於河原其端焉於淮達其
末焉於治河察其趨焉於防河審其向焉於諸泉輯其
出焉於諸河理其入焉於諸湖權其蓄焉於諸閘酌其
積焉其歷久可行者尤善於六柳之法焉藩宮保以為

欽定四庫全書

行水金鑑

五

通漕於河則治河即以治漕會河於漕則治漕即以治
河合河淮而同入於海則治河淮即以治海凡四任總
河惟以築隄束水借水攻沙為萬全第一義萬少司馬
嘗言胸有全河而後可治河如頭年下埽為次年之防
一年積料為兩年之用以舟牽舟以運濟運以少淺治
多淺以下水束上水三閘四隄五夫八婦十五治水之
器諸法俱堪不朽追我

皇朝唯新文襄張文端二公之行水也可謂不規前人

矣文襄經理河工八疏言言碩畫文端甫下車首陳三
事切中肯綮

聖祖皆從之河乃大治然二公之功獨於中河最鉅張
清恪公在濟寧最有功於開河其啓閉之法精密無比
劉莊裏有閘水集潘官保有河防一覽萬少司馬有治
水筌歸文襄文端皆有治河書清恪有居濟一得茲錄
登載頗詳

河工告成之後二十餘年安瀾無事壬寅間覃懷黃沁

欽定四庫全書

行水金鑑

六

水不順軌屢築屢決追我

皇上龍飛御極之歲河伯效靈功成彈指然猶彌厓
聖懷勤求善後特遣大臣總理一方開封沿河又設上
下兩丞分疆贊治一應工程俱動正項錢糧不勞民力
中州八郡之羣黎百姓無不感頌

皇仁諸凡事宜當撫拾檔案另為一集用昭近績云
貢賦出於農田江浙五府輪將何嘗半天下其間太湖
吞納百川震澤在在汪洋受水之利亦未嘗不受水之

害若江漢鄱陽洞庭隄防應修應築急宜講求此皆東

南水利至於西北河渠溝洫廢弛已久史漢所紀西門
約史起鄭國兒寬白公李冰之徒競言水利者如朔方
西河河西酒泉皆引河及川谷以溉田而關中輔渠靈
軹引堵水汝南九江引淮東海引鉅定太山下引汶水
蜀鑿離羣皆既田無算何不尋求其故蹟仿而行之俾
轉運之繁苦不獨累在東南此亦萬萬年之計也編集
水利約若干卷容當續刻庶為水政之完書

欽定四庫全書

行水金鑑

七

欽定四庫全書

行水金鑑卷首

江南按察使傅澤洪撰

黃河圖

行水金鑑
卷首

欽定四庫全書











