

陳存仁編校

8

皇漢醫學叢書

後藤省仲介著

傷風約言

世界書局·印行

傷風約言

提要

本書爲後藤省仲介氏所著。就其心得。輯爲八章。首論風本於氣。氣動爲風。風靜則仍爲氣。猶波靜則仍爲水。風爲大氣激發之假名。四時外傷之前驅。包羅傷寒中風溫熱瘟疫六氣諸證。而定傷風之名義。次論人身全體。表裏上下左右前後。皆爲一氣所貫。血液所運。風之傷人。則由虛襲而爲六經之辨解。再論傷風證候。輕重不一。辨三證。列緩急。總括淺深開脫。分別治例。而爲傷風之大意。末附脈之數與不數。以斷病之進退變化。言簡理顯。誠不背約言之旨也。

傷風約言序

大凡醫法在爾在易而求諸遠與難者皆素靈八十一難有以羈縻之而終不能使其出頭焉其所由來者漸矣豈唯一朝一夕之故也哉是以近代四方諸生未醫之前先學運氣六經而其已還鄉爲醫之後至於診察病證辨識藥石則向之運氣六經遂爲無用贅言譬如市中處女未嫁之前先習箏與三絃而其已結帨爲嫁之後至於料理家務計算穀金則向之箏與三絃遂爲無益閒物何者張機亦不知其假名託言之爲書遵守之珍藏之以唱陰陽六經之說惜哉功罪相等淄澠相混未免通此而礙彼之陋弊也晉王叔和撰次宋成無已始註其書一出而後至於今日天下俶俵然莫之能折衷是故方有執喻昌程應旆張思聰張璐輩又互論註脚欲務上於人回護調停多屬剩語况其他涉龐雜者乎承平百年文化不闡閩商吳舶競輸異典雖然學之不明術之不精皆坐吾人入耳出口未嘗徵諸其身故耳嗚呼養老慈幼之家欲爲良手乎欲爲庸工乎不可不自辨其志焉方今雖有世務相妨亦須破冗日相規切洗垢摩鈍以來新知然則臨疾處方才略機發各適其可固不待言此可以推類而通其餘矣竊又謂苦口丁寧不止張機而諸子百家其勞亦鉅焉則似乎未

可全攢仔之也。每就日用醫事之實。稽之于古。以取其則。敢加鄙見。著爲一書。題曰傷風約言。雖使數十其卷帙。數萬其紙葉。傷風變狀。豈能盡哉。斯書言簡。不用文采。亦將懷挾隨身。以防不虞也耳。予也不肖。日侍親闈。口授面命。僅了大義。若二三同志。不以予言爲迂。則庶乎向之所求。不遠不難。或有造端進步處也。請其過約而不盡義者。則指摘疵評。明者審焉。享保壬子正月八日椿菴後藤省仲介甫書

凡例

一、是書屬草。固非定說。今姑命諸劖剛氏者。動以繕本失真故耳。若予後來有所發明。則又何惜毀版乎。所謂方法不在此限。稍覆一篲。切告同志。然病家須要擇侍養看守者。爲第一義。而醫療則多落乎第二義也。何者。食衣灸藥進退有節。是以看病矜式。亦於大意治例中可概見矣。

一、治例後謂一方者。卽自制藥方也。常用施人。每每奏效。然方本不足尙且恃焉。苟非有活法以處之。則方終無日於相中也。故張機方中。僅擇其善者。而予亦舉一二方。但顧類推何如爾。臨事制宜。皆存乎其人矣。

一、篇中所舉藥下謂大圓匕。中圓匕。小圓匕者。古來量法多難遵用。故吾門始以銀鑰造匕三等。其式古之方寸匕上。更加方寸四片圍成方匕。有嘴屬柄。如孫思邈稱藥升者。後或圓圍平底闊上窄下同。其入實命之曰大圓匕。其半者曰中圓匕。又其半者曰小圓匕。用是抄藥。持柄微動。令上平調如施斗格。乃知某匕容某藥幾錢。某藥幾分。而後得合劑。各藥不差銖分也。此邦醫家。常用木葉樣匕者。似便不便。容受難定。畢竟吾門造用圓匕者。人間事冗不煩等子耳。然若其微者。非用等子。則不盡善矣。

一、大略四五錢藥。用水二合。煮取一合爲率。陶匠所作藥盞。有大小無定準。此方今幸有升合者從之可也。且藥一品。單方之外。或四五品。或七八品。併力奏效。全係才能。然湯味亦不適口。則頗失和羹之意。惟要服藥者。不惡味氣之偏耳。又諸藥煎時。不假布囊。先傾一劑之藥。投之滾湯罐中。煎了。如法紗漉去渣。直取清汁。令頓服之。日夜隨證盡三五劑。至其分溫再服三服。則但恐性味耗散。不堪爲用。實與茶湯氣味過時損脫。而不美者一般。是以予猶不貴張機再煎之法。而况今之頭煎貳煎。沿習成俗者乎。殊不知頭煎貳煎之法。本肇於孫思邈。爲貧家而設焉。醫人徇俗吁亦愚矣。夫人偶有嗜丸散湯藥者。或傷風中暑。煩渴引飲。及黴瘡疥瘡。便毒膿淋。結毒等病。當時腸胃充裕無恙。則大劑湯汁。雖至濃稠。而分溫久服多飲。亦不忌焉。若夫有疝癰蛔蟲者。動致胸滿不食之患。雖使劑重水多。亦至其分溫數服者。則不如劑輕水少。而頓服之。氣味有力。且病人口腹之易消受也。然則藥水多少。宜從其病。醫人不分輕重。妄以大劑爲事。必有牛刀割雞。長及刈齊之弊。况乎務投小劑稀湯。欲治劇險危篤之證者。則皆吾門所可戒慎也。

一、方書言傷風寒。則脈亦有陰陽運氣分配等說也。故予嘗著脈論。言其梗概。今復校勘。以備搜覽。

傷風約言目次

傷風名義	一
六經辨解	四
傷風大意	六
淺證治例	一
深證治例	四
閉證治例	五
脫證治例	八
脈論	一〇

傷風約言

後藤省仲介 著

傷風名義

風本氣也。靜則氣動。則風亦猶靜則水動。則波。此氣分之則一陰一陽也。而風之爲陰爲陽。亦彰彰然。皆可以不言而喻焉。豈非與天地日月相終始者哉。其使人爲病也。上下內外。無所不至。故素問云。風爲百病之始也。爾後醫人崇信奉承。以冠於方書。辨證之首。而坊間嬰兒。不知其語之欠瑩。亦能膾炙於口矣。畢竟風者。大氣激發之假名。而四時外傷之前驅耳。今推其風之爲風者。自是風中有寒。而寒卽風之帥也。審辨深義。以徵予言之非妄矣。原夫夏之流輝也。炎炎赫赫。沙煎草焦。矮屋湫隘。如坐甑籠。人皆將裸袒而解慍焉。當是之時。執扇持妻。左颺右揮。要有其風之透衣。而少去鬱蒸之氣耳。而况消暑滌煩。戰葉鳴條。微微拂拂。自天上來者乎。唐殿可以聯句。陶窗足以高臥。是雖此熱之甚。而得風頻冷頻憩。則果非寒而何。若乃冬之猛威也。凜凜冽冽。雪深冰堅。熊席狐裘。如着鐵石。人皆將密沉而擁爐焉。當是之時。塞牖下帷。重衾溫食。惟懼其風之過隙。而多負晝光之暄耳。而况呼地號天。飛礫揚塵。黯黯剪剪。自雲邊發者乎。武卒

可以墮指。壯士足以悲吟。是雖此寒之甚。而得風愈嚴。愈肅。則果非寒而何。嗚呼。風寒之戕人也。其害固有不可勝言者矣。善哉。張機猶似以輕重分風寒。故首條揭出中風傷寒。而其於取裁陰陽營衛三焦等。尤爲可惜焉。至晉王叔和。亦謂傷寒之病。從風寒得之。其後戴思恭徐汝元皆總謂之傷風寒。然可指風爲寒。而不可寒爲風矣。以予觀之。非時傷風呼爲傷寒。則與冬時名中寒者。醫家所謂正傷寒也。相混而呼中風。亦與非證誤爲中風者相紊也。或謂熱病。素問寒疫。張機傷寒論。橫病。孫思邈千金方。汗病。陳無擇三因方。霜露之疾。居隆文苑。此等命目。猶未穩焉。而况於傷寒上加正字。或類字。亦豈異於頭上安頭乎。吾門通以傷風稱之。實未敢必其當否矣。蓋嘗思之。風者。四時常有之物。而不可獨以春及肝木爲之分配焉。春夏秋冬之間。動生凶邪疹氣。而使其流行。擣虛者。則唯風勢也已。凡人感召之初。不必以疫呼之。由病致死病氣。死氣滿於一室。無隙可避。沿門闔境。互釀之氣。上攬蒼天清淨之氣。下敗水土物產之氣。人在其中。親上親下。長幼傳染相似。謂之天行時疫。或云天行時氣。卽是傷風中之一證也。如素問所謂歲氣之說。及虞博固執少陽陽明爲因者。瑣屑支離。終無認真。此邦醫家。以其輕者名時疫。重者名傷寒。病家亦從此言。不可不改正焉。天疫之來。自古有之。故周禮方相氏。儼以逐疫。而孔夫子朝服。亦不得已也。夫人受疫。素無定體。必有表裏上下之差。其邪

之流脈。自似有大小大者。大邪中強人。則重而易治。大邪中虛人。則急而難治。小邪中強人。則輕而易治。小邪中虛人。則緩而難治。若豆瘡者。雖一奇邪。亦當假風。况乎痢疾。疥癩。麻疹。水疱等病。皆屬外邪。而其實在風中矣。蓋疫名分類繁文無要。古今華人。滔滔皆是。約而言之。則不出于瘍疫腫疫之二也。又王叔和云。中而卽病者。名曰傷寒。不卽病者。其寒毒藏於肌膚。至春爲溫病。至夏爲暑病。朱肱謂之晚發傷寒非也全是紙上空談。決非實詣。其誤肇於素問。而與王海藏謂新邪喚出舊邪者一般。若其寒毒延至秋冬。則變生何病何證乎。予未能預定其病機矣。既而有沽名網利者。曰某年某月。當患某病。某重而死。某輕而愈。湯藥一得。偶中飾言要譽。昧者稱奇。妄誕欺人。此良以道自任者之所憂也。又八十一難。以溫暑嵌在乎傷寒有五之中。而沿習至今。回護分疏。俗諺所謂一盲引衆盲。吁。遂無不與之俱陷溺者。鮮矣。近世稱瘟病者。本就溫字。或省水旁。从疒曰瘟。轉爲疫病之義。故有大頭瘟。蝦蟆瘟。瓜瓢瘟。疔瘡瘟。絞腸瘟。軟脚瘟等證。詳見于喻昌尚論篇。又陳言云。微溫傷

溫。基溫廟溫社溫山溫海溫家溫竈溫歲溫天溫地溫等名。愈多愈亂。竟無要領。皆杜撰之謬言。而未切認其因也耳。雖其立名異狀。而要之本

唯邪風耳。所謂溫病。亦春月之傷風。而醫籍別立瘟疫一門。非也。若孫允賢合而論之。先得我心之同。然又中暑者。煩悶卒倒。及自汗口熱。神思倦怠等證。卽中熱也。史云暈是也。仍爲中寒相對之名。而於風濕毫無與焉。

若夏暑冬寒犯之必中。不犯不中。譬猶火水犯之。必得焚溺。皆以非邪氣而爲本時之令也。張機所謂中暑。皆是夏月傷風濕之證。而渾與張潔古李杲輩之見奚擇哉。又富貴安逸之人。外苦炎燠。內啖生冷。多見怕熱。腹痛吐瀉霍亂等候。均是謂之中暑。然其因不一。尙有兼證。則非真中暑也。况有吳括蒼所謂冬天傷暑者乎。凡自溫至熱。自涼至寒。自是春夏秋冬之序。於其溫熱涼寒之外。天常有陽熱。地常有陰寒。人皆居地。而不居天。則雖夏月。亦當有寒濕之患。何獨於四季十八日始見中濕者耶。是以傷風中。或有帶山嵐瘴氣者。或有被雨露水濕者。或有野狐精物。亦乘虛以憑者。雖然病名概之舉風之一字者。則以其從外入內。莫有專於此者也。由是考之。邪氣所中。己亦不知暗襲潛侵。若有若無。而後隨見表裏諸證之類。今之風疫。比比而有然。則初起無灑浙惡寒者。四時通稱傷寒。恐不允當。故吾門姑以擬名傷風。學者宜再思之。

六經辨解

一元氣之在全軀也。表裏上下。機旋輪轉。其保續之者。卽水穀是也。水穀入胃。元氣併力。腐熟之。熏蒸之。而其氣之淳精華滋者。無處不到。到於血分。則赤變以生養其血。到於液分。則白變以生養其液。皮肉筋骨。亦能一本。而陰陽之道。行於其間。此乃生生自然之天則也。原夫背部爲陽。腹部

爲陰。古今雷同之說。未嘗有悛改者也。以予觀之。則其所取象。似相違矣。夫人南面而立。則東西南可見。而北獨不可見。取之一身。則左右前可見。而後獨不可見。是豈非腹部爲陽。背部爲陰之明驗乎。且人之一身。總而言之。則左右前後一氣貫之。而血液相與活潑運行。其所動者爲陽。故耳目口鼻。必開於前。胸腹肉薄。近於胃府。而蒸騰之氣輸也強矣。譬諸春之相生也。雖一草一木。抽葶甲。吐花莖。多自南以及北。是老子所謂萬物之抱陽也。其所靜者爲陰。故脊脅肩胛。必峙於後。背腰肉厚。遠於胃府。而蒸騰之氣輸也弱矣。譬諸冬之相賊也。雖高山深林。隕霜雪。改柯葉。多自北以及南。是老子所謂萬物之負陰也。故語云。君子不以言舉人。不以人廢言。非但老子之言。雖出揚墨之口。若其言之善者。則猶可取焉耳。大凡背者。表氣易虛。則初當觸風寒也。而何爲陽之部位耶。腹者。表氣難虛。則初當逸風寒也。而何爲陰之部位耶。若夫一切山精水怪。陰分爲之。揚氛起緘。而至於其陽分。則盡莫不潛伏屏息矣。不可妄別陰陽營衛。以說風寒先入之事。而腹背手足表氣不充。則風寒乘虛襲入者。此其必然也。於是乎太陽少陽陽明太陰少陰厥陰。手足十二經等說。附之好運氣數學者。而旁塗捷歧。不可惑矣。何者。四象配四時。則可言。而配五藏則不足。故言六氣。水卽太陰。而謂之太陽寒水。火卽太陽。而謂之少陰君火。木未厥陰。

金何陽明加之任督二脈。奇經六脈等名。迂怪虛談。愈出愈亂。全非實際。得力之論。而無益乎醫事者也。畢竟人身一經絡耳。其中大經小絡。條理秩然。而上下內外左右支別。殆不異乎老絲瓜之纏紐如織者也。固無陰陽易位。府藏倒置之理。則不可每經有始終根結而止矣。故風寒一日受之。熱氣已成。吾身之一統。然則謂之傳足不傳手。傷足不傷手。而可乎。抑又有剛足保命之人。則其身當無足六經而患風寒乎。靈素作俑。惑世誣民。後來諸家。局於見聞。而不過持循講習於此耳。惜哉。戴思恭趙繼宗等一二人。僅有所疑。而終莫爲之平反也。予亦以其所久慣。呼難猝勇革務。爲風寒類證之暗號也。已有年矣。然張機猶似詭遇獲會者焉。况後世承其口氣。從事于此。而絕無六經傳變之可言。則其法不正。其治多誤耳。故予今不敢爲牛後。姑設淺深閉脫四證。豈好辨哉。予不得已也。蓋倡明此道。實乏其人。卽吾黨分處諸侯之國。亦不免調高寡和。反爲俗人所嘲焉。若以好辨之嫌。而遂輟不言。則因循苟且。必不能自拔而日新也。彌以振起家言。君子其或不罪乎。

傷風大意

風寒之傷人也。背腹手足。必無定規。而華佗獨立風寒漸入之說者。此爲稍近理。是故病證未見有單經挨次相傳者。而况於李東垣王海藏所謂

傳本巡越得度首尾等例乎。劉草窗則謂傳足不傳手。陶節菴則謂傷足

不傷手。均是五十步笑百步之類。而殊不知人身本是一經絡也。又吳綬所謂陽邪傳

陰邪傳。及虞博引至人傳云。傳經專經即病鬱病等名目。亦皆可謂鑿且悖理矣。夫人行住坐臥之間。若正氣邪氣卒然豆

淩。直有正氣之所纒。則邪氣乘之。排衝散漫。以見緩急輕重之候矣。蓋

傷風者。須要明辨三證。精察療體焉。一曰經證。此乃邪氣初入之門。分而

言之。則有淺深二證也。其淺證。古謂之太陽病。又與通體太陽不同非也。此邪氣襲擊

表氣。而裏氣將憤激之時。必見惡寒無汗頭痛脊強等候。宜用峻發之劑。

卽桂枝湯麻黃湯之類是也。其深證。古謂之少陽病。或半表半裏。非也。此

邪氣滲動表氣。而裏氣已鬱蒸之時。必見寒熱嘔吐耳聾脇痛等候。宜用

和解之劑。卽青龍湯芫胡湯之類是也。二曰閉證。古謂之陽明病。或胃家

實。一曰脾約或曰入府非也。此本元氣有餘之證。而熱勢熾亂表氣。逆聚裏氣。則腸胃

中之燥結者。必見怕熱煩渴讖語發狂尿赤尿鞭等候。宜投湯藥。早以疏

窕。元氣之將閉者。卽白虎湯承氣湯之類是也。譬如亢旱之燒空也。時亦

甘雨沛然一下。則謁水之民。解慍開顏。忽至嘉澍再起枯苗矣。三曰脫證。

古謂之太陰病。少陰病。厥陰病。一曰傳經陰證。或曰直中陰證。非也。此本元氣不足之證。

而熱勢減陷表氣。攻奪裏氣。則腸胃中之疲乏者。必見目昏面煤舌卷囊

縮厥冷自利等候。宜投湯藥。早以充張。元氣之將脫者。卽理中湯四逆湯

之類是也。譬如勁兵之破壘也。時亦救將憫然一走。則罷散之卒崛起潰圍。忽至凱旋。再得糧道矣。然脫證多是不治。而其閉證。間有可治者焉。意其人之爲體也。一箇殼子。包著府藏。若從殼子上論之。則頭面手足腹背以至耳目鼻口皮肉筋骨。皆是屬表。而從近殼子處論。則咽喉及膀胱腸中亦出表之路也。其直稱裏者。五藏精神所居。乃去殼子俱遠。而不可令外邪深入耳。故經證輕者。爲表之表。必有憎風噴嚏面色光浮聲重鼻塞時流涕涕者。俗呼謂之冒風。又云感冒卽傷風中之至淺者也。經證重者。兼裏之表。多見欬痰嘔吐飲食難進自利秘結小水赤澀等一二證。此不可妄謂邪氣入裏也。又閉證者。裏之表面。熱之猛勢。多是吐下通劑之可治者也。又脫證者。邪氣在內。深窺奧室。腸胃亦虛。難吐難下。絕無邪氣可驅之去路。則難治之證。自可知也。喻昌一人已論。此理頗近。予之所嘗憶矣。然則風寒最宜臨輕早治。若非但諱病失宜。反有賴藥侵風。以得再感者也。如夫近世之人。不問長幼男女。固有疝癥爲之加工何也。府藏之間。各有脂膜絡繹接遞。而元氣血液。融活透徹者。此其人身內景之常資也。若脂膜中間。一生空氣。聚散來去。如雲如風。或宿上則爲噫。嵌下則爲屁。全非腹裏固有之物。潛消默化。不復存跡。有時怒張走痛無常。就其形樣稱疝稱痞。及瘕法別名。而實一物也。又脂膜之外。痰汁空濁。日凝月積。成癥成

癍。隨其隙地。形像不一。城狐社鼠。不可妄攻。皆是腹內禍胎之著且大者也。當時府藏無急。反被元氣過化。畏縮遁竄。無復出頭。既而邪氣中經。腹氣多易震駭。疝癥乘勢左右上下。支撐壓盪。做障氣墜。是以經證。或有似閉證者。或有似脫證者。或脫證有似閉證者。或閉證有似脫證者。後人於此等處。漫不加察。治方一差。暗伏危機。邪氣縱使僥倖退舍。荏苒時月。遺熱損體。漸成壞證。夫壞證者。多據醫藥誤治。是王綸所謂傷藥之類也。和以壞病。別爲一證。用羊肉湯。誤矣。戴思恭謂壞傷寒。亦名義不穩。或變痢。變腫。有死者。有生者。或日夜久效。漏氣。精血失所憑持。肉削骨立。惡寒晡熱。自汗盜汗。吐痰咯血。有釀成勞瘵者。豈可不慨嘆哉。故有疝癥蟲豸。瘀血黴毒之人。其勢內外環攻夾擊。此非傷風本來之病。則表裏上下。俱見異狀。名謂之黨證。亦可。又有兼癩證。哮喘證。及滯食宿酒者。朱震亨云。雜合邪。戴思恭云。夾食傷寒。皆此之類也。當由病家傍人。詳問有他所害來路也。否乎。然後鍼灸藥石。權以裁之。則自無一定不變之弊也。若欲從張機求如式見證。雖歷數十人之多。而恐首尾內外不相合焉。殊不知望聞問切。及腹背看法。一槩施治。以托外邪。實博者之孤注耳。斯亦危矣。今之患傷風者。多係七分內傷。三分外感。是卽內勢已成之後。微邪扇動。早以啓行者也。故初病脈細數。或腹皮急陷。中央如弦。或腹皮虛鬆。臍下無力。或手顫神倦。畏寒喜暗。或面唇青白。閉目懶言。皆是耽酒好內元氣虛