

毛澤东著作研究班 (4)
內 部 資 料

中国历史講稿

(記錄稿)

一九六一年九月

目 录

第一讲	中国历史引言 (一)	1
第二讲	中国历史引言 (二)	13
第三讲	中国原始公社制	22
第四讲	中国奴隶制社会——商朝 (公元前1766—1122年)	33
第五讲	初期封建制——西周、春秋、战国 (公元前1122—221年) (一)	44
第六讲	初期封建制——西周、春秋、战国 (公元前1122—221年) (二)	54
第七讲	专制主义中央集权封建国家的创立与发展——秦汉时期 (公元前221—公元220年)	70
第八讲	专制主义封建国家的分裂时期——三国、两晋、南北朝 (公元220—589年) (一)	84
第九讲	专制主义封建国家的分裂时期——三国、两晋、南北朝 (公元220—589年) (二)	96
第十讲	专制主义中央集权封建统一国家的再建与发展——隋唐 时期 (公元581—907年)	108
第十一讲	专制主义封建制矛盾扩大的五代两宋辽金时期 (一)	122
第十二讲	专制主义封建制矛盾扩大的五代两宋辽金时期 (二)	137
第十三讲	专制主义封建制矛盾扩大的五代两宋辽金时期 (三)	143
第十四讲	蒙古贵族为主体统治的元朝	156
第十五讲	封建社会的发展和衰落时期——明朝 (一)	167
第十六讲	封建社会的发展和衰落时期——明朝 (二)	181
第十七讲	封建社会的稳定和衰退时期——清朝 (一)	195
第十八讲	封建社会的稳定和衰退时期——清朝 (二)	204
附 录	中国历史上的几个问题	216

第一講 中國历史引言(一)

同志們：現在講引言。这个引言的题目是：“毛澤东思想是我們学习历史的指导思想。”

首先，談一下我們为什么要学习历史，也就是说要談談学习历史的重要性問題。

同志們都看过主席的著作，党内生活也过了許多年，都知道我們党一向重視黨員干部学习历史，而且把干部学习历史提到相当的高度。毛主席在“改造我們的学习”、“整頓党的作风”等几篇文章里，把学习历史都提得很重要。这是同志們都很熟悉的，因此不多談了。

关于怎样学习历史，在“毛澤东选集”的許多文章里，都作了很多重要的指示。如“中国共产党在民族战争中的地位”一文就談得很多。从历史科学这一个角度来看，这篇文章的重要性不下于列宁的“什么是‘人民之友’以及他們如何攻击社会民主主义者”，尤其作为我們中国人来看，它比那篇文章更有特別的意义。主席在这篇文章中，說过这样一段話：“一般地說，一切有相当研究能力的共产党员，都要研究馬克思、恩格斯、列宁、斯大林的理論，都要研究我們民族的历史，都要研究当前运动的情况和趋势；并經過他們去教育那些文化水准較低的黨員。特殊地說，干部应当着重地研究这些，中央委員和高級干部尤其应当加紧研究。指导一个偉大的革命运动的政党，如果没有革命理論，没有历史知識，没有对于实际运动的深刻的了解，要取得胜利是不可能的。”（“毛澤东选集”第二卷，人民出版社第二版第521頁）主席关于这一类的話說得很多，原則提得很高、很深刻。从这里可以了解，我們党在干部教育的安排中，历史学习一直占有很重要的地位。主席在“改造我們的学习”中講：有些人不懂得自己的祖宗。“对于自己的历史一点不懂，或懂得甚少，不以为恥，反以为荣。”（“毛澤东选集”第三卷，人民出版社第二版第198頁）

为什么我們的党和毛主席把学习历史提到这样高度的原則呢？

这同資產階級为着学点知識而学历史是不同的。我們学习历史是为了改造世界，为了共产主义事业，为了我們国家和全世界的共产主义事业。馬克思、恩格斯、列宁都講过，历史是劳动人民創造的。毛主席对这个問題講得更多。毛主席发展了馬克思、列宁的理論。我們是共产党员，我們是馬克思主义者，我們所进行的共产主义事业，是人类历史上空前未有的、最光荣、最偉大、也是最艰巨的創造历史的事业。我們共产党员每天的活动都是在創造历史，都是在創造偉大的、光明的未来。当然，我們創造历史是有指南針的，那就是馬克思列宁主义的理論。馬克思主义和它发展到当前时代的毛澤东思想是人类历史的总结和概括，而且他們对人类以往历史上几十万年来所創造的历史遗产作了批判和分析，并从中吸取了优秀的成果。所以，我們从历史学的角度来看，馬克

恩、恩格斯、列宁、斯大林、毛澤东同志是有史以来最偉大的历史家。馬克思的“資本論”是关于資本主义社会的历史，一直到今天再沒有人能写出这样的历史来。馬克思的“路易·波拿巴政变記”、“法兰西內战”，恩格斯的“家庭、私有制和国家的起源”

（今天我們研究原始社会的历史，沒有这个本子不行），主席的“中国革命和中国共产党”这些著作，在今天所有的历史学家里，還沒有人能写出这样的历史著作来。所以說，他們是最偉大的历史家。当然他們不仅是历史家。但是，从历史学的角度来看，他們是人类有史以来最偉大的历史家。

恩格斯在“共产主义者和卡尔·海因岑”一文中曾講过：“共产主义不是学說，而是运动。它不是从原則出发，而是从事实出发。被共产主义做为自己前提的不是某种哲学，而是过去历史的整个过程，特别是这个过程目前在文明各国的实际結果。”（“馬克思恩格斯全集”第四卷，人民出版社1958年版第311—312頁）这就是說，学历史要把重点放在近代和現代。主席在他的著作中也有这个精神。因此，我們学历史特别要着重学近代史、現代史，尤其是近代工人运动史，党史。我不能因为在这里講古代史，就把古代史的重要性夸大起来，超过近代史、現代史。

毛主席在他的著作中指示我們要用馬克思列宁主义的普遍真理和中国历史实际、革命实际相結合。这就說明，毛澤东思想是馬克思列宁主义的普遍真理和中国的历史实际、革命实际相結合的产物。因此，對我們共产党人來說，学习历史是为了解决中国革命的理論問題和策略問題，是为了正确地認識、掌握和执行党的政策。

下面，分三方面談談学习历史的意义：

（1）为了認識人类社会历史发展的客觀規律需要学习历史。因为，知道了过去怎样来的，才能知道今天。主席講过，今天的中国是昨天和前天的中国发展来的，我們不能割断历史。孔夫子說过：“殷因于夏礼，所損益，可知也。周因于殷礼，所損益，可知也，其或繼周者，虽百世可知也。”这是說，殷朝的制度是根据夏朝来的，它增加什么或减少什么都可以知道。周朝的制度又是根据殷朝而来，它增加或减少什么也都可以知道。将来繼續周朝的社会到底应该怎么样？根据以往的历史情况，虽經百世也可以知道。当然，这是孔夫子吹牛，他不知道今天的社会主义和共产主义，他不知道历史发展的客觀規律。但我們知道这些大事情。今天，我国社会主义革命已取得偉大的胜利，社会主义建設也取得了重大的胜利，而且要向共产主义前进。但是共产主义的道路并不是那么一帆风顺的，这个道路是人类从未走过的道路。所以，我們要从历史上吸取經驗，掌握規律。当然，今天的規律有特殊性。主席講，共产主义社会和过去的社会不同。它有很多的优越性。至于共产主义社会将来还要不要变，以后，是不是还会有一个不同于共产主义社会的阶段？大概也有可能，不然就不符合历史唯物主义，而变成形而上学了。不过，那是多少年以后才能了解的。今天，我們学习历史是为了認識人类历史发展的客觀規律，并根据这样一个客觀規律去进行社会主义革命斗争和社会主义建設事业，因此，就不能割断历史。恩格斯在“反杜林論”中講：“和那种朴素革命地、简单地拋棄全部以往历史的旧唯物主义相反，現代唯物主义把历史看作人类发展的过程，而自己的任务就在于发现这种过程的运动規律。”（恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版第

23頁) 斯大林在“列宁主义問題”里面有几句話講得很好。他說: “……历史科学底首要任务, 便是要研究和揭示生产底規律, 生产力与生产关系发展底規律, 社会經济发展底規律。” “……无产階級党要想成为真正的党, 首先就应当精通生产发展底規律, 社会經济发展底規律。” (斯大林: “列宁主义問題”, 莫斯科外国文书籍出版局1946年版第21—125頁) 党是由党员組成的, 因此, 我們共产党員就應該精通生产底規律, 社会經济发展底規律。这个問題很重要。恩格斯在“劳动在从猿到人轉变过程中的作用”中講了这样几句話: “……不单是需要有一种認識。为此还需要在我們現有生产方式以及我們今天整个社会制度中发生彻底的变革。” (“馬克思恩格斯文选”《两卷集》第二卷, 莫斯科外文书籍出版局1955年版第90頁) 这段話是說, 我們認識規律, 不光是为了認識世界, 而且是要变革社会, 变革世界。認識規律是为了革命, 为了改造社会。这是我們为什么要学习历史的第一种意义。

(2) 为了吸取历史上的經驗教訓, 帮助我們进行斗争, 需要学习历史。

我們党在过去的历史上发生过几次右傾机会主义和“左”傾机会主义的錯誤, 为什么会犯那些錯誤? 我們今天怎样避免、减少那些錯誤? 当然, 我們今天在党中央、毛主席的正确领导下, 全党团结的情况下, 象过去那样几次大的右傾或“左”傾机会主义的錯誤是不可能产生的。这是我的看法。

为什么叫右傾机会主义和“左”傾机会主义? 这是因为他們的方針政策是違反客觀規律, 不按客觀規律办事的。为什么說毛主席为首的党中央的领导是正确的, 保证了我們革命的胜利, 而且取得了今天这样偉大的胜利? 这是因为党的方針政策都反映了客觀規律, 符合于客觀規律, 是建筑在客觀規律的基础之上的。这是为历史的实践所証明了的。

我們学习历史就是为了吸取历史上的經驗教訓, 使我們能够正确認識、掌握和执行党的政策。共产党員要正确地执行党的政策, 要领导千百万群众进行斗争。这里还要引一句恩格斯在上面那本书里講过的一段話, 他說: “我們通过长期和常常是惨痛的經驗, 通过对历史材料的比較和分析, 也在渐渐学会理解我們生产活动的間接的較远的社会后果, 从而有可能使这些后果也受我們支配和調节。” (“馬克思恩格斯文选”《两卷集》第二卷, 莫斯科外国文书籍出版局1955年版第90頁) 这就是說, 要利用以往的經驗, 使我們不重复过去所犯的錯誤, 或者使这些錯誤不致重复。毛主席有一段話講得更明白, 他說: “根据馬克思列宁主义的理論和中国革命的实践之統一的理解, 集中十八年的經驗和当前的新鮮經驗傳达到全党, 使党鉄一样地巩固起来, 而避免历史上曾經犯过的錯誤——这就是我們的任务。” (“毛澤东选集”第二卷, 第二版第604頁) 他这段話主要是从党史这个角度講的, 但我們可以把这个原則运用到全部历史上来。

(3) 为了批判地繼承历史遗产, 使过去的历史遗产为共产主义事业服务, 需要学习历史。

上面我們講过, 馬克思列宁主义、毛澤东思想都总结、概括了历史上人类思想和文化的全部成果。因此, 学习馬克思列宁主义对学习历史有着重大的意义, 而学习毛澤东思想对于学习中国历史的指导意义就更重大。列宁在“馬克思主义的三个来源三个組成部分”中講: “在馬克思主义里絕沒有与‘宗派主义’相似的东西, 它絕不是离开世界

文明发展大道而产生的偏狭顽固的学说。恰恰相反，马克思的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。它的学说的产生正是哲学、政治经济学和社会主义的最伟大代表的学说的直接继续。”（“列宁全集”第19卷，人民出版社1959年版第1页）列宁在“青年团的任务”里说：“但是，如果你们从这里就得出结论说，不掌握人类积累起来的知识就能成为共产主义者，那你们就犯了极大的错误。如果以为不必领会产生共产主义学说的全部知识，只要领会共产主义的口号，只要领会共产主义科学的结论就已经够了，这也是错误的。马克思主义就是共产主义从全部人类知识中产生出来的典范。”“马克思研究了人类社会发展的规律，了解到资本主义的发展必然会走向共产主义，更主要的是他完全依据对资本主义社会所作的最确切、最缜密和最深刻的研究，借助于充分领会以往的科学所提供的全部知识而证实了这个结论。凡是人类社会所创造的一切，他都用批判的态度加以审查，任何一点也没有忽略过去。凡是人类思想所建树的一切，他都重新探讨过，批判过，根据工人运动的实践一一检验过，于是就得出那些被资产阶级狭隘性所限制或被资产阶级偏见束缚住的人所不能得出的结论。”（“列宁全集”第31卷，人民出版社1958年版第253—254页）十月革命后，苏联共产党的干部文化水平还很低，有些人对理论的学习，对历史知识的学习认识得不恰当、不全面，因此，列宁在“论无产者的文化”里指出：“马克思主义……吸收和改造了二千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。”（同上，第283页）

对这个问题，主席讲得更透彻。中国历史非常丰富，有很多特点，是欧洲历史所没有的，马克思、恩格斯、列宁没有谈到这些，但毛泽东思想把它都概括进去了。主席在“中国共产党在民族战争中的地位”中讲：“学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务。我们这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的许多珍贵品。”的确，不到外国一些地方去看一看，就不知道祖国的可爱。不把外国的历史和中国的历史比较一下，就不知道我们的祖先并不是对不起我们的，对我们很不错，给我们留下很多珍贵品。并不象为帝国主义服务的林语堂所写的那样，把中国人骂得一文不值，把自己的祖先骂得一文不值。他是个大坏蛋。马克思主义者就不是这样。主席接着说：“对于这些，我们还是小学生。”主席说他是小学生，那我们就是幼儿园的小孩子了，更应该好好学习。其实，主席不是小学生，他对中国历史是非常熟悉的，融会贯通的。主席又说：“今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，继承这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大运动，是有重要的帮助的。”（“毛泽东选集”第二卷，人民出版社第二版第522页）主席在“新民主主义论”里又说，“中国的长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。”从历史上来看，从殷朝开始，或从秦汉开始，直到西欧资本主义侵入中国，即直到清朝的这一段时期，中国在经济、文化上，一直是站在全世界最先进的地位。讲爱国主义就应该爱这个国家。主席继续指出：“清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自尊心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。”因为不加批判，就很容易夸大民族文化遗产，成为国粹主义者；而不看到这些遗产，就叫做虚无主义者。所以

主席又說：“……我們必須尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是給历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辯証法的发展，而不是頌古非今，不是讚揚任何封建的毒素。对于人民群众和青年学生，主要地不是要引导他們向后看，而是要引导他們向前看。”（“毛澤东选集”第二卷，第二版第700—701頁）主席这段話，是要我們把历史放到一定的科学地位，要我們把古人的东西拿来為我們服务，为共产主义事业服务。資產階級和我們相反，它是頌古非今，或者叫厚古薄今，他們把民族文化遗产抛到象牙塔里面去了。

学习历史的意义，根据我的了解，由經典作家的著作里，特別从主席的著作来看，主要的有这三条。当然可能还有其他一些重要的意义，这里不談了。

总之，我們学习历史，特別是学习中国历史，是为学习毛澤东思想准备必要的条件，是为了我們更有效、更深刻地学习毛澤东思想和更好地掌握它的精神实质而准备必要的条件，也就是为了提高我們的理論水平，滿足实际工作的要求。这就是我們学习历史的出发点。

这是我講的第一部分。

第二部分，講一講学习历史为什么必須以毛澤东思想作为指导思想的問題。

我們說以毛澤东思想作为指导思想，也就是說以馬克思列宁主义作为指导思想。因为毛澤东思想是当代的馬克思主义，是在馬克思、恩格斯、列宁死了以后，在当代历史条件下，发展到当代水平的馬克思主义。我們当然應該以这个最新成果作为指导思想。但这不等于不要馬克思、恩格斯、列宁的东西了。馬克思、恩格斯死了一百多年，当时他們对人类历史的材料不可能全部掌握，他們只可能掌握到欧洲的材料，而且主要是西欧的材料，中亚細亞这一帶知道一点，非洲知道一点，对东方的印度和中国，通过商人搞到一些材料，但对中国的材料知道的却不多。关于鴉片战争，馬克思写过文章，他是根据報紙上的材料写的。当时他們对东方的很多情况都沒有接触到，也不可能接触到，因此我們就不能要求他們把东方的情况，特別是把中国的情况概括进去。

列宁死了四十多年，列宁和斯大林对中国問題在第三国际上談过，对中国革命指出了大的方向。但是，中国的历史情况他們也接触的不多。只有毛澤东思想才全面地接触并解决了中国的問題。

在民主革命中，我們遇到了若干不解决就不能前进的重大問題。在那种情况下，有些人变成了右傾机会主义者或“左”傾机会主义者。但是，毛澤东思想却解决了中国革命一系列的重大問題，从而引导中国革命取得了胜利。

馬克思、恩格斯死后的一百多年，世界情况变化很大，新的事变很多，最大的事件是无产階級革命的胜利。在馬克思、恩格斯活着的时候，只有巴黎公社，第一国际，而最后也失敗了。列宁死后四十多年，世界的变化多么大。东方的中国由帝国主义的尾閥变成社会主义陣营里一个强大的堡垒。在东方除中国以外，还有朝鮮、越南、蒙古都成了社会主义国家，欧洲也出現了許多社会主义国家。原来的亚洲、非洲、拉丁美洲完全是殖民地，現在有了那么多民族主义的独立的国家。世界情况变化是这样大，列宁不可能在那个时候对这些新的情况，新的历史条件下所提出的新的問題給我們作出結論，我

們也不能那樣要求列寧。可以這樣講：新時代的歷史任務由西方到了東方，放到毛澤東同志的肩上了，是他解決了這些問題。

下面我們談一談毛澤東思想為什麼產生在中國的問題。我們可以从以下幾個方面來看：

一，毛澤東思想產生在中國的國土上，是中國具備了產生毛澤東思想，也就是具備了產生馬克思列寧主義和中國歷史實際、革命實際相結合的思想條件。這是第一個條件，而且是最基本的條件。

中國經歷了長期的、曲折的、複雜的、偉大的民族民主革命。這個革命從鴉片戰爭開始到中華人民共和國成立共經過百零九年。還有人這樣設想：從過去的農民戰爭算起，從陳勝、吳廣算起有兩千多年。現在我們還是從鴉片戰爭算起。這個革命所走的道路非常曲折，非常艱難。因為全世界的帝國主義壓迫我們，敵人的力量是強大的，封建的統治階級又积累了很多政治經驗。主席說，我們有大小數百次的農民起義都被地主階級鎮壓下去了，他們积累了豐富的經驗。這真是“道高一尺，魔高一丈。”我國鬥爭是很複雜的，除了階級關係，階級矛盾以外，還有民族關係，民族矛盾。主席說，我國的大資產階級有英美派和親日派。英美派明明是革命的對象，但是在抗日戰爭時期，我們可以聯合它抗日的一面，反對它反共反人民的一面。這一點在馬、恩、列、斯的书裡面是沒有的，只有毛澤東思想裡才有。這是毛主席對馬克思列寧主義的重大發展。在民族民主革命的過程裡，孫中山搞了那麼久沒有搞出一個名堂來。孫中山與共產黨合作後，黨幫助他把舊三民主義改造為新三民主義。在這個過程中，我們發現了許多問題，解決了許多問題。但是教條主義、經驗主義就是把外國的經驗抄過來，他們想不出辦法來解決中國的問題。因此，我們說，毛澤東思想的偉大意義就在於他解決了中國的問題，並且在國際上有很大的影響。所以今天，非洲、亞洲、拉丁美洲的青年人到中國來取經，就和我們年輕的時候在書攤下面偷着買蘇聯的書本一樣，人家看那是很時髦的事情。今天在那些國家裡，誰能有一本毛澤東著作，就表示他進步。

二，中國有四千多年豐富的革命傳統和文化遺產。

對“四千年”解釋一下。郭老、范老講有四千四百年。我認為差一點不到四千年，這是從殷朝開始。同志們可以說四千幾百年，也可以說五千年，還可以說四千年。過去說我們有五千年的文明歷史，大概是从夏朝開始。我們說四千年的文明歷史是从殷朝開始。

在這四千年裡，我們經過了奴隸制度的革命、封建制度的革命、民族民主革命和社會主義革命。現在社會主義革命基本勝利，社會主義建設也取得了偉大的勝利。去年學習“列寧主義萬歲”三篇文章時，我把世界上所有各國的歷史轉變都排了一下隊，沒有找出不經過革命，就實現了社會性質轉變的例子，也就是說沒有和平轉變的，都是經過革命轉變的。但象中國這樣豐富的、大規模的、裏裏烈烈的革命是世界上少有的。比如屬於奴隸制革命的“成湯革命”。特別是“武王革命”，在河南安陽舉行入城儀式非常隆重，武王進城後，又宣布几項政策，革命勝利後，對退到山東一帶的反革命勢力實行了一系列政策，分化敵人，讓一部分敵人轉到革命方面來。（這一點是按我自己的認識來

講的。郭老的意見不是這樣，他認為紀元前 475 年轉入封建制，武王不是革命的。主席在“別了，司徒雷登”中說到“武王領導的當時的人民解放戰爭”，說武王是革命的。）而尤其是我們中國以漢族为主体的各民族的人民，舉行了數百次農民戰爭，農民起義，這個鬥爭內容是最豐富的，全世界沒有任何國家比得上。我們說這樣的話不是大國主義，不是吹牛，歷史的記載是不能假造的。另外，還有民族戰爭。民族戰爭的內容也是階級鬥爭，它是階級鬥爭的延長，是在階級矛盾的基礎上產生的。在歷史上的民族戰爭主要是以農民为主体進行的。統治階級進行過沒有？進行過，就是搞不到底，搞一下就妥協了。

關於優秀的文化遺產就不讲了。主席在“中國革命和中國共產黨”中有一段話講得很清楚。他說我們有許多優秀的遺產，同時產生了很多偉大的革命家、思想家、政治家、文學家、藝術家、軍事家等等。我附帶說一句，就是要以歷史唯物主義觀點來看這個問題：我們說的這些“家”當然有偉大的成就，他們對社會歷史起過進步的作用。但這些人當中，勞動人民出身的也有，而地主階級出身的人恐怕還是占多數，所以我們要以歷史唯物主義的觀點來看這個問題。

三，中國自鴉片戰爭之後成為西方資本帝國主義的尾閭，是帝國主義的後方和市場。比如八國聯軍鎮壓義和團運動，全世界的帝國主義支配我們。因此，國內的階級矛盾、階級關係非常複雜和尖銳。主席對這一點講得很清楚，他說國內有大地主、大資產階級相互之間的矛盾，還有帝國主義之間的矛盾等等。中國是世界矛盾交叉的一個焦點。

四，毛澤東思想是在和國內外各種敵對思想流派作鬥爭的過程裡成長發展起來的。在國內與毛澤東思想作鬥爭的很多，而在當時最明顯的是戴季陶主義。戴季陶主義就是蔣介石主義。在國外有以鉄托為首的現代修正主義等等。

同時，毛澤東思想也是在和革命隊伍中的“左”機會主義和右傾機會主義的不斷鬥爭中成長起來的。關於這一點，我們學習了黨史就很清楚，這裡不多讲了，只是提一下，不過這是很重要的一點。

另外，毛澤東思想又是在實踐中成長和發展起來的。開始在革命中遇到新的情況，毛主席解決了新問題，因為革命實踐要求解決這些問題。毛澤東思想經受了長期的中國革命實踐的考驗。這是很清楚的。我們學習了黨史就可以知道。在中央蘇區的時候，由於“左”傾機會主義和教條主義當家，革命就遭到了失敗，受到重大損失。在遵義會議以後，在毛主席領導下，中國革命就能够取得偉大的勝利。這說明了毛澤東思想經受了實踐的考驗。這不是普通的考驗，在國內這個考驗是極其豐富的。在我們的外交活動裡毛澤東思想也受到了考驗。這幾年來我們的外交工作做得那樣好，外國那麼喜歡中國人。過去不是這樣。不要說中國人到外國去，就是到上海的黃浦灘也被禁止，那裡挂着牌子“中國人和狗不許入內。”中國人到外國去，外國人不給我們刮胡子、理髮，叫做“白人之刀，不加於黃人之頭。”中國人不能進舞廳，一進去“高貴的”老爺、太太就一哄而散。這比打耳光還要難堪。最近你們看，陳毅外長在日內瓦很神氣，你美國儘管神氣，但是我們講的話他非重視不可。中國人民在毛澤東思想的指導下站起來了。

五，毛澤东思想具有巨大的世界历史意义。这一点少奇同志在国庆十周年为“和平和社会主义問題”杂志写的、在“紅旗”上发表的“馬克思列宁主义在中国的胜利”一文中有一个估計。少奇同志講的每一句話都是經過推敲的，他的提法是非常合适的。过去总觉得毛澤东思想只适合于殖民地、半殖民地国家。我看不尽然，对其他国家也是适用的。比如关于革命过渡的問題，如果說只适合于殖民地、半殖民地国家，資本主义只要和平过渡，不要革命过渡就行了。那不見得。还有不断革命論和革命发展阶段論的理論，哪个国家不适用？所以，我看毛澤东思想是具有巨大的世界历史意义的。还有以农业为基础的思想，現在很清楚了，人們已經这样作了。当然有些东西可能“聞道有先后”，也可能是今天聞道，明天聞道，或是后天聞道，这只是時間不同。但最終总还有些人不贊成。孔夫子說：“朝聞道夕死可矣。”就是說在他死以前知道了也是好的。如果盖棺論定之后还不贊成，那就只好让我们的孩子、孙子去写历史了。

上面我們談到毛澤东思想总结和概括了人类过去历史的全部过程，特别是总结和概括了中国全部历史的过程，因此在世界历史一般規律的基础上，揭示了中国历史一些重大的特点，把它概括到馬克思列宁主义宝庫中，并提高到理論原則的高度。

中国历史到底有一些什么重大的特点？

首先，中国是一个統一的、多民族的国家。从最近十一年地下挖出的几千件文物来看，在中国沒有进入国家以前的时代，当时就有很多不同的种族和部落居住在我们祖国的大地上，而且彼此相互影响、相互促进，彼此交流。譬如，今天湖北的江汉平原就有几种文化的融合，这表明在沒有阶级、沒有人压迫人的时代，不同的种族、不同的部落的相互融合。所以說历史反駁了资产阶级的民族主义的观点。在中国共产党的民族政策里，毛澤东思想里，把这种历史特点概括进去了。

还有很重要的一点，就是中国各个民族从有国家的时代起，每一个革命都不是一个民族的人民单独进行的。“成湯革命”，这是奴隶制的革命，书本上記載这个革命是很多民族共同进行的。“武王革命”也是很多民族共同进行的。我們党领导的民族民主革命、社会主义革命，那就更不用說了，它是各民族人民共同进行的。历史上的农民战争，除了个别的战争是由某一个民族进行的以外，絕大多数的农民战争都包括有不同民族参加。但一般的講，是以汉族为主体。所以宪法上說汉族是主体民族，是历史上长期以来形成的結果。

同时，从古代开始，直到民主改革、社会主义改造以前，各民族的发展是不平衡的，它們处在各种不同的社会形态中。解放以后，到民主改革、社会主义改造以前，我国各个民族，总的来講都是半殖民地社会，关于半封建就不能籠統說。汉族和一些民族是处在半封建社会。其他有些民族处在后期封建制度。有些民族还处在前期封建制——农奴制，如西藏、傣族、新疆部分地区是农奴制。还有大、小凉山彝族地区有一些向封建制过渡的东西，但总的来講是奴隶制。处在原始公社制的就更多了，而且是处在原始公社制的不同时期，如东北的鄂倫春族、海南島黎族的一部分、云南的景頗族、佤族。根据中国历史的这一特点，主席創造性地发展了馬克思列宁主义关于不平衡的理論，并且在解放以后的十年建設时期，在国内經濟建設里，把这个規律揭示出来。

另外，在各民族相互杂居的地区，在接近汉族的地区或其他先进的地区，发展水平比较高。同汉族不杂居的地区，离汉族远一些的地区就落后一些，这说明了先进帮助落后，也表明了发展的不平衡性。这是统一的多民族国家一个重大的特点。这一点和斯大林讲的亚历山大帝国的情况有些不同。斯大林说：亚历山大所建立的帝国，不曾有自己的经济基础，而是暂时的不巩固的军事行政的联合。但是我们从秦汉开始或者更早一些，它的经济联系是非常密切的，就是在中央地区四分五裂的时候，衰落的时候，边区还是要派人来“朝贡”。这反映了什么问题呢？这反映了彼此在生产资料甚至一部分生活资料上的相互依赖性。当然，总的来说，过去是边疆对中央地区的依赖性更多一些，更大一些。但也不等于说，中央对边疆没有依赖。比如，宋因为西夏占领了产马的地方，它的军用马没有办法解决，就要依靠边疆解决。还有内地需要的药材、珍珠、玛瑙、琥珀、麝香、牛黄都是从少数民族地区来的。所以，主席所说的祖国的统一、各民族的团结，是从全部历史概括出来的原则，并不是从主观愿望出发，而是概括了客观存在的规律。

而且，我们国内的民族关系处在一种不断统一发展的过程中。这包括两方面：过去，在主流方面各民族是平等的，谁也不压迫谁，有时也有一些压迫，但这是统治阶级制造的。直到今天全国各个民族里差不多都有汉人，而且当地先进的生产技术、生产经验一般都是汉人带去的，当地的一些手工业技术工人多是流入的汉人。这里面主要是统一的，但也有矛盾。在统治阶级方面，汉族统治阶级和其他民族的统治阶级或者上层集团，在一些问题上，他们是一致的，但是也有矛盾。比如最初在新疆吐鲁番种棉花的是汉人，但后来这一部分汉人已不是汉人了，他们被维吾尔人同化了。历史上的民族战争，统治阶级之间所进行的战争，如“五胡”十六国，辽、金和两宋的战争，元朝的蒙古族从战争到南下入关，满族贵族统治中国，现在有些人在写这些历史的时候，还是按照外国的办法写。其实这些问题在基本原则，主席在“中国革命和中国共产党”一文中已经指示过了。还有人提出：金与岳飞打仗，是不是岳飞变成了坏人，秦桧变成了好人？那不是。岳飞还是民族英雄，他站在进步的方面，有利于历史的发展。金是落后的，它处在奴隶制，用比较野蛮的方法统治人民，违反了人民的利益，阻碍历史发展。所以岳飞还是好的，秦桧是坏蛋，秦桧在岳飞墓前还是应该跪着，不能把他扶起来。

正因为我国是统一的多民族的国家，所以我们国家的文化具有多样性。现在我们有几百种剧种，外国人就不能想象。在文化方面，各民族相互学习，汉族原来有很多舞蹈，以后在封建势力的长期统治下，舞蹈到宫廷里面去了，老百姓不跳了，现在汉族要到兄弟民族里面去学习。

也正因如此，所以我们祖国的疆域是在长期的历史过程中形成的，是各民族的祖先长期以来共同开辟的。

总之，各民族在长期共同生活、共同斗争中，彼此影响，相互学习和交流。如汉人穿的衣服，很多民族的样式都有，不仅有中国的，还有外国的。对于这一点，我们毫不在乎，只要适合我们就要，不保守，不怕因此就丧失了我们民族的风格。现在女同志穿的旗袍是满族的服装。过去在北京不穿旗袍，自从溥仪跑出去以后，全国普遍穿旗袍

了。这說明汉族有“国际主义”，容易接受兄弟民族好的东西，不保守，吸收的东西就多，这是优点。

过去我国各民族的历史长期来发展不平衡。这个历史如果让外国人写，他就没有办法写了。在民主改革以前，如果按照凉山彝族的历史写，我国就是奴隶制社会。按照西藏的历史写就是农奴制社会。在西周春秋战国时也是这样，按照某一个地区来写情况就不相同。所以在写历史的时候，要看主导的方面，同时要看革命的作用。比如在民主改革之后，我們尽力帮助各少数民族赶上先进民族，共同向社会主义过渡，将来共同走向共产主义。这一点只有共产党才能做到。

我們学习毛澤东思想，讀毛主席的著作，就必须了解我国历史的这个特点，不然有些問題就没有办法懂得，即使懂了，也懂得不深，理解不了它的精神实质，不能了解它的客观規律。

第二个特点就是文化悠久。从有国家的时候开始，或者說有四千几百年，或者說有四千年的文化。大家要求参观的周口店，是五十万年前中国猿人的发源地，現在地下出土的东西，一天天都在証明它是中国各民族的祖先，并不是外国人。过去外国人說：那不是你們的祖先。这个不对，它是中国各民族的祖先。总之，我国文化悠久，傳統丰富，东西就多。

第三个特点，地大、物博、人多。这是主席所講的。这个特点是长期来的历史形成的，这对我們的革命很有作用。了解这一特点才能了解毛澤东思想的精神实质。我們的第二次国内革命战争直到今天的三面紅旗都与这个特点有密切的关系。我們有这些优越的条件，但还不觉得。我到欧洲去开会的时候，一个保加利亚的同志問我，你們有多少学生？我說：小学生有五千万，加上中学生、大学生就更多一些。他有些难为情地說：我們的人口只有八百万。我馬上說：我們中国同志、中国党、中国人民向来是講社会主义陣营有九万万人，我們不說你們多少万，我們多少万。他听了立刻很高兴。

还有鴉片战争以后，中国是帝国主义的尾閹，但鴉片战争是一个落后的国家起来反抗的，这也是一个特点。

第四个特点，我們中国的民族民主革命，我們党领导的新民主主义革命，以及由新民主主义革命轉变到社会主义革命和社会主义建設时期，这里面有許多重大的特点。这些經驗对今后全人类的发展和进入共产主义社会都将作出巨大的貢獻。

还有其他一些特点这里不讲了。以上就是中国国土上产生毛澤东思想的历史条件。

毛澤东同志对馬克思列宁主义作了全面的、系統的、創造性的巨大发展。大家对这一点是很清楚的。这里就毛澤东同志对辯証唯物主义和历史唯物主义所作的創造性的巨大发展提一下。

据我了解，主席对辯証唯物主义和历史唯物主义的发展最突出的有这样几个方面：

- 1、不断革命論和革命发展阶段論；
- 2、生产力和生产关系对立統一的規律；
- 3、經濟基础和上层建筑对立統一的規律；
- 4、階級分析和階級斗争的問題。这一点尤为深刻，当然不是說在其他問題上就不

深刻了。如对国民党蒋介石集团、大地主、大资产阶级两面性的分析，在列宁的“两个策略”里是没有提到的。又如当前对富裕中农的分析，也是过去的经典著作里所找不到的。今天，阶级斗争、阶级分析在革命转变的问题上，在保卫马克思列宁主义的纯洁性和共产主义运动上是极其锐利的不可战胜的武器。我们要好好地掌握这个武器；

5、人民群众和个人在历史上的作用。这一点从主席和我们党在每一时期的政策上，每一时期的具体工作上，领导人民所进行的斗争和种种运动上都可以了解的很深刻。关于人民群众创造历史这一点，过去马克思、恩格斯、列宁讲了一些，讲得最系统的是普列汉诺夫，但比起毛主席著作里所讲的，特别是从党的全部历史来看就不同了。关于个人在历史上的作用问题，主席提出主观能动性的作用、人的作用问题，这是对马克思主义重大的发展。对于这一条，特别要结合经济基础和上层建筑的作用来学习，就能理解的更深刻些，对精神实质能够掌握的更深刻、更全面一些。

6、在辩证唯物主义和历史唯物主义的其他方面也作了重大的发展。其中有一些问题准备放到学习方法里谈，这里就不多说了。

用毛泽东思想作为学习历史的指导思想，对我们这些同志来讲应该是比较容易做到的。因为过去在我们工作里就知道如何搜集情况，掌握情况，根据情况分析问题，提出任务，制定计划，然后贯彻执行。如果对历史上的事情也这样来学习，那么在座的同志研究历史比大学生就更容易一些了。

第三部分：我国马克思主义历史科学发展的过程以及在这个过程中的一些问题。

现在要写史学史，北大和其他大学有一些年轻教师问我怎么写？我说：马克思主义的史学史，开头要写李大钊同志，但自有“中国社会各阶级的分析”和“湖南农民运动考察报告”这两篇文章以后，马克思主义的史学史，基本上是在毛泽东思想指导下进行的。同时，由于马克思主义史学始终是文化战线的一个组成部分，而文化战线又是党领导的各种革命战线里的一个组成部分，所以马克思主义史学在各个时期都是围绕着重在当时的方针、政策进行的，是完成党在当时所提出的任务。

我想，可以在这样的原则下来区别马克思主义与非马克思主义。在中国历史上曾经有过假马克思主义，以马克思主义的姿态出现，和我们进行斗争。假马克思主义主要有两派，托洛茨基派和国民党亲自培养出来的新生命派（包括食货派）。为什么叫新生命派？因为它有一个刊物叫“新生命”。为什么叫食货派？因为它有一个刊物叫“食货”。另外还有一个附属于托派和新生命派与我们党作对的，就是陈铭枢，他拿钱办了一个神州国光社，有胡秋原、王礼锡等人参加。王礼锡是AB团的（A是反对的意思，B是指布尔什维克，AB是反对布尔什维克的意思）。胡秋原原来是一个青年团员，后来成了叛徒。

他们怎样反对我们呢？

首先，他们在中国社会性质上反对我们。毛泽东同志和我们党一贯说明中国社会是半殖民地、半封建社会。（列宁这样提出过，但没有详细讲）我们革命的性质、革命的领导力量、革命的动力、革命任务、革命对象、革命前途等一系列问题，都是由社会性质规定的。当时托派认为中国是资本主义社会，他们说帝国主义帮助了我们，帮助中国

发展了资本主义。在资本主义社会里，就应该是无产阶级和资产阶级作斗争。事实上，这就是孤立了无产阶级，把资产阶级推到大地主大资产阶级方面去了。同时，中国如果是资本主义社会，就不要反帝反封建了。归根结底是取消反帝反封建的任务，孤立无产阶级。而陶希圣的新生命派却说中国社会是末期封建社会。所谓末期封建社会，就是没有资产阶级、帝国主义的压迫，因此就不要反帝。新生命派说：目前封建社会没有帝国主义压迫，因此不要反帝。是不是反封建呢？他说要反。反什么封建呢？他说：中国现在掌握政权的人没有土地，有土地的人不掌握政权。这样就把反封建的任务取消了。归谁领导呢？他说归资产阶级领导，这就是要取消无产阶级对革命的领导权，把革命的领导权让给资产阶级。在这个问题上，马克思主义的历史家在党的领导下进行了斗争，保卫了马克思主义，保卫了革命。

其次，就是反对马克思主义的关于社会发展阶段的学说。也就是说社会发展没有阶段性，没有客观规律，因此，他们污蔑共产党领导的革命是没有根据的，是徒劳的。但是，我们在党的领导下，在毛泽东思想指导下与他们进行了斗争。

总之，从第二次国内革命战争到抗日战争甚至再往后一些，历史科学战线上争论的问题有好几个，有些问题的争论是以往争论问题的继续，有的问题是过去解决了的，但又提出来了。现在，我们在“中国历史讲授大纲”里列了七个争论问题。关于这些问题的争论，我们要有分析，要分析是敌我矛盾问题，还是人民内部的意见分歧，人民内部的争论是百家争鸣的问题。过去，史学界马克思主义与假马克思主义的论战是与敌人进行斗争。今天，史学界的争论是百家争鸣的问题。将来是不是又会变成敌我问题呢？至少在今天来讲都是人民内部问题，是百家争鸣的问题。关于现在史学界争论的问题，

“中国历史讲授大纲”里列了奴隶制与封建制的分期问题、中国封建社会的分期问题、汉民族的形成问题、中国封建社会土地所有制的問題、农民战争问题、历史人物评价问题、中国资本主义萌芽问题。关于这些问题，另有介绍，这里不讲了。

另外，我们和假马克思主义斗争的过程，也正是毛泽东思想成长发展的过程。对非马克思主义的斗争一直是存在的。如前几年与修正主义进行斗争。在我国今天的历史科学战线上，表现的修正主义不少，至于系统的修正主义观点还比较少，象尚钺那样的修正主义观点不过一两个，在我们党和毛泽东思想指导下，修正主义观点在国内没有成长和发展起来。这是好事。对于这些修正主义观点，我们进行了批判，但缺点在哪里？就是南斯拉夫现代修正主义在历史学上有哪些系统的东西，我们还没有掌握。应该抓住这些，好好地系统地批判一下。其他一些不是南斯拉夫修正主义的东西，我们找到一些，看到一些，暂时没有来得及批判，将来到了适当的时候要进行批判，这里面有很大的原则问题。

第二講 中國历史引言(二)

今天講学习历史的方法。我們学习历史是用馬克思列宁主义的方法。馬克思主义关于学习历史的方法講的很多、很丰富，这里，我們結合老干部学习历史的情况，結合我們历史界教学和科学研究的具体情况來講。主要講三个問題：

- 一、立場、观点和方法問題；
- 二、理論与实际結合的問題，也就是“史”与“論”的关系問題；
- 三、运用已有的研究成果以及个人钻研、个人学习与集体钻研、集体学习的結合問題。也就是說，在我們的学习中如何發揮集体力量的問題。

一、立場、观点和方法問題

首先談一談毛主席在“整頓党的作风”中講的几句话，这几句話对于研究历史的方法可以說是一个綱。他是这样說的：“現在我們党的中央做了决定，号召我們的同志学会应用馬克思列宁主义的立場、观点和方法，認真地研究中国的历史，研究中国的經濟、政治、軍事和文化，对每一問題要根据詳細的材料加以具体的分析，然后引出理論性的結論來。”（“毛澤东选集”第三卷，第二版第816—817頁）这段話說明了研究历史与研究当前情况的原則、方法是一致的。立場、观点和方法是历史唯物主义的理論問題，詳細地占有材料是“史”的問題，总的來說，这是属于“史”与“論”的关系問題，也就是理論与实际的結合問題。所以这几句話是我們学习和研究历史的根本方法，是我們研究当前經濟、政治、軍事、文化以及国内国际种种問題的根本方法。历史唯物主义的立場、观点和方法是一致的，也就是世界觀、認識論和方法論是一致的。所以，研究历史的根本方法是理論与实际的統一，“史”与“論”的統一。

先談一談立場問題。

立場問題，對我們共產黨員來說，不僅是我們研究、学习方面的一个根本性問題，同时也是一个党性問題。按照主席的說法，自从“盤古开天地”以來，所有的人不能不站在一定的立場上去觀察問題和處理問題，他們总是有一定的立場的。在階級社会里，一定要站在一定的階級立場上。對我們共產黨員來說，当然應該站在无產階級的立場上，党的立場上。对于以往的历史，我們應該站在什么立場上呢？当然还是站在无產階級立場上。以往的历史都是劳动人民創造的，因此我們應該站在劳动人民的立場上去看历史。

真理是在人民这一边，只有无產階級才能認識真理，也只有掌握了真理才能够胜利。无產階級和共产主义运动之所以不可战胜，之所以有光荣偉大的前途，就是因为它适合于历史发展的客觀規律，就是因为真理在它这一面。历史上其他的統治階級——奴

隶主阶级、封建主阶级、资产阶级都害怕真理，尤其是在他们走下坡路的时候，就更害怕真理了。因为，真理首先说它一定死亡，它害怕死亡，不愿意死亡，而且不愿意让人们知道它要死亡，所以它反对真理。

由此可见，对历史问题的看法是有阶级性的。无产阶级从无产阶级立场看问题，也就是站在进步方面和革命方面看问题。立场不同，看问题就不一样。共产党员站在无产阶级立场上，不会认为过去的农民暴动、农民起义应该镇压。从无产阶级这一面看，可以全面地看历史，从地主阶级、资产阶级方面看，就会戴着有色眼镜看历史，不是把事实夸大了，就是缩小了，总之是歪曲了历史。关于这个问题，马克思、恩格斯、列宁讲得很多，毛主席讲得更多。主席在“延安文艺座谈会上的讲话”中说：“立场问题。我们是站在无产阶级的和人民大众的立场。对于共产党员来说，也就是要站在党的立场，站在党性和党的政策的立场。”（“毛泽东选集”第三卷，第二版第850页）

历史上的一切历史事变、事件，或者说宇宙间的一切事物，都是极其复杂的，它的内部都充满了矛盾，没有矛盾就没有动力了，就死亡了。但主席指出：在复杂的矛盾中，必定有一个主要的矛盾，而且在这个主要矛盾当中，又有一个主要方面。比如在奴隶社会，主要矛盾是奴隶与奴隶主的对立，在封建社会里是农民和地主阶级的对立，在资本主义社会里是无产阶级和资产阶级的对立。我们研究它们的时候，首先就要从充满无限复杂矛盾的历史事变中去分析哪一个矛盾是主要矛盾。而当主要矛盾找出来以后，更重要的就是我们站在矛盾的那一方面的问题了。譬如在封建社会里，我们找出农民与地主阶级的对立是主要矛盾以后，更重要的就是我们站在地主阶级的一面还是站在农民的一面。在资本主义社会里就是站在无产阶级一面还是站在资产阶级一面的问题。主席说过，我国民族民主革命的情况复杂一些，主要矛盾是中华民族与帝国主义的矛盾，人民大众与地主、大资产阶级的矛盾。问题是看你站在矛盾的哪一面。

过去，我们在思想改造、思想斗争中，常常首先讲到立场问题。在历史学习方面也有一个立场问题。我们当然要站在无产阶级的立场研究矛盾、处理矛盾，并提出解决矛盾的方法，制定解决矛盾的方案，然后进行斗争，解决矛盾。有些人讲，我只把矛盾的情况老老实实叙述出来，分析出来，写出来，我不站到哪一面，这是最公正的。这种态度是不对的，是客观主义。我们要批判客观主义。他说不站到哪一面，实质上就是否认阶级矛盾，取消阶级斗争，这也是站在资产阶级立场，所以我们说客观主义也是资产阶级思想。不管对资本主义社会也好，封建社会也好，奴隶社会也好，原始社会也好，只要他是抱客观主义的态度，他就是资产阶级观点。

立场问题就讲这些。下面讲一讲关于观点与方法的问题。

我们的观点是辩证唯物主义和历史唯物主义，方法是唯物主义辩证法，二者是统一的。这些是马克思主义历史科学的理论基础。因此我们说马克思主义的辩证法就是关于包罗万象和充满矛盾的历史发展的学说。

我们今天研究以往的历史，除去原始公社，十月革命以后的苏联，和第二次世界大战以后的社会主义阵营各国以外，都是阶级社会的历史。对于阶级社会的历史，马克思主义的基本观点和基本方法是阶级分析法。在历史上的一切东西，不管它如何错综复

杂，不管它是属于经济形态、政治形态，或者是文化形态的东西，它们都是有阶级性的，表现了一定的阶级矛盾。毛主席关于这个问题概括地讲了这样几句话：“阶级斗争，一些阶级胜利了。一些阶级消灭了，这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。”

（“丢掉幻想，准备斗争”，“毛泽东选集”第四卷，第1491页）毛主席在其他的著作里，特别是“实践论”里讲了很多。马克思、恩格斯在“共产党宣言”中也讲过这个问题。所以说对过去的阶级社会的历史要进行阶级分析。在阶级社会里，有主要的对立的阶级，除此以外还有其他阶级，在其他阶级里，有些是前代社会遗留下来的阶级（如我国现在还有地富反坏右），有些是中间阶级。在过去的历史上，阶级与阶级不是孤立的，它们相互之间的关系是错综复杂的。中间的阶级在中国历史上多次的革命斗争里，多次的农民战争里面是不稳定的，当它和统治阶级的矛盾发展到一定程度的时候，常常站到人民这一边来参加起义，但有时它又倒向统治阶级那一边。不过也不完全都是如此，个别的也有例外的情況。我们研究历史，要着重研究主要的敌对阶级之间的相互关系，以及各个社会阶级之间的相互关系。阶级关系，最根本的是各阶级之间的利害关系，是各阶级在物质生产中的不同地位。这种关系会反映到政治、思想、文学、艺术、宗教等等方面。中间阶级的态度，它的经济利益、政治利益，也常常从文化方面反映出来。我们研究历史，就要按照这样的线索去研究。

同一个阶级内部，为什么有时也会发生敌对，发生冲突，发生矛盾？这需要具体分析。主席说在阶级里面有不同的阶层，而且在阶层里面又有各个不同的集团、各个流派。在民族民主革命时期，在大地主、大资产阶级中，有英美派、亲日派。比方山西的阎锡山派，广西的李宗仁、白崇禧派。反映到思想上又有不同的流派，如有国社党、中国青年党（在大革命时期，我们把中国青年党叫做“狮子狗”，为什么？因为他们办了一个刊物叫“醒狮”，所以我们共产党员、青年团员就叫它为“狮子狗”，国民党的左派也跟着我们叫。把它叫的很臭。）正因为有这些阶层、集团和流派，所以我们就要具体分析，否则就要闹笑话，就不能把历史的本质解剖出来。胡适就闹过笑话。他在“中国哲学史”里说中国的社会有二十七個阶级（我记得大概是这个数字）。自古以来，除原始社会以外，只有无产阶级是集体主义者，因为它一无所有，只能实行集体主义，所以他们彼此之间本质上没有矛盾。除此以外，以往的奴隶主阶级、封建主阶级、资产阶级内部，个人与个人之间有冲突，一个家族与一个家族之间也有冲突，象中国的四大家族就有冲突，美国现在当权的六十个家族也有冲突。这个问题在这里不详细讲了。

二、关于理论与实际相结合，“史”与“论”的统一问题

马克思主义是一门科学，它必须与实际相结合，如果离开了实际的发展，它就变成了一个软弱无力的东西。所以马克思主义在不同的历史条件下，在不同的情况下，在不同的地点、时间是有发展的。如马克思在当时的历史条件下，作出了很多的结论。但是到了列宁的时代，列宁又作出了许多新的结论来代替旧的结论。在今天的条件下，毛主席又作出了许多新的结论。历史上的问题也是这样。如果不能这样，马克思主义就不成