

欽定四庫全書總目卷一百四十六

子部五十六

道家類

後世神怪之迹多附於道家道家亦自矜其異如神仙傳道教靈驗記是也要其本始則主於清淨自持而濟以堅忍之力以柔制剛以退爲進故申子韓子流爲刑名之學而陰符經可通於兵其後長生之說與神仙家合爲一而服餌導引入之房中一家近於神仙者亦入之鴻寶

有書燒煉入之張魯立教符籙入之北魏寇謙
之等又以齋醮章呪入之世所傳述大抵多後
附之文非其本旨彼教自不能別今亦無事於
區分然觀其遺書源流遷變之故尙一一可稽
也

陰符經解一卷

浙江鮑士
恭家藏本

舊本題黃帝撰太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李
筌六家註崇文總目云陰符經敘一卷不詳何代
人敘集太公以後爲陰符經註者凡六家并以惠

光嗣等傳附之蓋卽此書而佚其傳也晁公武讀
書志引黃庭堅跋稱陰符糅雜兵家語又妄託子
房孔明諸賢訓註則是書之註以此本爲最古矣
案隋書經籍志有太公陰符鈐錄一卷又周書陰
符九卷皆不云黃帝集仙傳始稱唐李筌於嵩山
虎口巖石室得此書題曰大魏真君二年七月七
日道士寇謙之藏之名山用傳同好已糜爛筌鈔
讀數千徧竟不曉其義後於驪山逢老母乃傳授
微旨爲之作註其說怪誕不足信胡應麟筆叢乃

謂蘇秦所讀卽此書故書非僞而託於黃帝則李
筌之僞考戰國策載蘇秦發篋得太公陰符具有
明文又歷代史志皆以周書陰符著錄兵家而黃
帝陰符入道家亦足爲判然兩書之證應麟假借
牽合殊爲未確至所云唐永徽初褚遂良嘗寫一
百本者考文徵明停雲館帖所刻遂良小字陰符
經卷末實有此文然遂良此帖自米芾書史寶章
待訪錄宣和書譜卽不著錄諸家鑒藏亦從不及
其名明之中葉忽出於徵明家石刻之眞僞尙不

可定又烏可據以定書之真僞乎特以書雖晚出而深有理致故文士多爲註釋今亦錄而存之耳註中別有稱尹曰者不知何人卷首有序一篇不著名氏亦不著年月中有泄天機者沈三劫語蓋麤野道流之鄙談無足深詰惟晁公武讀書志中所引筌註今不見於此本或傳寫有所竄亂又非筌之原本歟

陰符經考異一卷

江西巡撫採進本

宋朱子撰陰符經出於唐李筌晁公武讀書志引

黃庭堅跋定爲筌所僞託朱子語錄亦以爲然然
以其時有精語非深於道者不能作故爲考定其
文其定人以愚虞聖而下一百十四字皆爲經文
蓋用褚氏張氏二註本也語錄載閻邱次孟論陰
符經自然之道靜數語雖六經之言無以加朱子
謂閻邱此等見處儘得而楊道夫以爲陰符經無
此語蓋道夫所見乃驪山老母註本以我以時物
文理哲爲書之末句故疑其語不見於本經也書
中有黃瑞節附錄徵引亦頗賅備考吉安府志瑞

節字觀樂安福人舉鄉試授泰和州學正元季棄
官隱居嘗輯太極圖通書西銘易學啟蒙家禮律
呂精義皇極經世諸書并加釋註名曰諸子成書
此及參同契蓋亦其中之二種志蓋以其學涉道
家故諱而不載云

陰符經講義四卷

浙江巡撫
採進本

宋夏元鼎撰元鼎字宗禹自號雲峯散人永嘉人
是編以丹法釋陰符之旨卷末附內外三關圖日
月聖功圖奇器萬象圖三教歸一圖先天後天圖

上下鵲橋圖七十二候圖五行生成圖各繫以說
案漢志道家神仙家截然兩派陰符三百八十四
字本李筌自撰而自註之筌註不言爐火則爲道
家之言而非神仙家言可知後人註筌之書乃不
用筌之自註郢書燕說殆類鑿空然參同契不言
易陳搏引以言易遂自爲一家陰符經不言丹此
書引以言丹亦遂自爲一家遞相傳授而不能廢
故今於陰符一書錄六家之註以存其初義復錄
此書以備其旁支所謂從同同也其餘衍此兩派

者則不更錄焉二氏之書姑存崖略而已不必一
一窮其說也是書前有寶慶二年樓昉序稱元鼎
少從永嘉諸老遊好觀陰符未盡解後遇至人於
祝融峯頂若有所授者後取陰符讀之章斷句析
援筆立成若有神物陰來相助云云蓋方術家務
神其說往往如是也又有寶慶丙戌畱元剛雲峯
入藥鏡箋序一篇及元鼎自記自序二篇寶慶丁
亥王九萬後序一篇俞琰席上腐談稱元鼎註陰
符藥鏡悟真三書真西山爲之序與諸序所言悉

金合屋全書卷一百四十一
合今未見其入藥鏡悟真篇二註而此本已無德
秀序殆傳寫佚之然德秀西山文集亦不載其文
則莫喻何故矣

老子注二卷

江西巡撫
採進本

舊本題河上公授晁公武讀書志曰太史公謂河
上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公卽齊相曹參
師也而葛洪謂河上公者莫知其姓名漢孝文時
居河之濱侍郎裴楷言其通老子孝文詣問之卽
授素書道經兩說不同當從太史公云云案晁氏

所引乃史記樂毅列傳贊之文敘述源流甚悉然
隋志道家載老子道德經二卷漢文帝時河上公
註又載梁有戰國時河上丈人註老子經二卷亡
則兩河上公各一人兩老子註各一書戰國時河
上公書在隋已亡今所傳者實漢河上公書耳明
朱東光刻是書題曰秦人蓋未詳考惟是文帝駕
臨河上親受其書無不入祕府之理何以劉向七
略載註老子者三家獨不列其名且孔穎達禮記
正義稱馬融爲周禮註欲省學者兩讀故具載本

文後漢以來始就經爲註何以是書作於西漢註
已散入各句下唐書劉子元傳稱老子無河上公
註欲廢之而立王弼前此陸德明作經典釋文雖
敘錄之中亦採葛洪神仙傳之說頗失辨正而所
釋之本則不用此註而用王弼註二人皆一代通
儒必非無據詳其詞旨不類漢人殆道流之所依
託歟相傳已久所言亦頗有發明姑存以備一家
可耳

道德指歸論六卷

江蘇巡撫
採進本

舊本題漢嚴遵撰隋志著錄十一卷晁公武讀書志曰唐志有嚴遵指歸四十卷馮廓註指歸十三卷今考新舊唐書均載嚴遵老子指歸十四卷馮廓老子指歸十三卷無嚴遵書四十卷之說疑公武所記爲傳寫誤倒其文也此書爲胡震亨祕冊彙函所刻後以版歸毛晉編入津逮祕書止存六卷錢曾讀書敏求記云曾得錢叔寶鈔本自七卷至十三卷前有總序後有人之饑也至信言不實四章今皆失去又引谷神子序云道德指歸論陳

隋之間已逸其半今所存者止論德篇近代嘉興刻本列卷一之卷六與序文大相逕庭云云此本亦題卷一之卷六然則震亨所刻卽據嘉興本也曹學佺作元羽外編序稱近刻嚴君平道德指歸論乃吳中所僞作今案通考引晁氏之言

案此條通考所

引與今本讀書志不同

稱其章句頗與諸本不同如以曲則

全章末十七字爲次章首之類則是書原有經文陸游集有是書跋稱爲道德經指歸古文亦以經文爲言此本乃不載經文體例互異又谷神子註

本晁氏尙著錄十三卷不云佚闕此本載谷神子
序乃云陳隋之間已逸其半今所存者止論德篇
因獵其譌舛定爲六卷與晁氏所錄亦顯相背觸
且旣云佚其上經何以說目一篇獨存至於所引
莊子今本無者十六七不應遵之所取皆向郭之
所棄此必遵書散佚好事者撫吳澄道德經註跋
中莊君平所傳章七十有二之語造爲上經四十
下經三十二之說目又因漢志莊子五十二篇今
本惟三十三篇遂多造莊子之語以影附於逸篇

而偶未見晁公武說故谷神子僞序之中牴牾畢
露也以是推求則學佞之說不爲無據錢曾所辨
殊逐末而遺其本矣以其言不悖於理猶能文之
士所贗託故仍著於錄備道家之一說焉

老子註二卷

兵部侍郎紀
昀家藏本

魏王弼撰案隋書經籍志載老子道德經二卷王
弼註舊唐書經籍志作元言新記道德二卷亦稱
弼註名已不同新唐書藝文志又以元言新記道
德爲王肅撰而弼所註者別名新記元言道德益