

春秋穀梁傳注疏

卷一 卷二
卷三 卷四

春秋穀梁傳注

疏并校勘記

丁仁煒署檢



光緒丁亥閏
夏點石齋遵
阮本重校印

晉范甯集解唐楊士勛疏其傳則士勛疏稱穀梁子名徹字元始一名赤受經於子夏爲經作傳則當爲穀梁子所自作徐彥公羊傳疏又稱公羊高五世相授至胡毋生乃著竹帛題其親師故曰公羊傳穀梁亦是著竹帛者題其親師故曰穀梁傳則當爲傳其學者所作案公羊傳定公卽位一條引子沈子曰何休解詁以爲後師案此注在隱公十一年所引子沈子條下此傳定公卽位一條亦稱沈子曰公羊穀梁既同師子夏不應及見後師又初獻六羽一條稱穀梁子曰傳既穀梁自作不應自引已說且此條又引尸子曰尸倭爲商鞅之師鞅既誅佼逃於蜀其人亦在穀梁後不應預爲引據疑徐彥之言爲得其實但誰著於竹帛則不可考耳漢書藝文志載公羊穀梁二家經十一卷傳亦各十一卷則經傳初亦別編范甯集解乃併經注之疑卽甯之所合定公元年春王三月一條發傳於春王二字之下以三月別屬下文頗疑其割裂然考劉向說苑稱文王似元年武王似春王周公似正月向受穀梁春秋知穀梁經文以春王二字別爲一節故向有此讀至公觀魚于棠一條葬桓王一條杞伯來逆叔姬之喪以歸一條曹伯廬卒于師一條天王殺其弟倭夫一條皆冠以傳曰字惟桓王一條與左傳合餘皆不知所引何傳疑甯以傳附經之時每條皆冠以傳曰字如鄭元王弼之易有彖曰象曰之例後傳寫者刪之此五條其削除未盡者也甯注本十二卷以兼載門生故更子弟之說各列其名故曰集解晉書本傳稱甯此書爲世所重旣而徐邈復爲之注世亦稱之今考書中乃多引邈注未詳其故又自序有商略名例之句疏稱甯別有略例百餘條此本不載然注中時有傳例曰字或士勛割裂其文散入注疏中歟士勛始末不可考孔穎達左傳正義序稱與故四門博士楊士勛參定則亦貞觀中人其書不及穎達書之賅洽然諸儒言左傳者多言公穀者少旣乏憑藉之資又左傳成於衆手此書出於此人復鮮佐助之力詳略殊觀固其宜也其疏長狄詹見於軾一條連綴

於身橫九畝句下與注相離蓋邢昺刊正之時又多失其原第亦不盡士勛之舊矣

六藝論云穀梁善於經豈以其親炙於子夏所傳爲得其實與公羊同師子夏而鄭氏起癘疾則以穀梁爲近孔子公羊爲六國時人又云傳有先後然則穀梁實先於公羊矣今觀其書非出一人之手如隱五年桓六年並引尸子說者謂卽尸佼倣爲秦相商鞅客鞅被刑後遂亡逃入蜀而預爲徵引必無是事或傳中所言者非尸佼也自漢宣帝善穀梁於是千秋之學起劉向之義存若更始唐固康信孔衍徐乾皆治其學而范甯以未有善釋遂沈思積年著爲集解晉書范甯云徐邈復爲之注世亦稱之似徐在范後而書中乃引邈注一十有七可知邈成書於前范甯得以摭拾也讀釋文所列經解傳述人亦可得其後先矣漢志經傳各自爲帙今所傳本未審合併於何時也集解則經傳並釋豈卽范氏之所合與范注援漢魏晉各家之說甚詳唐楊士勛疏分肌擘理爲穀梁學者未有能過之者也但晉豕魯魚紛綸錯出學者患焉康熙間長洲何焯者焯之弟其所據宋槧經注殘本宋單疏殘本竝希世之珍雖殘編斷簡亦足寶貴元曾按錄今更屬元和生員李統合唐石經元版注疏本及閩本監本毛本以按宋十行本之譌元復定其是非成穀梁注疏按勘記十卷釋文按勘記一卷阮元記

引據各本目錄

單經本

唐石經凡十二卷顧炎武金石文字記曰襄昭定哀四公卷朱梁補刻錢大昕金石文跋尾曰襄公篇朱梁重刻成公篇重刻者居其半僞公篇亦似後來重刻却不遜城字炎武謂昭定哀三卷亦朱梁補刻則考之未審矣

經注本

宋槧殘本 余仁仲萬卷堂藏本兼載釋文宣公以前缺自宣公以後分卷與石經合今據何焯校本

單疏本

鈔宋殘本 章氏李中麓藏文公以前缺自文公以後分卷亦與石經合亦據何焯校本

注疏本

元本 亦據何焯校本

十行本 凡二十卷闕監毛三本同又何煌所記諸舊本尚有南監本一種今案南監本卽十行本故不別出

閩本

監本

毛本

宋本

蘇本

唐本

單本

唐本

二

三

四

五

六

七

八

九

十

十一

勅國家欽崇儒術啓迪化源眷六籍之垂文實百王之取法著於紺素皎若丹青乃有前脩詮其奧義爲之疏釋播厥方來頗索隱於微言用擊蒙於後學流傳既久譌舛遂多爰命校讎俾從刊正歷歲時而盡瘁探簡策以惟精載嘉稽古之功允助好文之理宜從雕印以廣頒行牒至准
勅故牒

景德二年六月

日牒

工部侍郎叅知政事馮

兵部侍郎叅知政事王

兵部侍郎平章事寇

吏部侍郎平章事畢

依上題爲此序大畧凡有三段第一段自周道衰陵盡莫善於春秋釋仲尼修春秋所以及於閭紉麟之意夫聖哲在
動必合宜而直臣良史克施有政故能使善人勸焉淫人懼焉洎乎周德既衰篡倫失序居上者無所懲艾處下者信意

愛憎致令九有之徒唯祭與號八表之俗或狄或戎故仲尼就大歸而正猶坐因魯史而修春秋其殆隱約顯微自具足
第二自春秋之博有三盡君子之於春秋沒身而已釋三傳所起及是非得失仲尼卒而徵言絕秦正起而書記亡其春

秋之書異端競起，遂有鄒氏、夾氏、左氏、公羊、穀梁五家之傳。鄒氏夾氏口說，無文字，不傳。道亦尋廢。左氏者，丘明也。聖同恥，恐諸弟子各安其意，爲經作傳，故曰左氏傳。其傳之者，有張蒼、賈誼、張禹、翟方進、賈逵、服虔之徒。漢武帝置五經

博士左氏傳之學。宣平帝時。王莽輔政。方始得立公羊。子名高。齊人。受經於子真。故孝經詁云。春秋左氏傳。公羊氏傳。故曰公羊傳。其傳之者。有胡毋子都。董仲舒。嚴彭祖之類。其道盛於漢武帝。東梁子名淑。字元始。魯人。一名赤。受

經於子夏爲經作傳故曰穀梁傳孫卿傳卿傳暫人申公申公傳博士江翁其以漢以來廣由於好惡而已故鄭玄六藝帝好穀梁擢千秋爲郎由是穀梁之傳大行於世然則三家之傳是非無取於禮官明專會經臣曰穀梁下

論云左氏善於禮公羊善於識周王晉及虢門之職等是也穀梁善於經者謂大夫曰卒謂莫如深之類是也其三公是

[illegible]

爲者踰多矣。引三傳置理典據不足爲稽故專門徒商署名例傳示同異也。所云名并明已注作之意也。爲畧例一百餘條是也。其春秋及經傳之名在後別釋謂之序亦述經傳之名并明已注作之意也。

昔周道衰陵乾綱絕紐也紐其久反天禍壞乘崩疊攸斁攸斁以之反字多作攸敗也社道篡盜者國有又作殺音同

[illegible]

秋以平桓之始知衰極是平桓也衰陵遲云乾綱謂衰弱陵遲云乾綱者乾爲陽喻天子坤爲陰喻諸侯天子撙統萬物若網綱之紀

身終故曰朝紐云禮樂崩者通聖之耳知非樂是陽故以廟言之禮是陰故以環言之者正以詩序云微子至於戴公

故其所以敗也試謂臣賦君逆謂子賦父篡謂以庶奪正盜卽家四年傳云春秋有三盜是也

斡反
 是以主篇
 斡丁宜十五
 云專云天
 反寺爲災也
 反勿爲天
 反
 憲爲亂
 亂則災主
 是災因
 而起也
 云陰
 斡反
 斡丁宜十五
 云專云天
 反寺爲災也
 反勿爲天
 反
 憲爲亂
 亂則災主
 是災因
 而起也
 云陰

陽愆度之謂夏，寒失其節度，云云。耀盈縮者，謂日月薄食。婦人則食，男子則食，朔與二日，是月行遲也。五行傳

疾故襄二十八年左傳云歲在星紀而淫於玄枵是也謂之七曜者日月五星皆照天下故謂之七曜五星者卽東方歲

穀梁主疏序

[illegible]

夫子之傳什以刺之云云故令國內之人得見其詩小雅刺陳王君目下衰無所容文君作長詩以刺之言秦者謂秦也此詩秦者谷風衛人刺其君無德故令國內之人得見其詩小雅刺陳王君目下衰無所容文君作長詩以刺之言秦者謂秦也此詩

影顯故云角弓之怨彰云人論之端者六觀之莫大故先言之其次則有君臣若君臣體察則上下無序故次桑扈夫

婦者生民之本。室家之原。欲見從近及遠。故夫婦先。九族是以。以風在角弓之上。白駒是賢人棄君。又非親戚。故最後言。或當隨便而言。更無次第之例。知者白駒是宣王三姜之見。言口見賢聖。非謂已反。父父人言。戾戾。戾。行下。雪膏。

王之詩而在幽王之詩下是無先後之次也
 天垂身見吉凶偏反
 聖人訓詁反具斧斤者豈悅風有孟反
 坤所

亦是天使爲之故摠言垂象以包之云聖作訓紀成敗者謂若春秋書日食星隕山崩地震記災錄異蓋每有享享應

善惡褒貶等皆所以示禍福成敗之原存亡得失之本欲使人君戒其所行改悔其所作法愚上不能用也言我教誨汝王諄諄然

初六爻辭象曰履霜愷以幽也剛至而柔上之義也

四夷交侵華戎司馬遷步暴虎視厲王之以敬弱東征伐不由于天子之命號

令出自權臣之門故兩觀表而臣禮亡亂反朱干設而君權喪喪下適反下陵上替替逼理替下適反天下傷

湯王道盡矣四夷至盡矣○釋曰云四夷者東夷西戎南蠻北狄之擡號也云交侵者謂交相侵伐也云華戎同貫者
 諸夏與夷無異也舊解四夷交侵華戎同貫謂當春秋之時今以爲文勢在幽王之上則當亦兼

據幽厲以來故節詩刺幽王云斬伐四國又曰國旣斬伐及宣王幽王并爲夷狄所敗則此段序意論衰之積漸不直據春秋之時明矣云幽王見禍平王東遷者周本紀幽王旣得褒姒廢申后而黜太子宜臼申侯與鄩人及犬戎殺幽王於

驪山之下盡取周鼎而還乃與諸侯就申立太子宜曰是爲平王東遷洛邑是也云兩觀已下者昭三十五年公羊傳云子家駒謂昭公曰諸侯之僭天子大夫之僭諸侯久矣公曰吾何僭哉子家駒曰設兩觀乘大路朱干玉戚以舞大夏入

崩以舞大武然則諸侯不立兩觀周衰諸侯僭而置之是臣無有事君之禮也天子之舞始設宋于諸侯今亦用之是君之權喪失也云僭逼理極者謂僭上逼下之理至極也據君失權言之是逼下以臣陵君是僭上或以爲直據臣言之理

亦通也云王道盡矣孔子觀滄海之橫流慨然而歎曰○謂起愧反又苦怪反文王既沒文不在茲乎言文王之道喪興之者在

已於是就大師而正雅頌。○大師音泰因魯史而脩春秋列黍離於國風齊王德於邦君所以明其不能復雅。○又反復扶政化不

足以被羣也義反有反
 引孟子云當堯之世洪水橫流言不復故道則百姓散亂似水之橫流今以爲滄海是水之大

義疏蓋九至義乖○釋曰漢書藝文志云孔子既沒諸弟子各編成一家之言凡爲九一曰儒家流凡五十家八百祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道最爲高也二曰道家流凡三十家九百九十三篇其本蓋出於史官隱記成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本清虛以自守卑弱以自持此人君南面之術也合於堯之克讓易之謙讓民時此其所長也及拘者爲之則牽於榮忌泥於小數舍人事而任鬼神也四曰法家流凡二十家二百一十七篇蓋出於理官信實必罰以輔禮制易曰先王以明罰飭法此其所長也及刻者爲之則無教化去仁愛專任刑法也五曰名家出於凡七家三十六篇蓋出於禮官古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成此其所長也六曰墨家流凡六家八十六篇蓋出於清廟之官茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大夫射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以上同及蔽者爲之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏七日縱橫家流凡十二家二百七篇蓋出於行人之官孔子曰滿辭三百使於四方不能專對雖多亦奚以爲又曰使乎使乎言其當權事制宜受命而不辭此其所長也及行人之官孔子曰則尚詐諛而棄其信八曰雜家流凡二十家蓋出於農稷之官播百穀勸農桑以足衣食故入政一日食二日貨孔子所重民食此其所長也及鄙者爲之以爲無所事聖王欲使君臣並耕悖上下之序也此九家之術皆起於王道既微諸侯力政各引一端棄其所善以此駢說取合於諸侯云微言隱者仲尼沒而微言絕故云隱也云異端起而大道義乖者謂同說儒家三傳各異俱述經旨而理味有殊也李奇云隱微不顯之言也

左氏以鬻拳兵諫爲愛君音權文公納幣爲用禮穀梁以衛輒拒父爲尊祖不納子糾爲內惡糾居公羊以祭仲廢君爲行權祭側妾母稱夫人爲合正以兵諫爲愛君是人主可得而脅也以納幣爲用

禮是居喪可得而婚也以拒父爲尊祖是爲子可得而叛也以不納子糾爲內惡是仇讎可得而容也以廢君爲行權是

神器可得而闕也闕本又作以妾母爲夫人是嫡庶可得而齊也嫡適歷反本若此之類傷教害義不可強通者也

○強其左氏至者也○釋曰鬻拳兵諫在莊十九年文公納幣在文二年衛輒拒父在凡傳以通經爲主經以必當爲

理當丁夫至當無二而三傳殊說庸得不棄其所滯擇善而從乎既不俱當則固容俱失若至言幽絕擇善靡從庸

得不並舍以求宗據理以通經乎音捨雖我之所是理未全當安可以得當之難而自絕於希通哉旦反凡傳至

釋曰三傳殊異皆以通經爲主當者謂中於道也言聖人之經以必中爲理其理既中計無差二而三傳殊說故范氏言

不得不得善而從之云三傳殊說者謂隱二年子氏之說傳八年用致夫夫人之說是也擇善而從之季姬之遇鄆子注云

左氏近合人情是也並舍以求宗據理以通經乎謂若子糾衛輒范氏注別起異端季子而漢興以來環望碩儒古回

荀刃注云傳或失之天子六師方伯一軍足以凝滯南季之聘傳言非正范所不取是也

反各信所習是非紛錯錯七準裁靡定又音才下同故有父子異同之論石渠分爭之說劉歆善上異同謂劉向好穀梁渠其居反問名漢宣帝時使諸儒講廢典由於好惡惡鳥路反盛衰繼之辯訥字書云訥或作訥乃骨反論力困反石

論同異於石渠閣也分爭爭鬪之爭慶興由於好惡惡鳥路反盛衰繼之辯訥字書云訥或作訥乃骨反論力困反石

蓋非道方之至理誠君子之所歎息也疏猶美望也云各信所習是非紛錯者若賈誼劉歆之類服虔鄭衆之徒皆說左

是天稜石渠校文之處分爭者若劉歆欲專立左氏而後書大常諸儒不從反爲排擠開元上討論二傳之失可勝哀
是也云廢典由於好惡者若景帝好公羊胡毋之學與仲舒之義立宣帝善穀梁而千秋之道起劉向之意存也云盛衰
繼之辨訥者若武帝時公羊師董仲舒有才辨穀梁師江翁性訥公羊於是大興穀梁遂爾淺陋其後魯人榮廣善穀梁
與公羊師畦孟辯論大義畦孟數至窮屈穀梁於是又興公羊還復淺息道有大降在乎其人復論其得失故云可歎
息左氏豔而富其失也也。豔。移。驗。反。巫。音。無。穀梁清而婉其失也短。阮。婉。於。公。羊。辯。而。裁。其。失。也。俗。若。能。富。而。不。巫。清。而。不。短。裁。

而不俗則深於其道者也故君子之於春秋沒身而已矣。左氏至已矣。釋曰左丘明身爲國史躬覽載籍屬辭比事

稱也云其失也巫者謂多敘鬼神之事預言禍福之期申生之託狐突荀偃死不受含伯有之厲彭生之妖是也云清而
婉者辭清義通若論隱公之小惠處公之中知是也云其失也短者謂元年大義而無傳益師不日之惡罪而不言是也
云辯而裁者辯謂說事分明裁謂善能裁斷若斷元年五始益師三辭美惡不嫌同辭貴賤不嫌同號是也舊解以爲裁
謂才辯恐非也云其失也俗者若謂單伯之淫叔姬鄧子之請魯女論叔術之妻嫂是非說季子之兄弟飲食是也云沒身
而已矣者三傳雖說春秋各有長短明升平之末歲次大梁先君北蕃迴軫反。又作藩。頓。頓。子。吳。乃。帥。門。生。故。吏。我。兄。弟。

非積年所能精究故要以沒身為限也升平之末歲次大梁先君北蕃迴軫反。又作藩。頓。頓。子。吳。乃。帥。門。生。故。吏。我。兄。弟。

子姪○姪。徒。節。反。字。林。文。一。反。杜。預。注。左。氏。傳。云。兄。子。曰。姪。研講六籍次及三傳左氏則有服杜之注公羊則有何嚴之訓釋穀梁傳者雖近十家

近附皆膚淺末學不經師匠辭理典據既無可觀又引左氏公羊以解此傳文義違反斯害也已○升。平。至。也。已。○釋。曰。此。范。氏。言。已。注。

○近附皆膚淺末學不經師匠辭理典據既無可觀又引左氏公羊以解此傳文義違反斯害也已○升。平。至。也。已。○釋。曰。此。范。氏。言。已。注。

徐之屬是也兄弟子姪即邵凱雍泰之等是也六籍者謂易詩書禮樂春秋也服杜者即服虔杜預也何嚴者即何休

嚴彭祖也近十家者魏晉已來注穀梁者有尹更始唐固虞信孔濟江熙程闕徐仙民徐乾劉瓛胡詵之等故曰近十家

也范不云注二傳得失直言注穀梁膚淺末學皆舊解以爲服杜何嚴皆深於義理不可復加故不論之吳天胡老反詩云欲

方便注穀梁故言其短也於是乃商略名例數陳疑滯傳示諸儒同異之說昊天不弔大山其頽○昊天。胡。老。反。詩。云。欲。報。之。德。昊天。不。弔。大山。其。頽。

作吳亡○作。吳。亡。○匍匐墓次死亡無日○匍。音。蒲。又。音。扶。○墓。北。反。又。音。服。日。月。逾。邁。音。逾。及。視。息。○鼓。丘。弭。反。乃與二三學士及諸子弟各記所

識并言其意業未及終嚴霜夏鑒○鑒。直。反。○從弟彫落○從。才。子。泯。沒。○泯。志。忍。反。又。作。低。天寶喪子○喪。息。反。何痛如之今撰諸子

之言各記其姓名名曰春秋穀梁傳集解○於是。至。集。解。○釋。曰。商。畧。名。例。者。即。范。氏。別。爲。畧。例。百。餘。條。是。也。言。是。天。者。以。父。卒。故。以。殺。方。言。之。是。天。不。弔。哀。十。六。年。左。氏。文。也。云。大山。其。頽。者。禮。記。

集解杜預云集解者謂集解經傳與此異也

彊弓文也集解者撰集諸子之言以爲解故曰

集解杜預云集解者謂集解經傳與此異也

又及天主流序

范甯集解

楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一疏 春秋至第一。釋曰春秋者此書之大名傳之解經隨條即釋故冠大名於上包之賈逵云春秋者陽之中知不然者以孝經云春秋官祀以時事之豈是取法陰陽之序春先於夏秋先於冬故舉春秋二字以包之賈逵云春秋者左史所書春秋是也右史所書尚書是也則春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立之耳仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常遵用故謂之經穀梁所脩謂之傳傳者謚也周公謚法曰隱拂不成人曰隱魯雖侯爵據臣子言之故謂息姑惠公之子周公八世孫以平王四十九年即位隱者謚也周公謚法曰隱拂不成人曰隱魯雖侯爵據臣子言之故謂之中當其一故謂之第一

元年春王正月 隱公之始年周王之正月也杜預曰凡人君即位欲其體元 疏 注隱公至月也。釋曰何休注公羊取春春者四時之始王受命於魯故因以錄即位公羊又引王者孰謂謂文王也故范云隱公之始年周王之正月以異之始立號春秋託新王受命於魯故因以錄即位公羊又引王者孰謂謂文王也故范云隱公之始年周王之正月以異之始然公者不嫌非隱何預此注明知為排公羊說也所書之公即魯隱公也何休言諸侯不得改元則周王魯也又所改正朔雖是文王預於諸侯非復文王之歷用今日並見其成一體也言既本經故范所不信元年實是一年正月舊為一月而別為元立名故范引杜預之言以解之元者氣之本善之長人君當執大本長庚物欲其與元同體故年稱元也正月舊為一月而別為元此語直其行方其義人君當秉直心仗大義欲其常居正道故月稱正也何休言諸侯不得改元則周王魯也又所改正朔雖其君之始年歲之始月故特立此名以示義其餘皆即從其數不復改也雖無事必舉正月謹始也謹者即謹始也釋曰此言無事直據正月無即位之事非是通一公何以不言即位據文公注據文公言即位釋曰不據桓公者文公繼之此時無事也云謹始也者謹人君即位之始

公志也 成隱讓 志焉成之言君之不取為公也 言隱意不取為魯君也公君也上 君之不取為公何也將以讓桓也 讓桓正平曰不正 隱長桓幼。長丁 疏 注隱長桓幼。釋曰傳言公讓桓不正注何知隱長桓幼不是隱嫡桓庶者若隱嫡桓庶子隱非春秋成人之美不成人之惡隱不正而成之何也將以惡桓也 各反下注之惡同惡桓為路反下其惡桓同秋嫡明矣。釋曰此云春秋成人之美下云春秋貴義而不貴惠惠言春秋者讓人之善事而傳稱小道反疑之理恐不

至信故廣稱春秋之理以明之下既以隱為善又惡其不正亦恐人不信故言春秋貴義而不貴惠也。注不明至不顯。釋曰謂不言公之即位是明讓之善。其惡桓何也隱將讓而桓弑之則桓惡矣桓弑而隱讓則隱善矣善則其不正讓者之善既明則取者之惡自然顯也。私惠謂信道而不信邪信申字古今所用。信音。孝子揚父之美不焉何也。反又作殺如字後皆同春秋貴義而不貴惠私惠信道而不信邪信申字古今所用。信音。孝子揚父之美不

揚父之惡先君之欲與桓非正也邪也雖然既勝其邪心以與隱矣以終歸之於隱是已探先君之邪志而遂以與桓則是成父之惡也兄弟天倫也。兄先弟後天之倫。為子受之父為諸侯受之君為魯君已受之於天王矣已廢天倫而忘君父

原卷一

原卷一

原卷一

段奔走乃至於去已達矣鄭伯猶追殺之何以異於探其母懷
中赤子而殺之乎君殺大夫例不地甚鄭伯之殺弟故謹其地
之也又昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之於然則為鄭伯者宜奈何緩追逸賊親親之道也
申傳曰稱地謹之也明此稱地亦是謹耳

申之思弟莊三十二年公羊傳文○秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵明不忘本示仲字子朱姓也婦人以姓配字
稱誼況阮反法也仲子乃惠公時卒故不稱誼賵例時芳鳳反及下同疏七月至之賵也何以不言仲子仲子微也仲子者何君桓之
幸誼況阮反法也仲子乃惠公時卒故不稱誼賵例時芳鳳反及下同疏七月至之賵也何以不言仲子仲子微也仲子者何君桓之

不先書成風明母以子氏直歸成風縫服而巳成風既死是信公之母此文正與彼同故知仲子是惠公之母也左氏釋成風既
羊皆言仲子桓之母也然則魯女得巳稱伯姬叔姬宋女何為不稱伯姬仲子也又仲子不稱夫人者文九年春人來公

叔歸舍且賵傳曰其不言來不周事之用也仲子乃孝公時卒而見正焉則此不稱夫人理亦當然也文五年春王正月使榮
又書時今平王能崇禮諸侯因惠公之喪而來歸賵故亦忽而不責言來者秦人能遠慕中華君子恕而不責其晚故言近

時故注云賵例時也母以子氏崇禮諸侯仲子早卒無由追賵故因惠公之喪而來歸之仲子者何惠公之母孝公之妾
書月以謹其晚也

也禮賵人之母則可賵人之妾則不可君子以其可辭受之其志不及事也不書賵者何也乘馬曰賵衣衾曰襚其玉曰

金錢財曰賵四馬曰乘舍曰實○乘繩證反襚四馬故賵用乘馬數雖同其馬大小則異乘馬者禮大夫以上皆乘

七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒五尺以上是也士喪禮賵用其馬小則用乘馬亦云賵者禮大夫以上皆乘

馬東帛何休云東帛謂玄三纁二左三法天纁二法地是也謂之賵者何休云賵猶覆也當覆被亡者之身休又云賵猶

助也皆助生送死之禮襚猶還也還是助死之禮知生者賵賵知死者賵賵耳或當襚者衣衣之名故送死之衣亦名賵

也衣多少之數喪大記小斂之衣皆十九稱大斂之衣皆百稱大斂之衣皆五十稱大斂之衣皆三十稱大斂之衣皆十稱大斂之衣皆

子則用禮雜記論諸侯用珠也其多者教璧委於殯東是諸侯用璧土喪禮含用米具是士用米具莊子云徐徐則

其類無傷口中珠或大夫用珠也其多者教璧委於殯東是諸侯用璧土喪禮含用米具是士用米具莊子云徐徐則

舊說云大夫當五諸侯當七天子當九也數士喪禮用貝以喪大記約之則天子三明矣何者實口當梁多少之異故也

案謂記之文諸侯含必當用璧又五年生云諸侯用珠諸侯用玉又此傳宣云貝玉曰含者璧是玉之別故同禮大夫不取璧也

之文而云諸侯含用玉也若從通解○九月及宋人盟于宿及者何內甲者也宋人外甲者也甲者之盟不日卿大夫謂非

禮辭之文特為先代法則於理通耳○九月及宋人盟于宿及者何內甲者也宋人外甲者也甲者之盟不日卿大夫謂非
凡卿大夫盟信疏及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是晉之微人傳云甲者之盟不
之與不例不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及上下序此言及者是晉之微人傳云甲者之盟不

日詳內而略外也其間有丙之公卿不日外盟亦日皆當條別有宿昌名也○冬十有二月祭伯來者來朝也其弗謂
義耳定十一年注云平不日亦有慮矣則平亦有日月之例也

朝何也。寰內諸侯非有天子之命不得出會。諸侯不正其外交故弗與朝也。天子畿內大夫有采地謂之寰內諸侯。○祭

音患案內圻內也粵弓侯天不出竟易秉簋一肉下亨竟中有至尊會不衣之也聘遺所以結一國之好將放我之意臣

總本或作坑音所乃石金之乃上頁上夏伯之乃乃不頁口有至頁查不頁之也當稟命於君無私朝聘之道○鍛音候又音候竟音境本或作竟湯音亦來者至之也○擧曰天子畿內大夫奉王命音男上○

遣唯李反好呼報反稟彼錦反西云不和與朝也寡內者王都在中諸侯四面遠之故曰寡內也祭伯者范雖不注傳云

謂之鏃郭璞云今之鐏箭是也東久之肉者脩補之肉也臣無竟外之交故弓天下出竟易王豐家指不交羽

故東脩之肉不行竟中謂之竟場者竟是疆界之名至此易主故謂之疆場不貳之者言臣當一一稟君命○

辨自專之道也。范滂嘗慶之曰：「行體束脩之問，不出謹董仲舒曰：『大夫無束脩之饋，言雖有異，其意皆同也。』」
 而卒大夫曰：「卒王也。」君之卿佐是謂股肱，股肱或虧，則王不克。大夫至惡也。○釋曰：「五羊豕十月羊已公。」

何痛如之故錄其卒日以紀恩不巨卒惡也畧之

日今不書曰故云惡之益師之惡經傳無文蓋春秋之前有其事也廩信云益師不能防微杜漸使桓弑隱若益師能
 正道輔隱則君無推國之意桓無篡弑之情所言亦無索據也何休云公羊以爲日與不日爲遠近異辭若穀梁云益師

惡而不日則公子牙及季孫意如何以書日乎鄭君釋之曰公子莊公弟不書弟則

二十二年公會于葵凡年首月承於時承於年文體相接春秋因書王以配之所以見王者上奉時承天而下統王萬

二十看公曾子清國之義然春秋記事有例時者若事在時例則時而不月月繼事末則月而不書王書王必皆上承

或皆底羌之別種潛魯地會例時○見王賢偏反下同屬章玉反黠徒本反放甫往反後此例不音底丁兮反本又作氏

種章注凡年至例時○釋曰春秋二百四十二年無王一百有八桓無王者以見不奉王法餘公無王者爲無正月不

一年春王正月十有九年春王正月皆月下無事而書王是也若月承於時時承於年年下有事書王配之者則莊三年

春王正月癸巳日有食之莊六年春王二月壬子亥故衛是也主又云春秋記事月例時首謂告朔會葵戌之類如前

十一年春滕侯薛侯來朝傳曰諸侯來朝時正也莊十年二月公侵宋傳曰侵時惡之故謹而月之二十三年春公至自

齊傳曰往時正也故此年春公會戎于潛五年春公觀魚于棠皆不書月是也其有書月之類皆有故始書耳注又云月

邴是也致恭而不驢者也謂恭敬於王不敢驢慢者也會例時者四年夏公及宋公遇於清九年冬公會齊侯于防是也

然十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘十一年夏五月公會鄭伯于時來而書月者范云天言雷雨之異而不知戒懼反更數會故危之時有言者卜為三言才口有憲察安審危妄有丁臨者誌斷○二言千報之所歸守必有一言三言來

故始書月明無故例時也。會者夕爲主焉。爾知者處外知者。知音智義者不斷丁亂反。仁者守堅固。守如字。有此三者然。

後可以出會會我危公也無此三者不可以義者行謂卿爲司馬司馬主斷制也仁者守謂卿爲司徒司空司寇主守也人

君之行二卿從一卿守然後可會中國之君相無三臣之策而出會齊侯身死於外故重起例時其不可是以此注云無

○夏五月。吾人可入。例時惡甚。則日次惡。則月他皆放此。注。入例至放此。○釋曰。入例時者。以侵伐既時。則

或然焉。夏五月，莒人入郕。○莒音舉，向舒亮反。惡烏各反，並同。入亦時也。故五年秋，衛師入郕。十年秋，宋人衛人。

者也經書曰傳特發云惡人也則書日是大惡之例書日既爲大惡則書月者次惡書時有小惡知書時亦惡者傳云入

三