

王先謙漢書補註

礪三題

王先謙遺書補遺

卷之三

司馬遷傳第三十一

漢書六十二

漢

蘭

臺

令

史

班

固

撰

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注
賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加三級王先謹注

昔在顓頊

補注錢大昕曰劉知幾謂篇首當云司馬遷字子長馬胡夏陽人繼以其自序曰云云方合著述之體其說固然此例人所共知孟堅命世大才詎猶未了蓋叔皮父子踵史遷而作書故自敍一篇悉因舊文附以

後事取述而不作之義意主撫謙非失於檢照也命南正重司天火正黎司地

張晏曰南

水配也水爲陰故命南正重主天火正黎兼地職也臣瓚曰重黎司天地之官也唐虞謂之

義和則司地者宜曰北正古文作北正師古曰瓚說非也據班氏幽通賦云黎淳燭於高辛

則此爲火正是也補注郭嵩燾曰律厤志太陽者南方南任也淮南天文訓天道圓圓者主

明南正者主明之義也淮南亦云積陽之熱氣生火火氣之精者爲日故天用莫如日人用

莫如火司天屬神者主日司地屬民者主火南正向明以測日火正順時以改火各据所用

言之先謙曰郭說是尙書孔疏引左傳稱重爲句芒黎爲祝融祝火官可得稱爲火正句

芒木官不得號爲南正且木不主天火不主地而外傳稱顓頊命南正司天火正司地者蓋

使木官兼掌天火官兼掌地南爲陽地故掌天謂之南正黎稱火官故掌地猶爲火正據此

以兼職言稍異然火正之不爲北正益可見矣史記火作北傳寫誤耳索隱援顏注正之又

引國語曰黎爲火正以淳曜敦大光照四海此班賦所本又引瓚注古文作北正作古文作

火字非也七字明古無北正之本此注引誤唐虞之際紹重黎之後使復典之至於夏商故重黎氏世序天地

補注

錢大昭曰楚語少皞之衰也九黎亂德顓頊受之乃命南正重司天以屬神命火正黎司地以屬民使復舊常無相侵瀆其後三苗復九黎之德堯復育重黎之後不忘舊者使復典之以至于夏商故重黎氏世序天地而別其分主者也其在周程伯休甫

注封爲程

周程伯休父其後也當宣王時失其官守而爲司馬氏其在周程伯休甫

注

國伯休甫字也補注繆荃孫曰續志雒陽有上程聚古程伯休父之國先謙曰索隱据左氏重是少昊之子黎乃顓頊之胤二氏二正所出各別而遷意欲合二氏爲一故總云在周程伯休甫其後非也按彪之序及于寶皆云司馬氏黎之後是也今總稱伯休甫是重黎之後者凡言地即舉天稱黎則兼重自是相對之文其實二官亦通職然休甫則黎之後也亦是

太史公欲以史爲己任故言先代天官所以兼稱重耳先謙案楚世家索隱引劉氏云少昊氏之後曰重顓頊氏之後曰重黎對彼重則單稱黎若自言當家則稱重黎故楚及司馬氏皆重黎之後非謂少昊之重小司馬以彼說爲當不應於此反不曉也大戴禮帝繫篇當宣亦云老童產重黎是黎本名重黎且此文皆本國語小司馬以爲遷誣其失理遠矣

王時官失其守而爲司馬氏

師古曰失其守之職也補注何焯曰詩常武王謂尹氏命程伯休父毛傳尹氏掌命卿士程伯休父始命爲大司馬正當宣王

之時已失典司天地之守故僅以時王所命之官別爲司馬氏也先謙曰官本注其下有所字是

司馬氏世典周史

補注宋祁曰浙本此句無司馬氏三字先謙曰

索隱司馬夏官卿不掌國史自是先代兼爲史衛宏云司馬氏周史佚之後恐或有所据王啟原云史佚逸周書或稱尹逸則佚姞姓黃帝後也春秋尹氏是其胄靈景時猶貴盛爲公卿未嘗中衰佚之後爲司馬氏別無他證未能與史公爭審矣

惠襄之間司馬氏適晉

張晏曰周惠王襄王有子頽叔帶之難故司馬氏奔晉也

晉中軍

隨會奔魏

如高曰左氏傳晉爲使魏壽餘誘士會於秦譏而還晉今此言隨會奔魏司馬氏因入少梁則似謂自晉出奔魏耳但魏國在獻公時已滅爲邑封畢萬矣既非別國不得言奔未詳遷之所

說補注齊召南曰奔魏史記作奔秦是也漢書本誤作魏耳又案隨會奔秦時未爲中軍將也史文以後官冠其名先謙曰索隱會自晉奔秦後乃奔魏自魏還晉故漢書云會奔魏也先謙案奔秦奔魏理元可通遷說自不誤顏之獻疑適增其謬

而司馬氏入

少梁

師古曰少梁本梁國也爲秦所滅號爲少梁

自司馬氏去周適晉分散或在衛或在趙或在秦其在衛者相

中山

張晏曰司馬喜爲中山相補注先謙曰見國策呂覽及人表

在趙者以傳劍論顯

服虔曰世善劍也師古曰劍論劍術之論也論來頓反

補注先謙曰

正義何法盛晉書及晉書王司馬無忌司馬氏系本皆云名凱集解引蘇林曰傳手搏論而釋之此讀傳爲搏也又引晉灼云史記吳起贊曰非信仁廉勇不能傳劍論兵書也劍論兵

書相對爲文蓋善劍術者著論傳世晉顏說是

如高曰刺客傳之劍蹠也師古集解引服說善下有傳字官本來上有音字

曰刺客傳之劍蹠也

刺蹠其後也

曰刺苦怪反蹠五怪反補注沈

欽韓曰淮南主術訓程術劍鋒以離北宮司馬刺蹠不使應敵非刺客傳中人張文虎曰刺客傳無刺蹠惟荆軻嘗游過榆次與蓋聶論劍云云疑蓋聶卽刺蹠之誤榆次本趙地古刺

字本作聶與蓋並從艸聶與益形相涉涉爾雅釋詁叔蓋釋文云又作蹠說文耳部蹠字重文作

聶與聶字形皆相涉蓋傳寫錯亂如高魏時人或尚見史記舊文索隱云蓋姓聶名則所見

本已訛矣在秦者錯與張儀爭論應劭曰秦惠王欲伐蜀張儀曰不如伐韓司馬錯呂當先伐蜀惠王從之起兵伐蜀取之師古曰錯音千古反補注先謙曰官

故上所戲弄倡優畜之所輕也若其位在丞相上安得有此言耶百官表不著其官信其非也吳仁傑曰韋昭云史記稱遷爲太史公者外孫楊惲所稱志林以爲古者主天官皆上公至漢官屬仍以舊名尊而稱公案遷報任少卿書亦以太史公自稱則非官屬與外孫尊之矣文選報任少卿書云太史公牛馬走五臣注太史公遷之父按遷被刑談死久矣安得以父故官爲稱史記自序太史公曰先人有言索隱先人謂先代賢人意以太史公爲談自稱按遷此書言僕之先人又非先代賢人之謂又遷自序云談爲太史公謂尊其父可也下文太史公遭李陵之禍則遷自謂矣安有官爲令而自尊曰公者蓋春秋之世楚邑令皆稱爲公漢書音義陳涉爲楚王沛公起應涉故從楚制稱公史記有柘公畱公索隱柘縣畱縣令也故曹參爲戚令稱戚公夏侯嬰爲滕令稱滕公是也按茂陵書談由太史丞爲太史令本傳言談卒三歲而遷爲太史公則是遷父子官爲令耳其稱公者如柘畱戚滕之比非尊其父而然李慈銘曰太史公自是當時官府通稱固非官名亦非尊加如後世之稱太史氏亦非有此官名也流俗相沿如晉之中書令稱令君唐之御史稱端公不必以其尊官也衛說不過因公字而附會之至官曹稱謂例不見於百官志亦不必疑朱一新曰衛宏所說謂位在丞相上者蓋謂朝會之位以其國史所關使之密邇至尊以便記注非以其爵秩亦非必以尊寵也正義引志林已有朝會此如唐之起居舍人秩從六品上而分侍左右秉筆隨宰相入殿蓋其職事使然惟言遷死後宣帝以其官爲令則非其實本傳言卒三歲而遷爲太史令李陵傳言太史令司馬遷是遷官爲太史令無疑李云太史公爲當時通稱其說甚確遷自云廁下大夫之列百官志太史令六百石索隱引博物志太史令茂陵顯武里大夫司馬年二十八三年六月除六百石本紀宣帝詔吏六百石位大夫合以史公自言則其官爲太史令其秩爲六百石安有如衛氏所云者惟漢舊儀言太史公秩二千石爲異此則或談任職時增其秩以示寵或官秩尊卑隨時升降或記者偶失其實闕疑可矣先謙曰遷言近乎卜祝之間廁下大夫之列官職自明宋晉吳氏駁衛說是遷自謂太史公則太史令實有太史公之稱顏謂遷尊其父爲公韋昭謂楊惲尊遷爲公太史公學天官於唐都師古曰太史公學天官於唐都古合之遷書理不可通李朱二說得之吳氏縣公之說失之鑿矣

云方士唐都者受易於楊何師古曰何字叔元師古曰景帝時人也儒林傳前謂湯武非前謂湯武非受命乃殺也

太史公仕於建元元封之間愍學者不達其意而師誨師古曰詩惑也各習師集解引顏注亦作悖法作書乃論六家之要指曰易大傳曰補注宋祁曰天下一致而百慮

同歸而殊塗張晏白大傳謂易繫辭

省耳

師古曰言發迹雖殊同歸於治但學者不能省察昧其端緒耳直猶但也補注郭嵩燾術無所不宜則亦無所不省也顏注誤日言六家同務爲治而所施異宜不相爲用務此則忽彼故曰有省不省下言道家爲

所不省也

也

詳

誤

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

也

詳

無株字藝文志作采是此及雄雋並後人妄加木旁史記自序亦作采
始皇紀桺桺不刮注云一作采桺不斲言質秦也官本桺作探亦通作飯土簋歎土刑曰簋
所以盛飯也刑以盛羹也土謂燒土爲之卽瓦器也飯扶晚反簋音軌歎尺悅反補注先謙
曰正義引顏注刑下有所字此脫官本扶上有音字集解引徐廣云簋一作酒歎史作啜案
酒當糲梁之食。服虔曰糲粗米也張晏曰一斛粟七斗米爲糲音賴師古曰食飯也補注沈
作糲。欽韓曰張云一斛粟七斗米爲糲非也九章算術粟米法栗率五十糲米三
十穀二十七穀二十四御米二十一言粟五升爲糲米三升以下米益精則數亦漸減至御
米得二升一合也夏侯陽算經粟五斗爲糲米三斗三十乘之五十而一其法亦同則一斛
粟止得糲米六斗也王念孫曰服虔云糲粗米也賈逵晉語注梁食之精者視有以所用行注
是糲粗而粱精不得以糲梁連文梁當爲粢字之誤也遺案粢梁字本作糲稻曲也傳馬王門作糲淮南
糲食疏食異名而同實也粢與糲皆食之粗者李斯傳堯之有天下也粢糲之食藜藿之
羹韓子五蠹篇堯之王天下也糲粢之食藜藿之羹淮南精神篇珍怪奇味人之所美也而
堯糲粢之飯藜藿之羹主術篇堯太羹不和粢食不穀皆其證也列子力命篇北宮子謂西
門子曰朕衣則祖褐食則粢糲子衣則文錦食則梁肉以糲粢與梁肉對言淮南人間篇陳
騤子對孟嘗君曰臣之處於齊也糲粢之飯藜藿之羹以身歸君食芻豢飯黍梁今本梁誤
云秦以第第秦黍梁下云衣服輕以糲粢與黍梁對言是梁精而糲粗可言糲粢不可言糲梁
也先謙曰官本糲作糲注賴作糲引宋祁曰景本糲作糲注同越本糲音賴先謙案糲是糲
之俗省說文無糲有糲糲下云粟重一石爲十六斗大半斗春爲米一斛
日糲史自序瓊注五斗粟三斗米爲糲沈駁張說是梁當爲粢王說是黎草似蓬也
豆葉也夏日葛衣冬日鹿裘其送死桐棺三寸。補注宋祁曰越本共作法先桐木爲棺厚三寸也
必自此爲萬民率故天下共若此則尊卑無別也。補注宋祁曰正義以黎草似蓬也
事業不必同故曰儉而難遵也要曰彊本節用則人給家足之道也。師古曰給亦足也人此
墨子之所長雖百家不能廢也法家不別親疏不殊貴賤壹斷於法則親親尊尊之恩絕矣
可行一時之計而不可長用也故曰嚴而少恩若尊主卑臣明分職不得相踰越雖百家
不能改也。師古曰分扶問反補注先謙曰呂本分下有音字

名家苛察繖繞

如淳曰繖繞猶纏繞也師古曰繖公鳥

反補注先謙曰集解引如淳纏繞下有

不通大體四字使人不得反其意。剝決於名時失人情。

師古曰剝讀與專同又音章免反

故曰使人

儉而善失眞。若夫控名責實參伍不失。

晉灼曰引名責實參錯交互明知事情也

補注沈欽韓曰鄧析子無厚篇循名責實君之事也

此不可不察也。道家無爲。又曰無不爲。

師古曰無爲者守靜一也無不爲者功利大也

其實易行其辭難知。師古曰言指趣幽遠

其術呂虛無爲本。

師古曰任爲物後集解引韋昭曰因物爲制

故能爲萬物主。有法無法。因時爲業。有

度無度。因物興舍。

師古曰興起也舍廢也補注王念孫曰史記作因物與舍於義爲長舍者居也言因物與居而無成心也鵠冠子世兵篇亦云聖人捐物從理與舍

因物與舍與因時爲業相對爲文先謙曰法度與時物爲變通神而明之故曰有法無法有

度無度。因物興舍後漢馮衍傳下引作與物趨舍官本史記作因物與合正義因真萬物之

形成度與合也故曰聖人不巧時變是守。

師古曰無機巧之心但順時也補注先謙曰巧史記作朽

虛者道之常也。

補注王啟原曰韓非解老子以無爲有常

因者君之綱也。

師古曰言因百姓之心羣臣竝至使各自明也其實中其

聲者謂之端實不中其聲者謂之款。

服虔曰款空也李奇曰聲則名也

師古曰中當也充也

音竹仲反補注沈欽韓曰爾雅釋器款足者謂之鬲封

史記作竅下同言爲心聲有實者爲正言無實者爲空言觀

上下文甚明李奇及索隱訓聲

爲名以爲實

不稱名非是

款言不聽姦迺不生

申子云款言無成

引

賢不肖自分白黑迺形

師古曰形見也

在所

欲用耳。何事不成。迺合大道。混混冥冥。

師古曰元氣之貌也混音胡本反

所生者神也。

補注宋祁曰浙本

所字下有以字

所託者形也

神大用則竭形大勞則敝

形神離則死死者不

可復生離者不可復合故聖人重之

補注先謙曰合史記作反由此觀之神者生之本形者生之具不先

定其神形而曰我有以治天下何由哉

師古曰凡此皆言道家之教太史公既掌天官不

長也補注先謙曰史記無形字

治民有子曰遷

蘇林曰禹所鑿龍門也。師古曰龍門山其東則在今秦州龍門縣其西則在今同州韓城縣北而河從其中下流。補注齊召南曰。

地理志左馮翊夏陽縣故少梁禹貢梁山在西北龍門山在北卽遷所生之地。顏注所云其西在今同州韓城縣北者也。龍門一山跨河故注先言東岸耳。秦州應作泰州唐武德元年於隋汾陰縣置泰州二年徙治龍門縣在漢爲河東皮氏縣。

地與夏陽隔河相望。今曰河津縣非遷所生地在西岸者也。耕牧河山之陽。師古曰河之北山之南也。年。

十歲則誦古文

補注周壽昌曰索隱云遷及事伏生是學誦古文尙書劉氏以爲左傳國語系本等書是亦名之古文也。案遷生於景帝後元年距量錯之死十一年錯

孝文時受書伏生生已九十餘孝文在位二十三年計伏生當遷生時應百三十餘歲遷十歲誦古文及事伏生生不已百四十餘耶。伏生不聞有此大年揆之情事亦不合。史公從安

國問故索隱蓋誤以孔爲伏。

二十而南游江淮上會稽探禹穴窺九疑

張晏曰禹巡狩至會稽而崩因葬焉上有孔穴民間云禹入此穴九年

疑舜墓在焉。師古曰會稽山名本茅山也禹於此會諸侯之計因名曰會稽。

稽九疑山有九峯解在司馬相如傳補注先謙曰會稽顏據越絕書爲說。

歲誦古文及事伏生生不已百四十餘耶。伏生不聞有此大年揆之情事亦不合。史公從安

國問故索隱蓋誤以孔爲伏。

二十而南游江淮上會稽探禹穴窺九疑

張晏曰禹巡狩至會稽而崩因葬焉上有孔穴民間云禹入此穴九年

疑舜墓在焉。師古曰會稽山名本茅山也禹於此會諸侯之計因名曰會稽。

稽九疑山有九峯解在司馬相如傳補注先謙曰會稽顏據越絕書爲說。

過梁楚呂歸

於是遷仕爲郎中奉使西征巴蜀曰南略邛筰昆明。師古曰筰鄒縣名水出牂柯二水皆入江北涉汝泗。師古曰汝泗兩水名講業齊魯之都觀夫子遺風鄉射鄒嶧鄒縣名也。嶧山名也近曲阜地也。

於此行鄉射之禮

嶧音擇阨困蕃薛彭城。師古曰蕃縣名也音皮補注先謙曰蕃薛並魯國縣蕃今兗州府滕縣治薛在滕縣東南四十四里。

張晏曰洛陽而謂周南者不得與從事

讀曰豫。發憤且卒而子遷適反見父於河濱之間才各反還報命。補注先

太史公執遷手而泣曰

予先周室之太史也自上世嘗顯功名虞夏典天官事後世中衰絕

於子乎汝復爲太史則續吾祖矣今天子接千歲之統封泰山而子不得從行是命也夫命

也夫子死爾必爲太史爲太史母忘吾所欲論著矣且夫孝始於事親中於事君終於立身

揚名於後世呂顯父母此孝之大也

師古曰此孔子說孝經之辭也。夫天下稱周公。補注先謙曰史記下有誦字言其能

論歌文武之德。宣周召之風。

師古曰召

達大王王季思慮。爰及公劉。㠭尊后稷也。

師古曰爰
曰也發語

辭也。一日幽厲之後。王道缺。禮樂衰。孔子脩舊起廢。論詩書。作春秋。則學者至今則之。自獲爰於也。

麟㠭來四百有餘歲。

補注先謙曰集解年表魯哀公十四年獲麟至漢元封元年三百七十二年

而諸侯相兼。史記放絕。今漢興

焉爾其念哉。

補注先謙曰史記作死義之士子爲太史而不論載廢天下之文。子甚懼

記文上有史字遷俯首流涕。曰小子不敏。請悉論先人所次舊聞。不敢闕。卒三

歲而遷爲太史令。紬史記石室金鑽之書。

如淳曰紬徹舊書故事而次述之。師古曰此說非也。紬謂綴集之音。胄鑽與匱同。

補注周壽昌曰談

卒於元封元年。先謙曰索隱引如說。紬作抽。李慈銘云。紬卽籀字。亦作抽。詩鄘風不可讀也。

毛傳讀抽也。說文籀讀書也。方言抽讀也。故亦曰紬繹。言讀而尋繹之也。

索隱石室金匱皆國家藏書之處。

五年而當太初元年。

李奇曰遷爲太史後五年適當武帝太初元年時。述史記也。

十一月甲子朔旦冬至。天歷始

改建於明堂。諸神受記。

張晏曰以元新改立明堂。朝廷諸侯及郡守受正朔。各有山川之祀。故諸神受記孟康曰明堂班十二月之政。歷紀四時。故云建於明堂。

諸神受記若句芒。祝融之屬皆受瑞記遷因此而作。師古曰張說是矣。

補注何焯曰謂自此初用夏正也。先謙曰記史作紀。官本云作改。

太史公曰。先人有言。

補注先謙曰案史記至上有卒後二字。紬而明之作紹明世。壤作讓。顏注襲音灼。見索隱引作何。敢自嫌。值五百歲而讓之也。明此謙爲嫌之說。

上大夫壺

遂曰。昔孔子爲何作春秋哉。

補注先謙曰索隱遂爲詹事。太史公曰。余聞之董生。

服虔曰仲舒也。補注秩一千石故位上大夫也。

上大夫壺

周壽昌曰生亦先生也。周道廢。孔子爲魯司寇。諸侯害之。大夫壅之。孔子知時之不用。道之不行也。是非二百四十二年之中。

師古曰是非謂本其得失。㠭爲天下儀表。貶諸侯。討大夫。

周壽昌曰生亦先生也。周道廢。孔子爲魯司寇。諸侯害之。大夫壅之。孔子知時之不用。道之不行也。是非二百四十二年之中。

曰達王事而已矣。

師古曰時諸侯僭侈大夫擅權故貶討之也貶退也討治

子曰我欲載之

空言不如見之於行事之深切著明也。

與此同史公自言聞之董生正義云此春秋緯文王應麟以爲緯書述張守節語耳先謙曰謂空言義理以教人不如附見諸侯大夫僭逆之行事垂誠尤切

春秋上明三

王之道下辨人事之經紀別嫌疑明是非定猶與。

師古曰與讀曰豫補注先謙曰史記無紀字焉以爲見之空言不如見之行事博深切明其文正

不肖存亡國繼絕世補弊起廢王道之大者也。

補注先謙曰弊官本作敝史記同

易著天地陰陽四時五行

故長於變。

師古曰呂變化之道爲長也長讀如本字一曰長謂崇長之也音竹兩反下皆類此補注宋祁曰淳化本作長於變化予準書記等語不當有化字傳者見注中

化字誤足之先謙曰一說非

禮綱紀人倫故長於行書記先王之事故長於政詩記山川谿谷禽獸草木

牝牡雌雄故長於風樂樂所呂立故長於和春秋辯是非故長於治人是故禮呂節人樂呂

發和書呂道事詩呂達意易呂道化春秋呂道義

師古曰撥亂世反之正莫近於春秋春秋道言也

文成數萬其指數千。

張晏曰春秋萬八千字當言減而云成字誤也師古曰張說非也一萬之外卽以萬言之故云數萬何迺忽言減乎學者又爲曲解云公羊經

傳凡四萬四千餘字尤疏謬矣史遷豈謂公羊之傳爲春秋乎

補注張文虎曰說文數計也徐音爽主切蓋云文以萬計指以千計諸人誤讀如數目之數遂多窒礙先謙曰顏所云曲

解迺裴駟說裴謂遷此辭是述董生之言董生治公羊故云云何掉以爲裴說得之沈欽韓

亦謂公羊爲董生所習合本經與師說文有數萬又其條例舛雜猥瑣如三科九旨五始七等六輔二類七缺之目故云其指數千繁露十指篇春秋大略約有十指則又約而言之先

謙案一萬之外何得卽以萬言而稱爲數萬顏說終不可通所謂文成數萬其指數千蓋指

公羊推演春秋之文義裴意非謂遷以公羊傳爲春秋也時公羊之學特顯故舉以見春秋之闇深不窮何沈說是文虎說亦通官本注在數萬下萬物之散聚皆在

春秋

補注郭嵩燾曰物猶事也萬物之散聚謂會盟侵伐散見諸國合而聚之其事皆可觀而其義皆可尋下云弑君亡國舉其重者

春秋之中弑君三十

六亡國五十二諸侯奔走不得保社稷者不可勝數。

師古曰解並在劉向傳補注先謙曰春秋書弑君三十四亡國四十一說見向

傳察其所目皆失其本已。

師古曰已語終之辭故易曰差目豪釐謬目千里。師古曰今之易經及彖象繫辭並無此語所稱易緯

者則有之焉斯蓋易家之別說者也。補注沈欽韓曰禮記經解篇大戴禮察篇皆引此爲易文選注六十列作乾鑿度今通卦驗亦有之先謙曰史記作失之豪釐差以千里徐廣引一本與此同故臣弑君子弑父非一朝一夕之故其漸久矣。師古曰易坤卦文言之辭有國者不可目不知春秋

前有讒而不見後有賊而不知爲人臣者不可目不知春秋守經事而不知其宜遭變事而

不知其權。

師古曰爲人君父者。經常也。補注宋祁曰浙本無者字先謙曰浙本是也此與爲人臣子對舉爲文且下文有者字此複出則文不成義史記亦無者

字而不通於春秋之義者必蒙首惡之名。

補注宋祁曰浙本無者字先謙曰宮本有一字正義引此作一云違犯禮義也。補注先謙曰宮本曰上有一字正義被也。雲景祐本注文正作一日。蘇林

弑誅死之罪其實皆目善爲之而不知其義。

師古曰蒙義理之故則陷於惡也。蘇林曰趙盾不知討賊而猶被也。

爲人臣子不通於春秋之義者必陷篡

曰趙盾不知討賊而不敢辭弑君之罪

夫不通禮義之指至於君不君臣不臣父不父子不子夫君不君則犯

師古曰爲臣下所干犯也。曰違犯禮義也。補注先謙曰宮本曰上有一字正義引此作一云違犯禮義明此奪一字罷鴻禡云景祐本注文正作一日。蘇林

不父則無道子不子則不孝此四行者天下之大過也。目天下大過予之受而不敢辭故春

秋者禮義之大宗也夫禮禁未然之前法施已然之後法之所爲用者易見而禮之所爲禁

者難知壺遂曰孔子之時上無明君下不得任用故作春秋垂空文目斷禮義。

師古曰斷決也。決之於禮

義當一王之法今夫子上遇明天子下得守職萬事既具咸各序其宜夫子所論欲目何明

太史公曰唯唯否否。

晉灼曰唯唯謙應也否否不然余聞之先人曰慮戲至純厚作易八卦。師古曰唯七癸反不通也。

讀與伏同堯舜之盛尙書載之禮樂作焉湯武之隆詩人歌之春秋采善貶惡推三代之德衰周室非獨刺譏而已也漢興已來至明天子獲符瑞封禪改正朔易服色受命於穆清。

日於歎辭也。穆美也。言天子有美德而政化清也。於讀曰烏補注劉放
日言於穆清遂不成文理。穆清天也。先謙曰劉說是正義引注政作教澤流罔極無也極止
也海外殊俗重譯款塞。款叩也。請來獻見者不可勝道。

師古曰臣下百官力誦聖德猶不能

宣盡其意。師古曰力勤也。補注先謙曰宣盡官本作盡宣

謙曰宣盡官本作盡宣

且士賢能矣而不用。有國者恥也。主上明聖德不布聞。有

司之過也。且余掌其官廢明聖盛德不載。滅功臣賢大夫之業不述。墮先人所言。師古曰墮

毀也謂不

修之也。音火規反。補注先謙曰罪莫大焉。余所謂述故事。整齊其世傳。

補注宋祁曰本無世字

非所謂作

也。而君比之春秋謬矣。於是論次其文。十年而遭李陵之禍。幽於縲絏。

繩也縲音力追反。繼

是余之辜。音先列反。補注何焯曰十年史作七年徐廣注天漢三年作七爲是。瞿鴻璣曰乾道本作七年朱一新曰陵降在天漢二年冬豈史公受刑以三年春歟。

迺喟然而歎曰

夫身虧不用矣。退而深惟曰。夫詩書隱約者欲遂其志之思也。

師古曰隱憂也。約屈也。補注先謙曰索隱謂其義隱微而言約正義

遷深惟欲依其隱約而成其志意也。

張晏曰武帝獲麟遷以爲述事之端上記黃帝下至麟止猶春秋止於獲麟也。師古曰遷序事盡太初故言至麟而止。張說是也。補注吳仁傑曰自太初改元至太始改元之明年適盈

十年是歲更黃金爲麟趾趾與止通遷所謂至於麟止者此也。張謂遷以獲麟爲述事之端

按獲白麟在元狩元年子長嗣父職在元封三年獲白麟之歲未爲史官也安得以爲述事

之端顏是晏說失之又云遷序事盡太初按太初盡四年又更天漢太始凡六年而後至麟

止遺此何耶蓋不究遷自序之文故麟止之說前後失據而論序事所止亦不得其實先謙

曰史記成於天漢要以太初爲限史記高祖功臣表序荀紀後書班彪傳及本書敘傳可證

武帝獲麟改號元狩至太初四年凡廿二歲至太始二年凡廿八歲更黃金爲麟趾追紀前

瑞時雖遼隔事本一端遷借以終其史特假託是事取象春秋猶曰終於獲麟之代云爾班

彪傳載虎論遷作史記云上自黃帝下訖獲麟則彪已解此爲獲麟矣孔子卒至太初之元

三百七十五年而遷云五百歲又史記之作不爲感麟遷仰希望經取義絕筆文人被奇難
可拘閭讀止爲趾意切事理實傷文辭未可從也索隱引服說作麟足形下有故云麟止四

字顏刪之則文義不明止於此下有猶春秋終於獲麟然八字集解引張說記作包故此單目盡於六十九至惟漢繼五帝末流之後迺言第七十讀者不詳其意或於目中加云敍傳第七十此大妄矣

師古曰遷之書序眾篇各別有辭班氏以其文多故略而不載但取最後一首

故此單目盡於六十九至惟漢繼五帝末流之後迺言第七十此大妄矣

五帝本紀第一

夏本紀第二

殷本紀第三

周本紀第四

秦本紀第五

始皇本紀第六

項羽本紀第七

高祖本紀第八

呂后本紀第九

孝文本紀第十

孝景本紀第十一

今上本紀第十二

三代世表第一

十二諸侯年表第二

國年表第三

秦楚之際月表第四

漢諸侯年表第五

高祖功臣年表第六

惠景閭功臣年表第七

年表第七

建元以來侯者年表第八

王子侯者年表第九

漢興以來將相名臣年表第十

禮書第一

樂書第二

律書第三

曆書第四

天官書第五

封禪書第六

河渠書第七

平準書第八

吳太伯世家第一

齊太公世家第二

魯周公世家第三

燕召公世家第四

師古曰召

管蔡世家第五

陳杞世家第六

衛康叔世家第七

宋微子世家第八

晉世家第九

楚世家第十

越世家第十一

鄭世家第十二

趙世家第十三

魏世家第十四

韓世家第十五

田完世家第十

孔子世家第十七

陳涉世家第十八

外戚世家第十九

楚元王世家第二十

荆燕王世家第二十一

齊悼惠王世家第二十二

蕭相國世家第二十三

曹相國世家第二十四

留侯世家第二十五

陳丞相世家第二十六

絳侯世家第二十七

梁孝王世家第二十八

五宗世家第二十九

師古曰景帝子凡十三人爲王而母五人

三王世家第二十九

伯夷列傳第一

管晏列傳第二

老子韓非列傳第三

司馬穰苴列傳第四

師古曰苴音子閩反

孫子吳起列傳第五

伍子胥列傳第六

仲尼弟子列傳第七

商君列傳第八

蘇秦列傳第九

張儀列傳第十

樗里甘茂列傳第十一

傳第十一。穰侯列傳第十二。白起王翦列傳第十三。孟子荀卿列傳第十四。平原虞卿列傳第十五。孟嘗君列傳第十六。補注繆荃孫曰今本史記孟嘗君傳第十五平原虞卿傳第十六

傳第十五平原虞卿傳第十六

魏公子列傳第十七。春申君

列傳第十八。范睢蔡澤列傳第十九。樂毅列傳第二十。廉頗藺相如列傳第二十一。田單列

傳第二十二。魯仲連列傳第二十三。屈原賈生列傳第二十四。呂不韋列傳第二十五。刺客

列傳第二十六。李斯列傳第二十七。蒙恬列傳第二十八。張耳陳餘列傳第二十九。魏豹彭

越列傳第三十。黥布列傳第三十一。淮陰侯韓信列傳第三十二。韓信盧綰列傳第三十三。

補注先謙曰韓下田儋列傳第三十四樊酈滕灌列傳第三十五張丞相倉列傳第三十六脫王字官本有

師古曰酈成侯周綵也酈音普肯反又音陪補注先謙曰官本酈作蒯

酈生陸賈列傳第三十七。傅靳酈成侯列傳第三十八。

又音陪補注先謙曰官本酈作蒯

劉敬叔孫通列傳第三十九。季布樊噲列傳第四十。爰盎朝錯列傳第四十一。張釋之馮唐

列傳第四十二。萬石張叔列傳第四十三。田叔列傳第四十四。扁鵲倉公列傳第四十五。吳

王濞列傳第四十六。魏其武安列傳第四十七。韓長孺列傳第四十八。李將軍列傳第四十

九。衛將軍驃騎列傳第五十。平津主父列傳第五十一。匈奴列傳第五十二。補注繆荃孫曰今本史記匈奴傳第五十衛將軍驃騎列傳第五十一平津主父列傳第五十二

南越列傳第五十三。閩越列傳第五十四。朝鮮列傳第五十五。西南夷列傳第五十六。司馬相如列傳第五十七。淮南衡山列傳第五十八。循吏列傳第五十九。汲鄭列傳第六十。儒林列傳第六十一。酷吏列傳第六十二。大宛列傳第六十三。

游俠列傳第六十四。佞幸列傳第六十五。滑稽列傳第六十六。日者列傳第六十七。龜策列