

5294

1277

1部14

傷寒論淺註
上



同治丁卯孟夏

傷寒淺註

善成堂梓行



北京中医药大学图书馆藏

原序

余每覽越人入號之診望齊侯之色未嘗不慨然嘆其才
秀也怪當今居世之士曾不留神醫藥精究方術上以療
君親之疾下以救貧賤之厄中以保身長全以養其生但
競逐榮勢企踵權豪孜孜汲汲惟名利是務崇飾其末忽
棄其本華其外以悴其內皮之不存毛將安附焉卒然遭
邪風之氣嬰非常之疾患及禍至而方震慄降志屈節欽
望巫祝告窮歸天束手受敗賫百年之壽命持至貴之重
器委付凡醫恣其所措咄嗟嗚呼厥身以斃神明消滅變



爲異物幽潛重泉徒爲啼泣痛夫舉世昏迷莫能覺悟不
惜其命若是輕生彼何榮勢之云哉而進不能愛人知人
退不能愛身知己遇災值禍身居厄地蒙蒙昧昧蠢若遊
魂哀乎今世之士馳競浮華不固根本忘軀徇物危若冰
谷至於是也余宗族素多向餘二百建安紀年以來猶未
十稔其死亡者三分有二傷寒者十居其七感往昔之淪
喪傷橫天之莫救乃勤求古訓博采眾方撰用素問九卷
八十一難陰陽大論胎臚藥錄并平脈辨證爲傷寒雜病
論合十九卷雖未能盡愈諸病庶可以見病知源若能尋

余所集思過半矣。夫天布五行以運萬類，人稟五常以
五藏經絡府俞陰陽會通元冥幽微變化難極。自非才高
識妙，豈能探其理致哉？上古有神農黃帝、岐伯伯高、雷公
少俞、少師、仲文，中世有長桑、扁鵲，漢有公乘陽慶及倉公
下此以往，未之聞也。觀今之醫，不念思求經旨，以演其所
知，各承家技，終始順舊，省疾問病，務在口給相對，斯須便
處湯藥，按寸不及尺，握手不及足，人迎跌陽三部不參動
數，發息不滿五十，短期未知決診，九候曾無髣髴，明堂闕
庭盡不見，不所謂窺管而已。夫欲視死別生，實爲難矣。孔

子云生而知之者上學則亞之多聞博識知之次也余宿尚方術請專斯語漢長沙太守南陽張機仲景撰

程郊倩註曰古人作書大旨多從序中提出孔子於春秋未嘗有序然其言曰知我者其唯春秋乎罪我者其唯春秋乎又曰其義則邱竊取之矣卽此是春秋孔子之自序孟子則曰孔子懼作春秋又曰孔子作春秋而亂臣賊子懼是卽孟子之代春秋序也迄今未讀春秋者亦能道及春秋無非從此數句書讀而得其大旨余讀傷寒論仲景之自序竟是一篇悲天憫人文字從此



處作論蓋卽孔子懼作春秋之微旨也緣仲景之在當時猶夫春秋之有孔子適大莫容一時驚怖其言而不信是以目擊宗族之死亡徒傷之而莫任救則知仲景之在當時宗族且東家邱之矣况復舉世昏迷莫知覺悟安得不賁百年之壽命持至貴之重器悉委凡醫恣其所措乎恣其所措四字於醫家可稱痛罵然實是爲病家深悼也醫家苦於不知病病家苦於不知醫知之一字兩難言之若欲愛人知人先是愛身知己凡勤求博采從天之五行人之五常與夫經絡府藏陰陽會通

處殫了多少體認工夫此非醫之事而亡之事也醫不
謀之己而謀之人則醫者人也而厥身以斃神明消滅
變爲異物幽潛重泉徒爲啼泣者己也非人也醫不爲
之代也從此處語醫自是求之於己不復求之於人從
己求醫求之於知從人求醫求之於行知行合一之學
道則皆然醫事獨否知則必不能行行則未必能知行
者之精神力量都用在行上何由去知但能各承家技
終始順舊罔不行矣終日殺人亦祇是行知者之精神
力量都用在知上何暇去行即使欲行而思求經旨以

演其所知較之相對斯須便處湯藥者鈍不如敏庶幾
見病知源較之省疾問病務在口給者藏不如炫徒知
活人孰與活口所以羣言莫正高技常孤在仲景之身
已是一鈍秀才持此誨及於醫又何利於醫而屑其教
誨者故半夜晨鐘僅於序中爲蒙蒙昧昧輩一喚起此
遊魂預掩其啼泣也若是真正惜命亟從己上作工夫
等醫事於自家之身心性命卽君親亦是己之君親貧
賤亦是己之貧賤至若保身長全以養其生盡是己之
身與生從愛身知己中廣及愛人知人無非自亡求之

者、於己處求知、不於己處求行、則尋師俱在吾論中、無他覓也、其間見病知原、是全論中丹頭、若能尋余所集思過半矣、是全論中鼎竈、思求經旨、以演其所知、是全論中火候、要此火候足時、須要曉得此論、是知醫的淵源、從艱難中得之、不是行醫的方技、以簡便法取之者也、故一篇之中、創凡醫之害、正痛舉世之昏迷、於憂讒畏譏之際、不啻三致意焉、蓋深懼夫邪說惑民、將來不以吾論爲知之次、反借吾論爲行之首、從醫道中生出鄉愿來、以賊吾論於千百世後、恣其所措、將何底止、故預

示讀吾論者亟從醫懲艾也吾故曰得仲景之傷寒論而讀之先須闢去叔和之序例始敢向叔和之序例而闢之先須讀著仲景此處之自序始按程郊倩名應旆新安人也喜讀書神悟過人但變更仲景原文以為註疏未免聰明誤用而少陽太陰等篇尤多葛藤不可為法若使全部中盡如此註之純則仲景必許為賢弟子後學者可奉為大宗師矣



北京中医药大学图书馆版权所有

張仲景傷寒論原文淺註卷一

閩長樂陳念祖修園集註

凡例

一仲景書本於內經法於伊尹漢文藝志及皇甫謐之言

可陳蓋內經詳於鍼灸湯液治病如自伊尹扁鵲倉公

因之至仲景始以方藥爲治而集羣聖之大成醫門之

仲景卽儒門之孔子也但其文義高古往往意在文字

之外註家不得其解疑爲王叔和之變亂而不知叔和

生於晉代與仲景相去未遠何至原書無存耶若仲景



另有原書叔和何能盡沒以致今日之所存者僅有叔和之編次耶要知平脈辨脈傷寒例諸可與不可與等篇爲王叔和所增增之欲補其未詳非有意變亂也然仲景卽儒門之孔子也爲叔和者亦游夏不能贊一辭耳茲故於其所增者削之

一叔和編次傷寒論有功千古增入諸篇不書其名王安道惜之然自辨太陽病脈證篇至勞復止皆仲景原文其章節起止照應王肯堂謂如神龍出沒首尾相顧鱗甲森然茲刻不敢增減一字移換一節

一成無已詎後諸家皆有移易若陶節菴張景岳程山
輩無論矣而方中行喻嘉言程郊倩程扶生魏念庭柯
韻伯皆有學問有識見之人而敢擅改聖經皆由前
人謂傷寒論非仲景原文先入爲主遂於深奧不能解
之處不有咎其學問之淺竟歸究於叔和編次之非遂
割章分句挪前換後以成一篇暢達文字如詩家之集
李集杜雖皆李杜句究竟非李杜詩也余願學者從仲
景原文細心體認方知諸家之互相詆駁者終無當也
一宣聖云信而好古成無已詎傷寒論不敢稍參意見而

增刪移易蓋好由於信也後輩不得仲景之旨遂疑
叔和之誤以致增出三大綱之說傳經爲熱直由
之論今古南北貴賤之分三時正冬之異種種謬
由不信故也唯張隱菴張令韶二家俱從原文註
間有矯枉過正處而闡發五運六氣陰陽交會之
由仲景自序撰用素問九卷陰陽大論之旨吻合
佩服今照二家分其章節原文中襯以小註俱以二
之說爲主而間有未甚愜心者另於方中行喻嘉
家中嚴其採擇以補之蓋以各家於仲景原文前者

之後者前之字句藥品任意增減改易。既非全璧而分
條註釋精思穎悟。不無碎金總期於經旨明暢而已。
仲景傷寒論卽內經所言三陰三陽各因其藏脈之理。
二張會全部內經以爲註解。余百讀之後補明血脈幾
不知我卽古人。古人卽我。故每節總註或註其名或止
註迷字不拘拘以形迹論也。至於各家有一得之處必
註其姓名蓋以作家苦心不容沒也。

一。是書雖論傷寒而百病皆在其中。丙而藏府外而形身
以及血氣之生始。經俞之會。通神機之出入。陰陽之變。