

8.002

雙鈕海諸子新說

欽定四庫全書

雙劍諺荀子新證序

近世之考訂荀子者淹貫如王懷祖精醇如劉端臨辨
覈如俞蔭甫劉申叔最稱有功於是書者也至王氏集
解梁氏束釋尤能薈輯衆說擷其精要省吾誦覽之餘
偶有所見雜引舊籍旁徵古籍以證成己說爰舉四例
略明端緒有不知譌字而誤者王制篇必將於愉殷赤
心之所殷乃暇之譌愉殷即愉暇又殷之曰兩見殷之
曰即暇之曰也有不識古文而誤者王制篇治田之事
也治市之事也舊均讀治如字非是古文治作鬪與司
同用治田即司田治市即司市也有隨意增損字句而
誤者仲尼篇畜積修鬪王引之改爲謹畜積修鬪備不

知王制篇言畜積修飾與此句例同不宜妄改議兵篇而順暴悍勇力之屬爲之化而愿順讀應作馴擾之馴言而馴擾暴悍勇力之屬爲之感化而愿慤也王念孫引汪中云而順上疑脫九字失之有不知通假而誤者榮辱篇故成乎修修之爲注訓修爲修飾俞樾謂修之二字衍並非修修應讀作悠悠成乎悠悠之爲言成乎悠久之爲也非相篇今夫狴狴形笑亦二足而毛也形笑即形肖舊讀笑如字故不可解省吾駢淺無似豈能辨諸家之得失擅荀書之本義乎然爲學之道誠如荀子所云公生明偏生闇不可不有勉於斯言也中華民

國二十六年五月海城于省吾

雙劍諺荀子新證卷一

海城于省吾

干越夷貉之子

勸學

按劉端臨王念孫謂干越即吳越是也干字亦作邗。邗字見於法人刻爾氏所藏之邗王壺其銘曰禹邗王于黃池爲趙孟所藏之邗王壺其銘曰禹邗字。黃古黃字亦見於弭仲簠所藏之邗王壺其銘曰禹邗字。邗王即吳王夫差左哀十三年傳夏公會單平公晉定公吳夫差于黃池據此則邗王即吳王尤可證成劉王二氏說。

禮樂法而不說詩書故而不切春秋約而不速

勸學

揚注有大法而不曲說也。詩書但論先王故事而不委曲切近於人。故曰學詩三百。使於四方。不能專對也。文義隱約。褒貶難明。不能使人速曉其意也。按注解詩書故而不切。及春秋文義隱約之說。義猶近是。餘均曲說。不可爲據。按法者有條理之謂也。說脫古今字。國語周語。無禮則脫注。脫簡脫也。禮樂法而不脫。言有條理而不簡脫也。詩書故而不切。故古字通。孟鼎。古天異臨子。即故天異臨子也。古喪師。即故喪師也。廣雅釋詁。切近也。言詩書義甚高古。而不淺近也。春秋約而不速。速數音近字通。禮記曾子問。不知其已之遲數注。數讀爲速。祭義。其行也趨趨以數注。

數之言速也。史記屈賈列傳。淹數之度兮。集解引徐廣曰。數速也。大戴記曾子立事。行無求數有名。事無求數有成。注。數猶促速。史記游俠列傳。每至踐更數。過索隱。數頻也。然則春秋約而不數。謂簡約而不繁。數蓋春秋義法謹嚴。而文辭簡覈也。綜之法與脫。古與切。約與數。均上下相對爲文。

問楛者勿告也。告楛者勿問也。說楛者勿聽也。

勸學

楊注。楛與苦同。惡也。按楛應讀作固。楛固並諧古聲。大戴記曾子立事。弗知而不問焉。固也。注。固專固也。家語五帝德。則予之問也。固矣。注。固陋。是問與固相屬爲文也。然則問固者。告固者。說固者。三固字均謂

固陋不訓惡也。

君子知夫不全不粹之不足以爲美也。

學勸

按全應讀作純。全純並心母字。古韻全元部。純諄部。元諄通諧。說文純玉曰全。周禮考工記玉人天子用全注。鄭司農云全純色也。禮記投壺二筭爲純。釋文純音全。鄭注儀禮如字云純全也。仲尼篇主疏遠之則全一而不倍。全一即純一。淮南子時則視肥臞全粹。全粹即純粹。純粹乃古人諠語。離騷昔三后之純粹兮。易乾文言純粹精也。莊子刻意其神純粹。賦篇明達純粹而無疵也。然則此言不全不粹即不純不粹也。

故誦數以貫之勸學

揚注使習禮樂詩書之數以貫穿之按注說非是俞
樾謂誦數猶誦說也較注爲優然觀上下文之義皆
君子自修之事數訓說是猶對外而言則俞說亦非
數應讀作述上文其數則始乎誦經注數術也呂氏
春秋長攻固其數也注數術淮南子本經用兵有術
矣注術數也是數術相爲音訓儀禮士喪禮不述命
注述循也古文述皆作術詩日月報我不述韓詩作
報我不術述之作術猶金文道之作循也然則誦數
以貫之即誦述以貫之述即論語述而不作之述謂
沿循也

則炤之以禍災

身修

揚注謂以禍災照燭之使知懼也。按照應讀昭。禮記中庸亦孔之昭。釋文昭本又作炤。老子俗人昭。昭釋文昭一本作照。並其證也。禮記樂記蟄蟲昭。蘇注昭曉也。然則昭之以禍災謂曉之以禍災也。

良賈不爲折閱不市

身修

揚注折損也。閱賣也。謂損所閱賣之物價也。按注訓閱爲賣。非是。閱說古通用。詩谷風我躬不閱。左襄二十五年傳作我躬不說。周語王孫說漢書古今人表作王孫閱。說古脫字。折脫脫亦損也。周語無禮則脫。注脫簡也。史記禮書凡禮始乎脫。索隱脫猶疎略也。

疎略與簡。並與損義相因。然則折脫即折損也。古無訓闕爲賣者。注說不可爲據也。

饒樂之事則佞兌而不曲。

身修

楊注。兌悅也。言佞悅於人。以求饒樂之事。不曲謂直取之也。俞樾謂不字爲衍文。訓曲爲委曲。按注及俞說。並不可通。釋名釋言語。曲局也。詩正月。不敢不局。傳。局曲也。則佞悅而不曲。謂恣意爲樂。佞媚喜悅而不局。曲。正形容小人之無忌憚也。

程役而不錄。

身修

楊注。程。功程。役。勞役。錄。檢束也。按注。讀錄如字。不知不檢束與程役不相涉也。錄。應讀爲勞。雙聲字也。榮

辱篇。勅錄疾力。劉師培謂勅錄即勅。必
程役而不勞。謂有功程役使之事而不
苦之事則爭先。與此正相反爲義也。

人有此三行。雖有大過。天其不遂乎。

修身

俞樾云。過當爲禍。遂成也。言雖有大過
也。按俞說非是。遂墜古通用。王制篇。小
論篇。不至於廢易。遂亡。王念孫並讀以
作豕。克鼎。克不敢豕。邾公華鐘。怒穆。豕
侯毀。追考對不敢豕。師寰毀。師寰虔。豕
女肇不豕。漢陳球碑。不隊前軌。隊即豕
人語例。然則天其不墜乎。謂天不隕豕。

儀故天禍之使遂失其國家孫詒讓讀遂爲墜與此
義亦相仿。

見由則恭而止見閉則敬而齊

苟不

揚注由用也止謂不放縱也或曰止禮也言恭而有
禮也謂閉塞道不行也敬而齊謂自齊整而不怨也
按注訓止爲不放縱又訓爲禮訓齊爲齊整梁啓雄
訓齊爲莊是見由與見閉渾同無別當非本義止字
本應作之金文之字通作止止字作止故易譎也詩
車牽高山仰止釋文仰止本或作仰之墓門歌以訊
之續列女傳作歌以訊止齊次古通用禮記昏義爲
后服資衰注資當爲齊易旅九四得其資斧釋文子

夏傳及衆家並作齊斧。陳侯因齊敦。因齊即史記齊太公世家之齊威王因齊。王子晏次鑪。晏次即楚令尹嬰齊。並其例證。見由則恭而止。見閉則敬而齊。應讀作見由則恭而之。見閉則敬而次。注訓由爲用。是也。之往也。穀梁僖元年傳。言次非救也。注次止也。易師六四。師左次。荀注。次舍也。按舍亦止也。言見用而道行。則恭而往。見閉而道塞。則敬而止。之與次相對爲文。故齊慶舍字子之。之與舍亦相反爲義也。

畏法流俗

不苟不

揚注。法效也。畏效流移之俗。按注讀畏如字。不詞甚矣。畏應讀作猥。文選揚惲報孫會宗書。而猥隨俗之

毀譽也。注猥猶曲也。然則猥法流俗。謂曲效流俗也。

倂五兵也。

榮辱

王先謙云倂當爲併。妄人誤加尸爲倂耳。按王說非是。說文有倂字。且屏并古通。書君奭。小臣屏侯甸。魏三體石經屏作并。屏之通并。猶倂之通併矣。

若云不使

榮辱

按詩雨無正。云不可使。亦云可使。齊侯罇。是辭可使。語例反正略同。

以敦比其事業

榮辱

楊注敦厚也。比親也。王引之云敦比皆治也。比讀爲庇。按注及王說並非。詩北門。王事敦我。釋文韓詩云

敦迫。然則敦比猶今人言迫切。以敦比其事業。謂以迫切於其事業也。上言勸錄疾力。下言而不敢怠。儼均與迫切之義相因。彊國篇凡人好敖慢小事。大事至然後興之務之。如是則常不勝夫敦比於小事矣。是敖慢與敦比義正相反。且大事言興言務。小事言敦比。亦對文也。

在執注錯習俗之所積耳

榮辱

按王先謙久保愛謂執字爲衍文。非是。上文是注錯習俗之節異也。與此句法大同小異。不得據彼以改此。在執注錯習俗之所積耳。言在於情勢注錯習俗之所積耳。無勢字則積之語意猶未足。儒效篇豈不

至尊至富至重至嚴之情舉積此哉情亦謂情勢司馬遷報任安書積威約之勢也是亦積與勢相因爲文。

夫起於變故成乎修修之爲待盡而後備者也

榮辱

揚注言堯禹起於憂患成於修飾俞樾云修之二字衍按注及俞說並非修修應讀作攸攸修从攸聲故得通用書盤庚修不匿厥指俞樾孫詒讓並讀修爲攸史記秦始皇本紀德惠修長索隱王劭按張黻所錄會稽南山秦始皇碑文修作攸漢婁壽碑曾祖父攸春秋又不攸廉隅張表碑令德攸兮並假攸爲修金文攸字作攸疑修攸古同字攸攸亦即悠悠古書