

羅時究

著作全集

第三卷

唯
识
方
隅

罗时究 著

唯
识
方
隅

第三卷

罗时宪 著

中国社会科学出版社

序

《唯识方隅》是吾师罗孔章先生写给有志研寻佛家唯识学的一本极有深度的“入门著作”。全书共分四章：前导第一、诸行第二、真如第三、解行第四。目的在“辨说唯识要义，以晓初学”。本书《前导》与《诸行》两章，早于1968年在《法相学会集刊》第一辑发表，使学人于唯识义海之中得其津渡。及后罗师《成唯识论述记删注》分册出版，并亲为讲演。那时除《删注》外，其余有分量而不失慈恩家法的参考书实不易得，故王联章、刘万然、张汉钊诸君子倡议重印《唯识方隅》。于是在1978年，本书上卷便以单行本的方式流行于世，对钻研唯识学的人而言，自是一个极大的喜讯。

上卷《前导》一章，通过“三自性”的分析，辨析“空宗”与“有宗”的精神意趣，以统摄一切大乘教法。同时列举两宗的主要论籍，为欲探究空有两轮的学人，提供了最基本的资料。“空宗”以遮作表，“有宗”即用以显体；“空宗”亦名“中观宗”，“有宗”亦名“唯识宗”。本书既以《唯识方隅》来命名，故《前导》的后半部，便详述“唯识”的意义，以及“唯识学”的源流，即从教史角度，介绍“唯识学”的渊源、建立、承传与发展。至于《诸行》一章，则分别从“唯识学”中有关心识的“现行”与“种子”一显一隐的两个途径，剖析现象界的生成和变化，如是乃至心识的内部结构、心王与心所的相应关系、业感缘起等等问题。其中不少的图解与表解，更是罗师对唯识理论加以综合与抉择的心得，给予学人莫大的开导与启示。

《唯识方隅》上卷流行了十多年，不少佛徒与学人亦赖此而得以窥见“唯识学”的奥义所在，对探研唯识学理获致很大助力。于此期间，罗师致力于《成唯识论述记删注》后数册的撰著与《现观庄严论略释》、《瑜伽师地论纂释》等经论的著述，以致《唯识方隅》下卷尚未面世，因而学人对《真如》与《解行》两章亦唯有引领等待。

今年罗师自加回港，于百忙中完成了《真如》与《解行》两章，使《唯识方隅》一书，得以全部完成，闻者莫不雀跃称庆。《真如》一章，是对待于《诸行》而作。因为诸行是用，真如是体，用不离体，体不离用，唯其证体，然后大用的胜利始可获得，因此在《诸行》之后，别撰《真如》一章，以明真如的意义、体用的关系，乃至证会真如的方法和效益等。

佛家不尚空谈，尤重实践，所以在《诸行》与《真如》二章之后，撰述唯识学有关“知识论”与“实践论”的《解行》一章。“解”是“量论”，属“知识论”的范畴，“行”是“修行”，属“实践论”的范畴，昔者熊十力先生著《新唯识论》，只及“境篇”，未成“量论”，所以多处嗟叹“量论未作”，引为毕生憾事。今罗师不但以轻盈的笔触，撰述“量论”的奥义，且把陈那、法称理论的精华，糅合成一个圆满的佛家知识论体系。只有掌握了这个体系，然后立正破邪，得其轨范，因此法称认为“知识是正确行为的先导”，这话实不我欺的！“知而不行，只是未知”，所以罗师在“量论”之后，旋即介绍唯识家的修行理论，其中包括修行的根基、修行的历程和修行的方法。使读者可以依循正确的途径，以达成知行合一、从闻思修到三摩地的修行正果之宗趣。

《唯识方隅》的《前导》、《诸行》、《真如》与《解行》等四章既成，则唯识思想在境、行、果三方面无不赅备，而撰述一气呵成，不必再有上、下卷的分别。因此今次付印，把上卷的旧文与下卷的新作，合成完整的一部，由陈琼璫女士负责校对，金刚乘阿阇黎吕荣光先生捐资出版，分人以财，犹谓之惠，况玉成此法施功德，岂算数之所能及耶？读此书者，思念此书的殊胜因缘与作者的慈悲心血，想必能发心精进，毋负厚望！

弟子李润生敬序

1991年7月4日

重印《唯识方隅》序

大乘佛法思想的体系，近人太虚大师认为：可分作法性空慧、法相唯识及法界圆觉三宗，亦即中观、瑜伽及如来藏三系。这就中国佛学的发展来说，固然可作上述的划分。但若从印度大乘佛学思想的发展看，则正如唐义净于《南海寄归传》中说：不外乎中观与瑜伽两大主流，如来藏的学说只能视作大乘空有两宗思想发展过程中，为解释佛性存在问题而出现的探索时期的思想，而如来藏学说后来亦消融于瑜伽行派的学说中。此外，就思想的渊源说，大乘空有二宗均植根于阿含圣典，如来藏学说中的自性清净心观念却非渊源于原始佛教。其说虽有建立佛性存在根据的诚意，但却不免落入一元论的窠臼，未足以解释现实人生的真相。不若瑜伽行派的赖耶缘起说，一方面说明人生染污的现象，同时亦建立众生心识转染成净的依据。故此，大乘佛法思想的体系，实应以空有两宗为主流。

从历史发展的程序说，《解深密经》的三时判教正足反映中观思想出现于大乘佛教的初期，据般若经的奥义，直探缘起性空的实相，故其学说在思想史上自有不可磨灭的价值。但中观的教学方法着重排遣名相，扫荡情执，以显诸法实相非语言文字所可描述，亦超越一切相对的思惟概念。它的优点固能不需凭借烦琐的哲学概念，而能直显宇宙最穷极的真理，但却往往非利根上智者不能领悟。末流所及，便容易堕于虚无主义，以致否定宗教道德的存在价值。这在晋隋间的译典如竺法护译的《济诸方等学经》及毗尼多流支译的《大乘方广总持经》，以致唐贤的经论注疏中均时有论及。瑜伽学派的法相唯识说便是在这种思想背景中继空宗而兴起，一方面集部派中说一切有、经量等部精粹，疏解无我而有业感流转的疑难；另一方面，以赖耶缘起、万法唯识的理论，挽救大乘空宗末流恶取空者的弊端及如来藏学说的阙失。而就思想发展的必然轨迹来说，中观学派开始着重平面的理智证验，瑜伽学派则发展至立体的心识净化要求。不但切合人生渐进的修养次第，同时亦兼顾到宗教思想发展中对理论与实践不同层

面满足的必要。

中国法相唯识思想的传述，前后有真谛、玄奘新旧二译，而以玄奘的新译最能显明瑜伽行派的真义。玄奘的学系，直承印度护法、戒贤一系，与慈尊、无著、世亲、陈那一脉相承。但奘师重于译业，对唯识思想在中国的推广弘扬，则功在窥基、慧沼、智周慈恩三祖。当时影响所及：南山道宣依据唯识义理，以思心所种子为戒体，建立“心法戒体论”，其四分律学因此凌驾于相州法砺、东塔怀素之上而独盛于中国。法藏贤首虽提倡华严五教以抗衡唯识的深密三时，但据近人吕澂考证，其判教及观行的理论，却颇有因袭唯识之嫌；及至清凉澄观撰述《华严大疏》、《随疏演义钞》，对唯识义理的采撮更多，故论者以为其说与法藏已相径庭。南北朝以来盛行的摄论师及俱舍师，由于玄奘重译二论，纠正前代误失，从此《俱舍论》成为唯识学者兼读以明学统源流之书，《摄大乘论》则更成为此宗学者入门的必修典籍；于是摄论、俱舍二师从此便并归唯识一系。自西方净土法门盛行以来，历代各宗学者对弥陀净土属于报土还是化土的解说，颇有分歧，摄论师提倡“别时意说”，对弥陀净土的弘扬打击尤大，及至唐代唯识诸师，提倡弥陀净土兼具报化二种，并以诸佛菩萨净识净种建立净土加以解说，西方净土法门的理论基础才得巩固。此外，藏密黄教宗喀巴所著的《菩提道次第论》中，盛弘止观之学，其中颇多取材自《瑜伽师地论》，虽非受中土慈恩诸师的影响，但与唯识思想关系的密切，亦可见一斑。至于唯识思想对后代中国思想界影响的事例，亦俯拾即是：如晚明王夫之作《相宗络索》，对唯识学说，颇有契会；清人龚自珍作《发大心文》，更引用因明三支比量；清末谭嗣同著《仁学》一书，涉及唯识义理尤多；近代朴学大师章太炎，更以唯识义理疏释儒道诸家，所著《齐物论释》、《诸子略说》最为显著；熊十力著《新唯识论》等书，以创立新儒学自居，但其渊源唯识甚为明显，难脱儒表佛里之讥。凡此种种，皆可见唯识一宗于佛教内外，影响极为深远。欧阳竟无先生说“学莫精于唯识”，实非虚语。

唯识学说能在中国哲学思想史上造成如此深远的影响，玄奘、窥基等慈恩宗匠功不可没。但近年却有人以为奘师对唯识典籍的翻译有根本上的失误，那就是认为玄奘未能把唯识应作“唯表”的原义译出。其理由是根据早年法国学者莱维（S. Lévi）发现《唯识三十颂》安慧注释的梵文本中对“唯识”一词的用语是 *Vijñapti - mātra* 而非 *Vijñāna - mātra*。考

Vijñapti 为 Vijñāna (识) 字的过去分词, 仍然具备“识”的含义, 亦可作较丰富的解释: 如日人荻原云来主编的《梵和大辞典》中即列显现、表象、了别等多种含义。而唐贤诸师则多抉取其“了别”义, 如窥基《成唯识论述记》卷一序中即说: “唯谓简别, 遮无外境, 识谓能了, 诠有内心。”其实, “显现”义说明第八识相分的作用, “表象”义则说明前七识相分的作用, “了别”义正足以说明各识见分的作用, 各种含义皆是就识上的不同作用而划分。所谓摄境从心、舍末归本, 以“识”为“了别”义, 最能说明唯识思想的立场。且 Vijñapti - mātra 一词含义颇丰, 岂非“唯识”一词最能概括。事实上, 玄奘于其翻译的《解深密经》《分别瑜伽品》及《摄大乘论》《所知相分》中不是明言“我说识所缘, 唯识所现故。”可见玄奘对“识”具备显现、表象等各种含义亦甚明了。况且“唯识”一词亦非始创自玄奘, 自菩提流支、真谛以至义净诸大译家均沿用不替。同时我们亦无从得知玄奘当时所据的梵本是用 Vijñapti - mātra 抑用 Vijñāna - mātra 一词。此外, 日本学者长泽实导在《瑜伽行思想与密教的研究》一书中, 专章解释 Vijñapti 与 Vijñāna 二字的含义, 明言 Vijñāna - mātra 一词之意为“唯了别”。长泽氏曾为日本大正大学佛教学研究室主任教授, 精研梵文, 其说当有根据。而其他对唯识有研究而兼通梵文的日本著名学者如结城令闻、山口益、胜又俊教等均不敢轻言玄奘所译“唯识”一词有误。可见以“唯识”一词应用“唯表”的说法, 实属误导, 而假若以此试图贬低慈恩一系对唯识思想的贡献, 更属罔顾历史事实, 不负责任的做法。

唯识思想自慈恩诸师振兴一时, 于唐中叶以后, 由于战乱频仍, 典籍散失, 教下诸家均以研究典籍为主, 缺乏安定的环境及完备的资料作为研习的条件, 不免衰落。沉璧千载, 直至清末杨仁山取籍东瀛, 重刻唐贤诸疏, 唯识思想才具备复兴的契机。而近代弘扬唯识最有力的: 南有欧阳渐, 北有韩清浄, 中有沙门太虚 (其中欧阳竟无、太虚均曾受学于杨仁山所创立的祇洹精舍)。而三人对唯识的研究均以慈恩诸疏为依归。业师

罗孔章先生早岁皈依太虚大师, 亲蒙指点汲取唐贤精义之道。为学则私淑欧阳竟无先生, 得支那内学院治学的真髓。而 罗师的重要著述如《能断金刚般若波罗蜜多经纂释》、《成唯识论述记删注》均娴于排比古疏、抉择精义, 其严谨细致处则又有异于欧阳氏及虚大师, 而隐然得韩清浄氏之余绪。故 罗师可谓集近代唯识学三大宗匠的粹粹, 远绍慈恩宗

风，中兴唯识学于岭南的第一人。先生治学严谨，悲心度世，三十年来讲学著书不辍，使研习唯识学者，蔚然成风。先生于授学过程中，深感唯识典籍浩瀚，名相繁多，初入门者每每望洋兴叹，莫知所从。故特撰《唯识方隅》一书，使初学者有所依循。全书分前导、诸行、真如、解行四章，囊括唯识学基本要义，并叙其发展源流，条理分明，言简意赅。自清末以来，唯识入门书籍虽多，以此书资料最为完备、家法最为纯粹、抉择最为精当，是最理想的入门要津。前二章于十八年前初载于《法相学会集刊》第一辑，于八年前影印单行本流通，早已不敷应用。后二章因不便初学，迄未刊行，闻先生亦有意于日内整理成篇，以补完璧。但目前研习唯识学者日众，亟须入门要借以作南针，故特恳请先生俯允先将前二章略作修订，重新排印，刊行上编，以便初学。并得普明佛学会诸友好襄助印务及校对事宜，各同门及教内善信发心随喜，使是书得以顺利重印流通。谨愿以此印书功德回向先生

健康长寿、福慧庄严、久住世间、嘉惠群生！

受业王联章敬识
佛历二五三零年八月

总 目 录

唯识方隅	(1)
解深密经测疏节要	(155)

目 录

序	(1)
重印《唯识方隅》序	(1)
唯识方隅	(1)
(甲一) 前导分三	(1)
(乙一) 三自性与空有	(1)
(乙二) 唯识一词之意义	(12)
(乙三) 唯识学之源流分三	(13)
(丙一) 唯识学之渊源分四	(13)
(丁一) 所依经典出于杂藏	(13)
(丁二) 第七识之建立与《解脱经》之关系	(14)
(丁三) 种子之建立与小乘论藏之关系	(15)
(丁四) 第八识之建立与小乘经论之关系	(15)
(丙二) 唯识学发展之过程	(16)
(丙三) 传承	(18)
(甲二) 诸行分三	(22)
(乙一) 现行分五	(22)
(丙一) 诸行之共相分二	(22)
(丁一) 无常	(22)
(丁二) 无我	(24)
(丙二) 八识总论分八	(24)
(丁一) 八识名义	(24)
(丁二) 八识所依根及所缘境	(25)
(丁三) 八识之三种分别	(26)
(丁四) 八识之三量	(27)
(丁五) 识变似境	(28)

（丁六）八识之心所分五	（29）
（戊一）识摄心所	（29）
（戊二）心所与心王相应	（29）
（戊三）心所有假有实分二	（30）
（己一）假实之界说	（30）
（己二）三种假法	（30）
（戊四）心所之名数	（30）
（戊五）心所俱起之情况	（39）
（丁七）心、心所之结构	（40）
（丁八）心、心所之性类	（44）
（丙三）阿赖耶识论分十二	（45）
（丁一）阿赖耶识建立之义据	（45）
（丁二）第八识之异名	（46）
（丁三）赖耶之三相	（47）
（丁四）赖耶之四分	（47）
（丁五）赖耶相应诸心所	（48）
（丁六）赖耶缘境王所差别	（48）
（丁七）赖耶含藏自种子	（49）
（丁八）赖耶之性类分二	（49）
（戊一）赖耶是有漏性	（49）
（戊二）赖耶是无覆无记性	（49）
（丁九）赖耶恒转如流	（49）
（丁十）赖耶是众生与世界根本	（50）
（丁十一）第八识之转依	（50）
（丁十二）赖耶断时前七有漏识亦断	（51）
（丙四）末那识论分八	（51）
（丁一）末那得名	（51）
（丁二）末那无始时来与赖耶俱起	（52）
（丁三）末那识建立之义据	（52）
（丁四）末那之所依	（52）
（丁五）末那以赖耶见分为所缘	（53）
（丁六）末那相应诸心所	（54）

(丁七) 末那之性类	(55)
(丁八) 末那伏断分位	(55)
(丙五) 前六识论分七	(56)
(丁一) 前六识皆有间断	(56)
(丁二) 前六识之差别	(56)
(丁三) 前六识之性类	(58)
(丁四) 前六识相应诸心所	(58)
(丁五) 前六识之所依	(59)
(丁六) 前六识之现起分位分三	(59)
(戊一) 诸识现起所依之缘	(59)
(戊二) 诸识俱不俱起	(61)
(戊三) 六识于一时中缘境多少	(62)
(丁七) 前六识之五种心	(62)
(乙二) 种子分八	(65)
(丙一) 种子说建立之过程	(66)
(丙二) 种子之体性	(68)
(丙三) 种子之由来	(70)
(丙四) 种子之种类分二	(71)
(丁一) 有漏种子分四	(71)
(戊一) 有漏种子与第八识之关系	(72)
(戊二) 有漏种子之性类	(72)
(戊三) 有漏种子分二类	(72)
(戊四) 有漏种子分三类	(73)
(丁二) 无漏种子分四	(74)
(戊一) 无漏种子与赖耶之关系	(74)
(戊二) 无漏种子又分三种	(75)
(戊三) 智种与识种	(75)
(戊四) 众生无漏种子之有无	(75)
(丙五) 种子与现行之因果关系分二	(76)
(丁一) 异时因果	(76)
(丁二) 同时因果	(76)
(丙六) 种子与第八识及所生果之关系分二	(77)

(丁一) 种子与第八识体之关系	(77)
(丁二) 种子与所生果之关系	(77)
(丙七) 种子之熏习分四	(77)
(丁一) 熏习之意义	(77)
(丁二) 所熏四义	(78)
(丁三) 能熏四义	(78)
(丁四) 熏习之相状分二	(79)
(戊一) 熏生分二	(79)
(己一) 见分种之熏生	(79)
(己二) 相分种及本质种之熏生	(80)
(戊二) 熏长	(80)
(丙八) 种子释难	(80)
(乙三) 缘生分二	(82)
(丙一) 辨缘分三	(82)
(丁一) 四缘	(82)
(丁二) 十因分三	(84)
(戊一) 十因之建立	(84)
(戊二) 十因摄为二因	(86)
(戊三) 四缘十因相摄	(86)
(丁三) 四缘十因所感之果	(87)
(丙二) 辨生分三	(90)
(丁一) 种子现行之缘起关系分四	(90)
(戊一) 种子现行相望	(90)
(戊二) 现行与现行相望	(90)
(戊三) 现行望其所熏种子	(91)
(戊四) 同类种子相望	(91)
(丁二) 识变之道理分五	(91)
(戊一) 因能变与果能变	(91)
(戊二) 因缘变与分别变	(92)
(戊三) 三类境相	(93)
(戊四) 因缘变中之共变与不共变	(94)
(戊五) 众生各变宇宙万象	(95)

(丁三) 十二缘生	(96)
(甲三) 真如分五	(98)
(乙一) 真如一名之意义	(98)
(乙二) 唯识经论中对真如之解说	(99)
(乙三) 真如与诸行	(103)
(乙四) 证真如之方法	(104)
(乙五) 证真如之胜利	(105)
(甲四) 解行分二	(106)
(乙一) 量论分五	(106)
(丙一) 序意	(106)
(丙二) 现量分五	(107)
(丁一) 何谓现量	(107)
(丁二) 现量之种类	(108)
(丁三) 现量所缘之境	(109)
(丁四) 现量之量果	(110)
(丁五) 似现量	(110)
(丙三) 为自比量分六	(110)
(丁一) 何谓比量 (比量之体性)	(110)
(丁二) 比量之种类	(110)
(丁三) 比量之结构	(111)
(丁四) 比量所成立之宗分二	(111)
(戊一) 宗依与宗体 (别宗与总宗)	(111)
(戊二) 前陈后陈之关系	(112)
(丁五) 比量所凭借之因分四	(113)
(戊一) 同品与异品	(113)
(戊二) 九句因	(114)
(戊三) 因有三相分三	(119)
(己一) 同品定有	(119)
(己二) 异品遍无	(120)
(己三) 遍是宗法 (有法必须全是因同品)	(120)
(戊四) 因之种类	(121)
(丁六) 显示比量运作时归纳过程之喻分三	(123)

(戊一) 喻之意义	(123)
(戊二) 同法喻与异法喻	(124)
(戊三) 喻体与喻依	(124)
(丙四) 为他比量分四	(125)
(丁一) 为他比量之两种作用——能立、能破	(125)
(丁二) 论辩之形势(自比量、他比量、共比量)	(125)
(丁三) 所用言辞之形式与分量分三	(126)
(戊一) 表诠与遮诠	(126)
(戊二) 全分与一分	(127)
(戊三) 形式与分量之配合	(127)
(丁四) 宗之抉择分二	(127)
(戊一) 合理即立	(127)
(戊二) 宗之特性	(128)
(丙五) 似比量分三	(128)
(丁一) 宗过分十	(128)
(戊一) 宗过之种数	(128)
(戊二) 现量相违	(128)
(戊三) 比量相违	(128)
(戊四) 自教相违	(129)
(戊五) 世间相违	(129)
(戊六) 自语相违	(130)
(戊七) 能别不极成	(130)
(戊八) 有法不极成(亦名所别不极成)	(130)
(戊九) 俱不极成	(131)
(戊十) 相符极成	(131)
(丁二) 因过分十四	(131)
(戊一) 因过之种类	(131)
(戊二) 两俱不成	(132)
(戊三) 随一不成	(133)
(戊四) 犹豫不成	(133)
(戊五) 所依不成	(133)
(戊六) 共不定	(134)

(戊七) 不共不定	(135)
(戊八) 同品一分转异品遍转不定	(136)
(戊九) 异品一分转同品遍转不定	(136)
(戊十) 俱品一分转不定	(137)
(戊十一) 相违决定	(138)
(戊十二) 能别自相相违 (法自相相违)	(139)
(戊十三) 有法自相相违	(140)
(戊十四) 废立	(141)
(丁三) 喻过分十	(141)
(戊一) 能立法不成 (喻过第一种)	(141)
(戊二) 所立法不成 (喻过第二种)	(142)
(戊三) 俱不成 (喻过第三种)	(142)
(戊四) 无合 (喻过第四种)	(143)
(戊五) 倒合 (喻过第五种)	(143)
(戊六) 所立不遣 (喻过第六种)	(144)
(戊七) 能立不遣 (喻过第七种)	(144)
(戊八) 俱不遣 (喻过第八种)	(145)
(戊九) 不离 (喻过第九种)	(145)
(戊十) 倒离	(145)
(乙二) 修行方法分三	(146)
(丙一) 修行之根机——大乘二种种性	(146)
(丙二) 修行历程分五	(147)
(丁一) 资粮位	(147)
(丁二) 加行位	(149)
(丁三) 通达位	(150)
(丁四) 修习位	(151)
(丁五) 究竟位	(151)
(丙三) 修行之实践分三	(152)
(丁一) 菩萨学处	(152)
(丁二) 习定	(152)
(丁三) 五重唯识观	(153)

唯识方隅

本篇依四门解说唯识要义，以晓初学：一、前导；二、诸行；三、真如；四、解行。

（甲一）前导分三：乙一、三自性与空有；乙二、唯识一词之意义；乙三、唯识学之源流。

（乙一）三自性与空有

佛家大乘经典卷帙虽多，论其要义，不外空有两轮（“轮”是印度古代的武器。佛说法能摧破邪见，故以轮为喻）。后人依此两类经典而建立之大乘学，遂有空、有两宗。

今先说空、有两轮，次说空、有两宗。

大乘经何以分空有两轮？欲解答此问题，宜从三自性说起（三自性亦称三自相；梵语性、相二字互训，自性就是本质，自相就是本身的状态）。

依《解深密》、《楞伽》等经，一切法之本质或本身的状态有三种：一、遍计所执自性；二、依他起自性；三、圆成实自性。兹先说一切法，再解释三自性。

一切法者：《成唯识论》（以下简称《识论》）云：“法谓轨持。”法字含有二义，一是“轨”义；二是“持”义。轨是轨范；有自己的轨范，可令他生解，名轨。持谓任持；能任持其自相而不失，名持。凡具有此二义者，皆名为法。如笔有笔之轨范，始能使他人人生起知解而知其为笔；又此笔必须能任持其自相而不失，否则忽而为笔，忽而为非笔，吾人便无从认识之矣。又如数学上之零，有零之轨范，及任持零之自相：故零亦是法。故法是一切事物之公名，不止任何现象可称法（如称物质现象为色法，称精神现象为心法等），即宇宙实体亦称为法（无为法）。故一切法者，乃宇宙万有之总称。

遍计所执者：谓能知之心对所知之境周遍计度，于无处执以为有，或