

说文解字诂林

说文解字话林

引經例辨

朱士端

無栳字古文由栳士端按許書木部櫟下列古文作栳或體

作藥正義本从或體毛詩庶姜孽孽韓詩作𦵏𦵏孽孽𦵏同聲是

其例也今說文考下引古文作由𣎵𣎵蓋𣎵字轉寫之譌許君

粵下引古文獻下不言古文又其例也由卽粵之有段許書正

文無由字見於說解古音讀徒歷反笛苗迪柚等皆从由聲廣

韻學下
拉列
迪云
同上
玉篇
木部
有油
字云
木更
生與
由同
油

乃迪之說文番來類音第九類十四憂粵下云亦作迪是蹟走

之登爾惟澤水由祭畢草祭膏為膏皆豐鉤條從收聲讀

若易其政
至其書
作文
管子其
華立
華魯
魯一名
遂是

者這易其各
 遠遠漢書作
 作化化帝之
 其立立立夜
 夜一名遠是
 由案古有旦
 二聲人爾佳
 條條夫夫畢
 之令人不作
 父父父父

木伯百不逆遠二春又篇罪但修秘秘籍文舍人本伯但但

亦音條。樛、蔭、蔭皆从攸聲。東魏高湛墓志：滌人卽脩人。廣韻：後

苗籥三字同列秋遂下說文苗从由聲籥曰苗音迪爾雅釋草

有之據此則粵由皆有古音自由字聲轉讀以周反與絲猶通

而徒歷反之古音晦矣

甬 艸木華甬甬然也从弓

用聲余隴切

切余
隴

𦰩 艸木萼雨雨然也从弓用聲

切余隴

校錄

𩇛 草木華𩇛𩇛然也從弓用聲臣鍇曰𩇛之言𩇛也若水𩇛出也又周禮鐘柄爲𩇛通勇勇勇𩇛

從此與七
恐反七
數傳
七

𦨇 艸木𦨇雨然也。小徐曰：𦨇之言涌也。若水涌出也。

皆興起
之意
从它用聲
余隴切
段注

箋曰此當以鐘甬爲本義考工記鳧氏爲鐘舞上謂之甬鄭云

鐘柄灝掄甬古篆或作𠂔兩旁象鑲鑲中象篆帶上出者象鐘

近之爲耳用本古鑄字象形說見用部甫卽用之異體阮氏鐘

鼎款識漢陽武劔用字作是其證因甬篆上有小圓與用微

異遂專以爲鐘甬字耳鐘柄圖形凡器之圖者如甬桶之類皆

从甬又爲斗甬蠶甬之偶花之椿蕾搨圖因亦謂之甬

艸木芻用自然也者廣義登

義友登

韻用草木花欲發貌

艸木萼甫然也。從弓用聲。廣雅：萼，草木花欲發兒。

說文解字詁林

七上

马部

粵角

三〇三五

文五 重一

文四 大徐作五部末有弓篆竹君本亦無案康部傳云
居即弓字也知小徐所据本原无弓篆鈕氏曰舊本
繫傳有弓玉篇亦有

文四 大徐本部末有弓字云艸木已盛也
从二已胡先切小徐本無今依小徐 重 鑿注

文五 重一 當出由字 句讀 改重二

康 木垂華實从木弓弓亦

聲凡康之屬皆从康 胡感切

康 木垂華實 玉篇引作草木 从木弓弓亦聲 五

韻譜作弓 凡康之屬皆从康 胡感切繫傳康 錄

康 弓象華弓形重弓為弓此作弓者華弓得左向亦得右向

故正反隨作小徐皆從康下有闕字蓋舊本闕反切 校議

康 段氏引趙鈔宋本作从木弓亦聲小徐末有闕字 校

康 从木弓弓亦聲

宋本葉本類篇集韻如是趙本作从木弓亦聲明刻
五音韻譜同宋刻五音韻譜二字俱作弓按上文云弓

呼也又云艸木弓盛也康篆正从弓而非从弓趙本
為是毛本同宋本作从木弓非也康讀胡感切則弓讀

康 木垂華實从木弓弓亦聲凡康之屬皆从康

鑿注玉篇引木上有草字蓋古本如是今奪 古本考

康 木垂華實也從木弓弓亦聲凡康之屬皆從康
關臣錯曰弓即弓字也鍊字亦從此侯坎反 鑿

康 凡康之屬皆从康闕說文無闕字 繫傳改異

康 按注從木弓則篆當作康而各本相 擊傳校勘記

康 篆依宋本。從木弓弓亦聲趙刻大徐本弓弓作弓居宋
板五音韻譜作弓即據傳云居即弓字也知小徐本亦

康 艸木垂華實也 艸字依 玉篇補从木弓 小徐本及大徐宋本

从木弓亦聲五音韻譜有同之者殊誤蓋篆體一已在本
中寫者屈曲反覆似从二已因改此解又於前部末增

為聲之篆不當胡感切也 已亦聲 胡感切古 凡康之屬皆

从康 校注

康 木垂華實

注篆體作康解中木上補艸字依玉篇補

訂曰依玉篇所引木上補艸字是也篆體據說文當

从二已作篆段改作康非是弓下云嚙也艸木之

未發函然象形号下云艸木弓盛也从二弓彙是艸木承彙實故須从二弓作彙也詳見下

从木弓弓亦聲

注曰小徐本及大徐宋本皆同惟趙鈔宋本作从木弓弓亦聲五音韻譜有同之者殊誤蓋篆體一弓在木中寫者屈曲反覆似从二弓因改此解又於前部未增弓篆耳弓音胡先切則用爲聲之篆不當胡感切也

訂曰爾雅釋艸機橐含琴琴也郭氏以機橐含爲句注云未詳琴琴也爲句注云今江東呼琴爲琴音敷案此當連下琴琴爲一句機當爲機說文機卽構之異文讀若琴故與琴同訓橐當爲東讀胡感切說文東木承彙實東與橐字形相涉而譌耳含與弓同說文弓艸木之彙未發函然讀若含此三者皆琴琴之別錢氏大所說潛研堂文集紹蘭案大小徐本篆皆作

東據小徐曰戶卽弓字也隸字亦从此是其解中从木弓弓亦聲二弓字本皆作弓傳寫者挽之耳本部隸亦从弓彙部籀文隸亦从弓惟其从弓作東故爾雅釋艸誤爲橐字以其形甚相近若从弓作東何至遂誤爲橐此正可於橐字之譌爲東字从弓加一證

也然則東从弓其篆當作彙解中當作从木弓弓亦聲而弓部末之弓不得專輒刪去今本繫傳多缺佚故弓弓部闕弓字當據大徐本補至胡先切胡感切之分乃後人所爲許祭酒稽謬說文時無此區別也凡東之屬皆从東

補曰據彙部籀文作隸知此東是籀文也小徐本作从東闕蓋闕其聲段注訂補

東改作束下文隸亦改作隸並不成字段注訂補

東 作艸木垂華實 注云艸字依玉篇補

按玉篇引有艸字非

東 改作束 注云小徐本及大徐宋本皆同惟趙鈔本

宋本作从木弓弓亦聲五音韻譜有同之者殊誤蓋篆體一已在木中寫者屈曲反覆似从二已因改此解又於前部未增弓篆弓音胡先切則用爲聲之篆不當胡感切也

按徐鍇曰戶卽弓字玉篇引說文亦作東非寫者之屈曲反覆以致治誤也改作束隸并彙籀文隸亦改作隸俱不成字段注訂補

箋曰从木从弓與束束等字同例似一已已足然各本皆从二已未定輕改其易右曲爲左垂者書家用筆之異亦猶用之古文或作用或作用其上短畫左右無定形也段氏以所據繫傳本無弓篆故改从一弓耳玉篇引說文云艸木垂華實今本奪

艸字段補是也

東 木丞莖實從木弓弓亦聲凡東之屬皆從東

弓亦聲者
當為弓聲 **義證**

東 木丞莖實也。玉篇句首有艸字非也字從木弓。宋刻

韻譜如此趙胡感凡東之屬皆從東。小徐此下有關字

鈔本作弓胡感弓亦聲切。案傳曰弓即弓字

本故前乎小徐者為弓非字而言關小徐特疏解之而以弓當

東 木丞華實也。从木从弓食意弓亦

東 木丞莖實从木弓弓亦聲凡東之屬皆从東

東 木丞華實从木弓弓亦聲

事轉注炳案凡物盛則艸故東義為木丞華實初

但以弓為弓盛名之後乃加木為專字蓋屬別義

轉注也。部中隸从東者取其束如華弓之緊含此

篆不从弓者蓋弓从重弓也从並弓而橫之何得

以篆變不類為疑耶

東也 从東韋聲

徐鍇曰言東之
象木華實之

相累也
于非切

東也 从東韋聲

校錄

東 東也從東韋聲臣錯曰言東

之象華實之相累也于歸反

東 東也從東韋聲臣錯曰言東

之象華實之相累也于歸反

東 東也從東韋聲臣錯曰言東

之象華實之相累也于歸反

東 東也從東韋聲臣錯曰言東

之象華實之相累也于歸反

東 東也從東韋聲臣錯曰言東

之象華實之相累也于歸反

東 東也從東韋聲臣錯曰言東

肉部

人也皆以部首為說解之例而𠂔之當云來也明矣○玉

篇亦曰東也廣韻直誘作𠂔無怪其曰東也矣釋例

微𠂔𠂔東也从東韋聲按此字訓東則當从韋東聲今在東部疑即𠂔之或體花盛也通訓定聲

𠂔東也从東韋聲此韋束字對詮

六葉卷五第二十八葉此中月上也束月上

社案王微君釋𠂔殷虛文字

文二

𠂔艸木實垂肉肉然象形

凡肉之屬皆从肉讀若調徒遼切

𠂔籀文三肉為肉

𠂔艸木實坐肉肉然玉篇注然下有也字象形凡肉之屬

皆从肉讀若調徒遼切𠂔籀文三肉為肉繫傳作

三肉作𠂔小徐作籀文從三肉作校議

肉說解富有籀文從三肉作小徐如此下重文刪臬

下仿此校議

𠂔艸木實坐肉肉然象形凡肉之屬皆從肉讀若

調臣錯曰肉與茗同謂草木之秀實也因實形

也卜上華芒籀文從三肉作臣錯曰繫傳

也笛遼反籀文繁者小篆省之也

𠂔肉然大徐籀文從三肉作大徐籀文

𠂔艸木實坐肉肉然肉肉坐兒莊子曰之調謂之刀刀

調謂即肉肉也肉之隸變為肉周書維詰曰拒鬯二肉大

雅江漢曰拒鬯一肉毛云肉器也鄭注周禮廟用修曰修

讀曰肉肉中尊凡彝為上尊肉為中尊尊為下尊中尊謂

獻象之屬按如許說則木實坐者其本義假借為中尊字

也象形凡肉之屬皆从肉讀若調徒遼切二部按調本周

音由乃部之直用肉為聲籀文從三肉作然則肉為

之用段注籀文從三肉作古文小篆

變作中尊之肉非也肉者酉之別體說具酉部徐箋

𠂔艸木實坐肉肉然象形凡肉之屬皆從肉讀若調徒遼切

神木實垂肉然者或借油
字箕子麥秀歌禾黍油

肉 籀文三肉爲肉 義證

上 艸木實垂肉肉然象形凡實之長帶者必下垂凡肉之

屬皆從肉讀若調切

肉 籀文從三肉作 句讀

肉下云艸木實垂肉肉然象形吾詳思之知爲指事蓋第

云艸木實則可以果字推之謂爲象形云垂則是事云肉

肉然則尤曉然屬指事也篆蓋本作肉上其帶也下則外

爲實之輪郭內爲實之文理也下垂之物多叢聚故籀文

三之非徒尙繁縟也如所轄桌桌二字栗有房累垂垂樹

上栗雖僅有二穗竝無三穗者然一穗之機亦累累如貫

珠也○詩書爾雅皆有肉字而說文無之似卽肉之變文

肉讀若調乃部直從肉而讀若攸廣韻或作適是其比也

書云秬鬯二直秬鬯一而知肉所實者鬯也肉讀若調蓋

取芬芳條鬯之意乎博古圖所收之直其銘皆曰尊彝惟

樂司徒肉 籀字攸散直字皆釋爲肉然其說也曰

加比未詳案卽是外非比也且左半直是斥肉字也若直

字又恐是直字 釋例

吳子苾所得周鼎文曰 一 一 當是鬯一 一 積古齋吳

彝文曰 獸 獸 一 一 釋爲鬯鬯一 一 字之形甚似以

積古師西敦 獸 獸 釋爲西門比例之正合若 獸 亦疑是

直字假借也積古齋說叔大林鐘 獸 字與 獸 甚似而釋爲

適筠清館周韓侯白晨鼎 獸 獸 一 一 筠清館

別有一號叔大林鐘其 獸 作 獸 可證肉直二字通借吳氏

釋爲適非也說文雖無適積古齋宗周鐘 獸 從西明白筠清

館又有號叔編鐘有 獸 字其詞與大林鐘同 案此補正宜

增入上文末行直字下

蕭 肉 肉 草木實垂肉肉然象形讀若調籀文从三肉莊子齊物論

而獨不見之調調乎之刁刁乎以調爲之亦重言形况字

又按籀文形調爲蕭本作三直誤作三直蕪城賦蕪似長雲注齊平

也吳都賦櫛蠡森萃注長直見此疊韻連語漢書司馬相如傳崇山

或曰卽今肉字中尊也故直字亦作適家大人曰直者酉字之變與

涉 通訓定聲

肉 艸木實垂肉肉然象形凡肉之屬皆从肉讀若調

此調鬯字莊子而獨不見調調之刁刁乎注調

調刁刁 肉 籀文三 肉 爲肉 肉 爲肉 按莊子齊物論而獨不見之調調之刁刁乎注調調刁刁

動搖貌也此鹵鹵即調調之本字風吹草木之實鹵鹵然也讀若考

上鹵艸木實鹵鹵然象形讀若調從遼切

指事炯案篆象實蒂及紋之形於實鹵鹵然義不合何以得其事為形容兒也然則篆當作自蒂上屈之而其鹵鹵然義自見此固篆因隸變譌之非造字時形即如此者也若西之籀文作鹵鹵當亦自鹵之變上本象鳥形右向與象象鳥形左向相反今皆作上則不似鳥形矣部音

說文鹵艸木實鹵鹵然象形變易為秀不榮而實也從禾象形腹采同意華乳為粟嘉穀實也粟又有轉實變易為糴穀也糴訓市穀糴訓出穀皆華乳于糴鹵又有轉實華乳為利禾危采也為招樹搖兒還曲又做作喉音華乳為搖樹動也又為搖動也于宵附于招者為掉搖也搖次對轉東為搖動搖也夏小正黑鳥浴即借為搖俗訓不安恐亦取搖義正對轉侵為撼搖也掉次對轉緝舒作齒音

又華乳為楫舟擢也詩傳曰楫所巨擢舟也擢並掉之借鹵又華乳為衰被也詩傳曰衰長也衰從采巛從同意文始

部首象形鹵鹵乙鹵部見鹵部乙鹵部見鹵部乙鹵部見鹵部乙鹵部見

鹵艸木實垂鹵鹵然象形讀若調

按經典最多由字說文偏旁从由聲者自艸至糸車數十部內亦數數見且本書敘亦嘗及之一則曰古文由此絕矣再則曰文字者其本所由生不應正篆獨無由字恐古由字本作鹵大戴記文王官人喜色由然以生盧辯作油字讀書盤庚若顛木之有由蕨孔傳訓由為用其實由字本義自是由然生意許所謂艸木實垂鹵鹵然也讀若調其聲亦與由最相近詩汝墳調飢陸德明音張雷反而其字亦从周聲然則古由字本作鹵隸變寫作由而說文偏旁亦隨隸變未可知也當存以俟考唐韻正張昭曰說文無由即粵古文省也亦當備

一說

釋鹵

羅振玉

尔正釋器彝自壘器也說文無鹵字玉案其字當作鹵或藉用直攸脩考鹵即說文鹵字象艸木實下垂鹵然中从土象果實坼文傳繕譌作𠂔古人从土从𠂔之字多相假如𠂔字本从𠂔後人作角古从土之字或又譌作𠂔魏此正惠造象記作因唐少林寺碑及唐玉真公主受道記又作回是其證於是鹵字遂有鹵𠂔二形其實並鹵之譌變也說文乃部之鹵鹵部之巢考之古金石刻並从直不作鹵石鼓文中鹵壘字可證它金文亦然从無作鹵者此鹵即鹵譌字之雀據鹵字本

義為草木實垂兒稽為尊由字吳彝獸鬯一由此尊彝字當作由之雀據伯晨鼎象伯戎敦毛公鼎又作一由詩大正江漢秬鬯一由釋文由本作攸周禮鬯人廟用脩注脩讀為由釋文脩中罇此由字或稽用直攸脩之雀據由說文由讀音調此調字當如詩怒如直攸脩音調飢之調讀如周不當讀徒遼切近例得段稽也段茂堂王荦友兩先生均已謂由即說文由字其說甚雀而引證未詳爰推闡二家未申之義作釋由

由

由由古通
由字重文

古籀補

由

古籀趙由

古籀補

由

古籀

說文云由由籀文从三由按今字詒作蟲假借為長直兒

由

說文解字由部由木實垂由自然象形籀文三由為由

由

自經典皆作自爾雅釋器自中尊也書洛誥以秬鬯二自文侯之命用賁秬鬯一自詩江漢秬鬯一自孟鼎錫女甕

由

又作由毛公鼎
由字重文

由

又作由毛公鼎
由字重文

金文編

卷一 第十一葉 卷四 第二十二葉

五葉 田 第一葉 卷五 第十七葉 第二十九葉

卷六 第四十一葉 第五十八葉 同上

上 第六十一葉 第四十葉 書契菁華第十一葉 同上 後編下 第二十一葉 第七葉 第四十二葉 第十七葉 藏龜第百九十三葉

古金文作 作 卜辭或省 其文曰鬯六由故知為由矣

祚案王微君說其初形當作 从皿後作 乃从皿之省矣

又案其作 者以文觀之亦是 殷虛文字

由 木也从木其實下垂故

从 木也 古文由 古文由 从

二 由徐巡說木至西方戰桌

由 木也从木其實下垂故从 力質切繫傳韻

實下 也 古文由 古文由 繫傳作籀文由 西二由玉篇作由

注云 徐巡說木至西方戰桌 繫傳下有也字巡 當作巡宋本不誤 錄校

栗 从木上當補从鹵二字與栗下語例同校議

籩 古文栗徐巡說云云 石鼓又栗字从此 後漢

書杜林列傳涉南徐巡始師事宏後皆更受林

學

栗

木也從鹵木其實下坐也臣錯曰栗籩文

西二鹵徐巡說木至西方戰栗也力必反

臣錯曰西方木凋落之時也會意

栗 從鹵木其實下垂也大徐

籩文栗從西二鹵大

其實下坐故从鹵

籩文栗亦當从三鹵玉篇曰

籩文栗亦當从三鹵玉篇曰

籩文栗亦當从三鹵玉篇曰

籩文栗亦當从三鹵玉篇曰

籩文栗亦當从三鹵玉篇曰

籩文栗亦當从三鹵玉篇曰

籩文栗亦當从三鹵玉篇曰

籩文栗亦當从三鹵玉篇曰

按此錯本也不得云今補段注匡謬

箋曰栗實一裹中數枚故从三鹵象其多引申為眾多之偏

爾雅釋訓栗栗眾也周頌良相篇積之栗栗毛傳栗栗眾多

也栗在裹中故又有縝密之義聘義縝密以栗是也栗多毛

刺人有所懾其氣寒凜毛髮森豎似之故有戰栗之義孔氏

廣森經學危言曰白虎通引逸書太社唯松東社唯柏南社

唯梓西社唯栗北社唯槐周初宅西故社从栗栗者西方所

宜木是以栗字从西灝謂西之籩文作鹵與鹵相似又因栗

為西方所宜木遂譌从西徐巡說即由此誤會耳徐箋

栗木也從木其實下坐故從鹵

木也者范子計然栗出三輔本草栗生山陰陶云今會稽

經云樹高二丈葉似檉花青黃色似胡桃桃實大者如

拳小如桃李嘉祐圖經云今處處有之而兗州宣州者最

勝實有房栗若拳將熟則轉折子出夏小正八月栗零傳

云零也者降也詩東門之栗傳云栗行上栗也正義引左

傳斬行栗杜云行栗表道樹陸疏栗五方皆有周秦吳楊

特栗惟淮陽范陽栗甜美長味他方不及也倭韓國諸島

上栗大如雞子亦短味不美春秋說題辭燕地宜栗苑有

燕策北有栗栗之利民雖不田作栗實之實足食於民矣

史記貨殖傳燕秦于樹栗以比封侯西京雜記上林苑有

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

栗

古文𣎵從西從二 𣎵徐巡說本至西方戰栗

肉木也。從木，其實下塋，故從肉。木名，皆入木部。栗獨入齒部，故說其意也。栗房

如蝟秋熟罇發實躍如爆去榦甚遠故夏
小正曰栗零東觀漢記曰栗駭力質切
三古文桌從

西從二肉。玉篇曰：臠，籀文所用。蓋說文古本也。篆當從三肉，作𩚑。當如小篆籀文。籀文下文，籀文。籀文可證也。從

西從二鹵五字則當刪此後人誤以徐巡說增之因改篆文

也典下云莊都諷大冊也謂字從大不從川也牖下云謂其

與此正同如許篆依徐巡則當盡臚其說而末以徐巡說結

徐巡說木至西方戰梟也已爲孔子

所訶況戰栗本借字也本無情安得戰栗卽知之亦是凡木皆然豈獨一栗木乎此乃曲說故許君附之于末也同讀

冀下說從面之攷云來至西方戡夷夫戡夷車語也不可

學下要從西石鼓云才三西方畢要夫畢要選言也不可

泥字求義若說粟以戰粟力將說戰以戰粟恐不足以言

臨事而懼適成爲畏葸而已不可通也況戰栗乃栗字假

借之義乃粟之本字。早從其假借之義以成字。先後顛倒。

必不可通較之先有來牟借爲行來而大徐謂麥字以行

來之義而從夂來麥固猶兩字也豈若蘖以本字之借義

卽爲所由。或字之本義乎。秦西之篆。氣古處。蓄古。雖不

丁艮宅右支下羊動。持劔丁三箇。可雨。下丁三動。公龜三

可陟定古支不作圖特圖可作齒貝齒亦可作圖恐圖字

本從竄與𪛗字同偶然變體爲𪛗則囹圄亦易譌矣如以

古文從籀文爲疑則說解之古文桌小徐本固作籀文桌

也。玉篇作𤣥。是釋例。

栗木也。从木，其實下平，故从鹵。會意。古文从木，从二鹵。《西余》：《說文》：「栗，木名。西方穀栗，今字作栗。」古文省也。《詩》：「定之。」

方中樹之榛栗椅桐梓漆又東門之栗又公羊文二傳練主用栗又

實栗傳其實栗然按下邳之鬼段僮爲律考工梟氏按均布也士

又作彫又爲環禮記聘義續密以栗注堅兒又爲裂考工弓人蒲栗
不適注謂以鋸剖析幹詩東山烝在栗薪箋析也韓詩作蓼蓼栗

聲又爲深漢書楊惲傳不寒而栗注竦縮也詩七月二之日栗烈
書覽而栗左桓六傳嘉栗旨酒論語曰使民戰栗孟子夔夔齊栗又

爲惡儀禮聘禮栗階升按越也又疊韻連語纂文必栗者羌胡樂器名也又雙聲連語爾雅釋鳥少美長醜爲鵲鵲字變作鵲又發聲之

詞荀子禮論溝擯三律注今秦俗猶以批髮爲栗又重言形况字
良相積之栗栗爾雅釋訓栗栗衆也說文引作秩又託名標識字士

荒西經女媧之腸化爲神處栗廣之野注野名又廣雅釋草地栗
床也又公羊哀二傳戰于栗左作鐵在今直隸大名府開州賢訓石

虎通宗廟栗者所以自戰慄魯語婦贄不過棗栗注棗取敬栗舌
詩定之方中叶日室栗漆瑟東門之墀叶栗

室卽車梨叶漆栗瑟臺長耕叶控栗櫛室

說文解字詁林 七上 鹵部

栗

三〇四〇

𣎵

木也其實下
垂故从肉

𣎵

古文桌从西从二肉徐
巡說木至西方戰桌

𣎵

𣎵

木也从木其實下垂故从肉力質切

桌从西从二肉徐巡說木至西方戰桌

案石鼓文作

𣎵

从三肉象形古文从西卽肉之

譌也西方戰桌之說可疑

疑

桌木也从木其實下垂故从肉𣎵古文桌从西从二肉徐巡說木至

西方戰桌

詩烝在栗薪箋古裂栗同

通正

𣎵部桌字注栗木也从肉木其實下垂故从肉力質切

重文桌字注古文桌从西从二肉徐巡說木至西方戰

桌也案此爲桌桌之桌字从肉艸木實垂肉自然讀若

調至于東肉之肉爲日入肉方象鳥之入巢隸變作西

全失其形桌字及下桌字與𣎵何涉乃以其形相似皆

改从西作栗栗展轉迷惑殊爲無理

鐵術編

𣎵

木也从木其實下垂故从

𣎵

桌

木也从木其實下垂故从肉𣎵古文作桌从西从二

肉徐巡說木至西方戰桌今从古文省作栗力質

切○通裂攷工記居幹之道舊栗不逆則弓不發

後鄭讀爲裂繻之裂○通歷攷工記桌氏注古文作歷

字通

𣎵部桌木也𣎵古文桌从西从二肉徐巡說木至西方戰栗案

楚金本古文作籀籀籀文作𣎵从三肉故桌籀文作𣎵籀文

作𣎵亦並从三肉其例易明鼎臣以𣎵从𣎵故改爲古文其實

肉與𣎵之古文肉形近因肉譌爲𣎵再譌爲𣎵遂有徐巡之郢

說浚長好異義而誤采之夫木至西方何爲戰栗宰我之鑿夫

子斥之矣無施於此段氏謂桌字隸變作栗竊取古文从西之

意然則桌字無从𣎵之古文何爲亦作栗乎蓋皆因肉肉形近

而謬趨簡易好古者勿倣古可也

舒其堂隨筆

𣎵部桌字注栗木也从肉木其實下垂故从肉力質切

案从西必从肉之誤肉籀文从三肉作𣎵桌籀文从三

肉作𣎵則桌籀文亦必从三肉作𣎵而西古文作𣎵籀

文作𣎵肉與相似而誤又誤作西也

重文管見

桌木也从木其實下垂故从肉𣎵古文从西从二肉作桌徐

巡說木至西方戰桌

今經典多作栗五經文字云說文作桌經典相承隸省

作栗按經典尚有作桌者如周禮考工記桌氏國語魯

語夫婦贊不過聚桌之類然要之作栗者多也其變亦

由漢隸柳敏碑屬城震栗如此作後遂因之○又按今

之栗字乃隸从古文省變則上半當从西不从西五經

文字入面部恐未諦而大么反。徐巡說木至西方戰
巢故古戰慄字只作栗論語八佾使民戰栗孟子萬章
夔夔齋栗書舜典寬而栗釋文云栗戰栗也

栗

魏三體
石經

栗

古栗字

石鼓

古鉢文

古籀補

栗

古鉢楊邦栗鉢

古籀補

栗

古籀

說文云自栗栗木也从肉木其實下垂故从肉

栗

說文云自栗栗木也从肉木其實下垂故从肉

說文解字肉部栗木也从木其實下垂故从肉栗古文栗从西从二肉徐巡
說木至西方戰栗案古文小徐本作籀文段氏曰籀文肉从三肉則籀文栗亦當
从三肉云云籀文是也疑許書本一古一籀並載轉寫佚亂之案段說是也石鼓
文作栗之象作 古金文肉字亦多作 五鼎作 皆所謂象肉木實垂者也

栗

卷二十九

栗

同上

卷七

第二十七

葉

說文解字桌古文作栗从西石鼓文作 與此略
同案許書肉之籀文作 粟之籀文亦从 粟粟之
古文从 爾者殆亦从 爾之 爾矣

殷虛文字

說文解字詁林

七上

肉部

栗栗

栗 嘉穀實也从肉从米孔
子曰栗之爲言續也

籀文桌

栗 嘉穀實也从肉从米孔子曰栗之爲言續也

相玉

栗

籀文桌

玉篇作

校錄

古文

校議

栗

此校者據肉下補議又見上文肉字條

栗

嘉穀實也从肉從米孔子曰栗之爲言續也

取嘉名也

栗

嘉穀實也

從肉從米孔子曰栗之爲言續也

栗

嘉穀實也

則嘉穀謂禾黍也

大雅曰誕降嘉穀惟

惟極惟

惟極惟

惟極惟

惟極惟

穀也毛魏風傳釋苗爲嘉穀苗者禾也生民傳釋黃爲嘉
穀黃者黃梁謂禾也古者民食其重於禾黍故謂之嘉穀
穀者百穀之總名嘉者美也嘉穀字見詩生民許書及典
引注可據改爲嘉種者非嘉穀從肉言之
之寶曰栗栗之皮曰糠中曰米

三〇四一

三部 孔子曰粟之為言續也 孔子以疊韻為訓也嘉種不絕蒸民乃粒禹稷之功也

嘉穀實也

也然則嘉穀謂禾黍也大雅曰誕降嘉穀維秬維秠維

豐維芑秬秠謂黍芑謂禾許於稷下曰秬秠者天賜

后稷之嘉穀也豐下曰赤芑嘉穀也芑下曰白芑嘉穀

也毛魏風傳釋苗為嘉穀苗者禾也生民傳釋黃為嘉

穀黃者黃梁謂禾也古者民食莫重於禾黍故謂之嘉

穀穀者百穀之總名嘉者美也嘉穀字見詩生民許書

及典引注可據改為嘉種者非嘉穀之實曰粟粟之皮

箋曰太平御覽百穀部引春秋說題辭曰粟之為言續也粟

隸變亦从西益由栗而變徐箋

嘉穀實也從肉從米孔子曰粟之為言續也相玉

嘉穀實也者韻會小補粟米之有甲者一切經音義十稷

粟也今江東呼粟為稷也陳放源曰粟乃梁類非稷也陶

隱居曰凡梁米皆是粟類此得之又云秬秠黍類也梁紀

梁類也郭氏爾雅注釋粟為赤梁粟云為白梁粟必有西

也廣雅粟穀也本草粟米味鹹微寒陶云江東所種及本

間皆是其粒細於梁米熟春令白亦以當白梁呼為白梁

粟或呼為黍孔子曰粟之為言續也者本書穀續也廣

雅粟續也春秋說題辭助陽扶性粟之為言續也粟五

續為陽生長也受五行氣故有變穰案西米為粟緯書解字多依隸體

嘉穀實也

郭注爾雅釋藁為赤梁粟芑為白梁粟許

君說禾藁芑皆曰嘉穀陶隱居曰凡梁米

皆是從肉從米粟實下垂異於他穀故入肉部若謂穀名從

米於義稍遠則梁檮皆穀名皆入米部矣相

切孔子曰粟之為言續也春秋說題辭有此文

玉篇以為古文誤也肅既是籀文則從之者皆當是籀文

案此句讀補正宜增入上文末一行籀文桌下

沃粟上粟嘉穀實也从肉从米會意古文从三齒按肉者德下也

者之名其皮曰粟其中曰米廣雅釋言粟穀也論衡量知穀未春蒸

曰粟禮記曲禮獻粟者執石契說梁稻之屬孟子之征注兵糧

也轉注南山經英水多丹粟注細丹沙如粟也西山經注引禮記填

密似粟今聘義以粟為餼為餼管子小問未敢自恃自命曰粟注

謹從之名也聲說文引孔子曰粟之為言續也廣雅釋

詰四粟祿也古韻詩黃鳥叶穀粟穀族小宛叶粟穀下

春秋說題辭西者金所粟者陽精故西合米為粟謬

案此補遺宜增入上文三行作粟下

嘉穀實也从肉从米孔子曰粟之為言續也

嘉穀實也从肉从米相玉切○籀文作

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

孔子曰桌之為言續也 無攷 **引經考**
桌嘉穀實也从鹵从米

今經典作粟隸變漢碑有之蓋誤以鹵為囟因變作而
也然大非制字之意矣按囟古文作鹵籀文作鹵與鹵

筆畫相近故易誤 **厚經正字**

象 說文云桌嘉穀實也从鹵从米 **古文** 三鹵接禾

穗下垂如果實故从鹵 **文原**

象 說文解字鹵部桌嘉穀實也从鹵从米孔子曰桌之為言續也 **籀文** 桌

後編上第十八葉

社案說文解字桌嘉穀實也籀文作桌此象手持

黍之形當為粟之本字 **殷虛文字**

文三 重三

大徐文三蓋校者見本部祇五字而誤以重文之少
文二為正文之少也遂改爲二使今日有隙可尋此鹵莽
者之 重三 實重二大徐有桌之籀文 **繫傳校錄**
妙也 本同且有傳然似桌下傳也

齊 禾麥吐穗上平也象形

凡 𠂔之屬皆从𠂔 徐鍇曰生而齊者莫
若禾麥二地也兩傍

在低處也 但兮切

齊 禾麥吐穗上平也象形凡𠂔之屬皆从𠂔 但
兮切

切

齊 禾麥吐穗上平也象形徐鍇曰生而齊者莫若禾麥二地也兩旁在
低處也 孟喜易卦作齊按齊今隸作齊大失本意惟漢書房中歌細
參人情作𠂔猶有古意於此見楷法之流變愈趨而密而不意全失益嘆
古書之足貴也 **席記**

齊 禾麥吐穗上平也象形凡齊之屬皆從齊臣鍇
曰生而齊者莫若禾麥也二地也兩旁在低處

也淮南子曰居高不可以為脩脩長也居下不可以
為短也以二節其地形以高卑則之形不齊而實齊
也故善為國者使士世其職農安其畝工樂其業商
便其肆其地勢不同而其志樂同也莊子曰螻蛄不
知春秋冥靈以八千歲為春此年壽不同而其生齊
也大鵬搏扶搖而上者九萬里鷖斯搶榆枋而不至
此大小不同而其行止齊也 **繫傳**
此莊周齊物之意也自今反

齊 說文云禾麥吐穗上平象形陽冰云二物相竝乃
如齊平臣鍇以為上三物相齊不勞其下更為二
字二實地形陽冰安矣 **繫傳** 杜安