

太平洋國交討論會
第一次會議報告書

天
地
人
物
事
理

太平洋國交討論會第一次會議報告書

目次

第一編

本期會議經過顛末

原起

大會之組織

中國之提案

外人之提案

結論

第二編

中國代表之重要演說詞

太平洋國交上之中國

中國工業之前途觀

孔教釋略

中國之太平洋移民問題

目次

太平洋國交討論會第一次會議報告書

第一編

本會議經過之顛末

陳立廷

(一) 原起

太平洋國民會議之召集，在以國民個人資格，討論太平洋沿岸各國國際間之癥結；開誠佈公，交換意見，以期造成民族間之親睦，而謀政治上之諒解。此實國民外交之新面目也。有史以來，外交恆屬政府之專利，操縱於當局一二政客之手，國民多不得而預聞，即預聞而有所主張，亦多不得邀採納。近代民權日張，始有所謂國民外交者，然不過僅爲政府之附庸，迄未有自動之作爲也。

方歐戰初寢之際，曾有在檀香山召集太平洋各國青年會之提議，旋其範圍擴大，一變而爲太平洋各國基督教會之會集，繼又以其範圍仍嫌窄隘，乃復破除教派，而作一國民會議之盛舉。所研究之問題，亦羅括關乎政治、經濟、教育、宗教以及其他太平洋國際事項。於是首由檀香山商學界

太平洋國交討論會第一次會議報告書

二

重要領袖，倡議商及其他有關係國之社會名宿，聯合發起；我國有余日章博士、朱成章先生等參與其列，遂決定於一九二五年七月一日至十五日，在檀香山開太平洋國民會議。余朱二君乃於同年二月間，集合滬上各公團，選推委員三十餘人，組織中國籌備委員會，其中互推執行委員七人，余日章（主任）、趙晉卿、黃任之（副主任）、方椒伯（司庫）、許建屏（書記）、唐俞慶棠、朱經農擔任籌備執行事宜，聘選及組織專門委員會，對於我國應提各案，集思廣益，以爲出席代表之參攷；一面徵聘代表，並籌募經費，奔走接洽，函電交馳，凡三閱月之久，迨五月之杪，方得粗告就緒。此籌備經過之梗概也。

檀香山居太平洋之中心，爲東西交通之樞紐，風景優妍，氣候溫爽，居民五方薈萃，文化蒸蒸日上，東西人士友愛相接，鮮有國家之成見，與種族之猜疑。於此而集太平洋國民之會議，謀種族之親誼，殆所謂占天時、地利、人和之三利歟！

(二) 大會之組織

此次參與會議之代表，共一百一十一人，計分九團，我國以外，有日本、朝鮮、美國、坎拿大、澳大利亞、紐

西蘭、夏威夷、小呂宋，其代表人數之最多者，爲美國，計廿八人；最少者，爲小呂宋，計三人；我國則有羅有節、女士、王季玉、女士、張履齋、黃憲昭、溫世珍、顧子仁、陳達、陳立廷、晏陽初、歐陽心農、李紹昌、林國芳十二人。以年齡而論，我國代表平均最幼。

大會之議程及組織，完全由代表公同選決。於正式會議未開幕之前，由籌備委員會，廣集羣意，徵求提案，共得六十三項，乃予綜核歸納，編爲十五類，由代表投票決定，覘得票之最衆，列議程之最先，儘所有會期，依次逐項討論；其關係我國最重者，若關稅主權，領事裁判權，發展實業及外人投資等問題，得票皆多，除首一二日，討論移民及人種平等二問題外，我國之提案，即於第三日起，先後列入議程。總而言之，太平洋問題者，即遠東問題也，殆無一不有關於我國及日本者也。

大會開幕之初，先由各代表團，推選團員一人，合組提名委員會，擬具大會之組織及重要職員之提名。我國之參加該委員會者，爲陳立廷。該委員會，於六月三十日下午之成立會中，建議大會職員及組織如次：

(一) 議長一人，美國利蘭佛德大學校長韋爾貝。Ray Lyman Wilbur

太平洋國交討論會第一次會議報告書

三

太平洋國交討論會第一次會議報告書

四

(一) 副議長一人，太平洋國民會議籌備委員會會長阿司吞 F. Atherton

(二) 大會執行部由十三人組成，內有我國之溫世珍、張履鰲。其外尚有(甲)日程，(乙)公佈，(丙)審察各股委員會暨(丁)研究太平洋國際問題永久組織之特殊委員會。其委員會會員，由大會執行部派任，其後我國代表之參與者，有日程委員會陳立廷、張履鰲、李紹昌，公佈委員會黃憲昭，審察委員會陳達、晏陽初，研究永久機關之特殊委員會顧子仁、羅有節、歐陽心農。

此外由執行部，提交大會，公推太平洋國民會議總務委員會五人，韋爾貝 (美)、阿司吞 (夏)、奈爾森 (坎)、鶴見 (日)、溫世珍 (中) 於各國代表中，各委幹事一人，我國部分由陳立廷擔任，以後該總務委員會，決議此後五年，常年經費，每年美金七萬五千元，暫設總機關於檀香山，二年後，在檀山舉行第二次會議，其間應籌備事項，擬於一九二六年一月在舊金山 San Francisco 開會詳細規定之。

本屆會議之集會，共分三種，一全體討論，二分股研究，三晚間公開演講。一二兩種惟大會分子得

參與之，其中言論，不得披露於報章，其第三種，則任人縱聽。每晚之公開演講，專爲介紹次日應研究之問題，我國代表之登壇者，有歐陽心農講中國之實業，陳立廷講今日之中國，及中國之外債兩題，陳達講中國切望解除之不平等待遇，顧子仁講禁煙問題，晏陽初講平民教育運動。此外在公共圖書館，復有會外演講凡十次，我國代表主講竟占其四。顧子仁講中國先哲之人生觀，晏陽初講中國之平民教育，張履騷講中國現時之司法改進，陳立廷講五卅慘案之事實及其影響。凡所演講，無不大受輿論界之歡迎，而激起極誠懇之同情及贊許。

會場假普那厚中學，爲檀中最古之學校，檀之望士，盡出其門。校在市外數里，幾疑別有人間，滿院松蔭，遍地茵草，兩星期間，集會於此，代表皆以道相交，以禮相接，或在會場，或步院中，黃哲中西，何分軒輊！國民友愛，其易如斯，國家親善，其難如彼，國家與國民，何其相差若是耶？

在會議中，經衆公決，將本會議改名爲太平洋國交討論會，設永久之機關，每兩年集會一次，以聯絡情懷，促進友誼，並以此次召集爲會議之第一次云。是此次會議，在太平洋流域，創國民外交之新紀元，其有造於將來，孰可量乎？

(三) 我國之提案

中國之提案凡三：領事裁判權，關稅自主，僑民之待遇是也。三者之中，會衆對於第一項，爭議最烈，各國代表，以此項要求，將使在中國之外人，深蒙不利，故不憚激切之反駁也。至於關稅自主一案，反對者不多，論辨自少。至若僑居問題，各方皆表示讓步，羣認至少對於除外各項之人，(Exempted Cases)應照條約從優看待，不得任意虐待之。

甲領事裁判權。就大體而論，衆論一致，認領事裁判權之原則爲不正，而其制度對於中國，復多不公，然議及裁撤之實行，則意見分歧，莫衷一是。贊成者，以爲在華之僑民，若德若奧若俄若智利暨其他數國，或則現已放棄，或則向無此項特權，皆可安居樂業，不憂不怨，是領事裁判權，在今日中國，已無存在之必要；且中國民族思想正烈，此等特權，不惟無用，且足滋生惡感。與其強人爲難，何若謀根本感情之融洽！其反對者，以爲領事裁判權，論理固應裁撤，然不宜行之太急，須待中國司法制度，著有成效之後，再以漸進之程序，從事裁去。中國雖已有新法律，新法庭，及模範監獄，而無中央政府，執法難以統一，司法人才太少，不敷支配。且華府會議，曾定早日由各關係國，組織特

別委員會，考察中國司法情形，以爲裁撤領事裁判權之初步，而中國政府，竟自己請求遲延，是不啻自認司法程度之不及也。我國代表，則力述近來司法改良之成績，且謂中央政府，雖容或有號令不出國門之概，而司法則固全國統一，無分南北。且中國省制極好，雖政局多變，而各省大多數得享太平。中國之所以自請司法調查團遲來者，實由於在華之洋商，操縱其間，而中國惡其多事也。總之，領事裁判權之骨子，一經濟問題也。其所以反對裁撤，乃由於不願喪失其經濟上之特別利便，其爲論也。只云中國應如此如此，而自身不肯一反省。公理與權利不衝突時，可任公理出面，及其有衝突時，則徒有權利在耳。國民之尊崇公理者，須與權利之魔戰鬥也！

乙關稅自主。對於增加稅率，與會者咸認爲必要，即對自主問題，亦無絕對之抗辯，尤以美國代表爲最表同情。據一部分美國代表謂，向來各國要求裁釐之條件，現已不主堅持，裁釐與關稅自主問題，可不必相提並論。各國之所以猶豫者，惟在自主稅則之後，加稅之收入，是否足以急救中國，抑更足以延長軍閥之恣亂。以理而論，與會各國，皆有極苛之課外稅則，且認此爲國家自有之主權，故即欲反對我國之主張，自覺亦甚難自圓其說。美國代表，參議員戴氏曾謂，美國素主公道，

自身既有嚴苛之保護稅則，中國如亦仿行之，美政府無不願實力相助云云。此殆未盡是對我之甘言，蓋實大衆良心之覺悟也。

丙 僑民問題。日本代表對於此項問題，爭持最力，其注意點，在美國新移民律之施行。我國代表所爭者，爲平等之待遇，其注意點，在反對種族間之區別。美國代表方面，對於此項問題，截然兩派，有反對其新移民律者，有全力贊成之者。其他各地，若紐西蘭、澳大利亞，則原則上與美國、坎拿大取一致態度，以限制居民分子，爲國家自有主權，但同時對於甄別方法，認有改良之必要，對於我國所提意見，完全採納：（一）甄別之標準，當以教育爲根據，而免除種族的區別；（二）對於入境後之僑民，當一視同仁，不因異族，而加賤遇；（三）已認入境之僑民，當任其攜帶妻室；（四）招募華工時，當正式與中國政府交涉，而訂妥洽之條件。

（四） 外人之提案

外人對我國最注意者，厥爲中國實業之將來，即外人在華投資問題是也。外國代表（特爲美國）極言以中國今日之局勢，外人決不能借款於中國；我國代表，則應之曰：「吾人最反對外債，今日

之內亂，如無外來之借款，則決不至蔓延迄今。特此非謂今後永不用外債，或堅拒外人來投資也；中國天然物產豐饒，倘藉外資以開發，益易奏利用厚生之效，惟投資時，須絕對與政治無干，否則國民誓難贊同。今後之投資者，尤宜以私人名義，與華人合股，且須尊重中國主權云云。」關於我國之外債，有人主張，宜中外共組委員會，研究各項債務在法律上之地位，而確定我國外債之額數，以爲整理之初步。

對於中國實業之將來問題，美代表某爲經濟專家，痛述在中國之西方實業化，已貽重大之惡影響，此後西人求實業之發展，不可不注意遠東之生活，倘不重人道，只求厚利，實爲自殺之途云云。

(五) 結論

此次太平洋國民會議之召集，關係我國國際問題及地位甚大，祇以籌備事出倉卒，國中人士，多未解其重要。近數年來，國人雖數有國民代表之派遣，若一九二〇年，余日章、蔣夢麟二博士之赴華府會議者是，然一般對於國民外交一事，究未有切實之注目。夫真正國民外交之重大作用，在能平時不絕，謀彼此之諒解，與友誼之增進，非若舊日之臨事而動，倉卒宣傳，或激昂慷慨，或運動

奔走，此乃政客式之國民外交，而決難誠意解決之可期也。此次據我國代表之觀察，各國人士對於吾國國民，實抱一種極熱誠之好感，對於我國民族之精神，尤予讚佩，對於吾民族之將來，具莫大之信仰，倘使我國人士，能善用時機，竭力與各國社會人士，互謀精神上之往還，實足以提高世界對於吾人之感念及吾國國際之地位。吾東隣，對於此點，早有覺悟，故於國民外交，實較吾人遠勝一籌。此次出席同人，才疏學淺，倉卒就道，猶能在會場上，佔最優之地位，得各方之好感如此，他日若得國中俊碩，負命而出，其成效之萬倍，不俟煩言矣。

大體言之，此次會議情況滋佳，結果亦差堪滿意。出席代表，多爲各國一時知名之士，對於提出各案，既夙有研究於前，尤能開誠討論於後。我國代表，每有論列，不取譎道，是是非非，剖膽傾鬲，光明磊落，出以至誠，故頗得各方面之感服，當地輿論，亦多稱道。如檀香山星報云，「中國代之言論及態度，極令各方人士敬服。其特別可注意之點有二：（一）團員有具體的及貫徹之主張，（二）立論誠切中肯，——其言論，不惟陳出今日中國對外所有受屈之處，且詳述國民中種種建設之運動，因而聽其言者，衷心誠佩，中國進程序之可嘉，及中國代表之彼此合作實爲全場之冠。且其發

言，無不禮貌有加，使人益感其誠懇慷慨之態度。此種論調蓋非祇限於一隅，實全場之觀感也。抑尤有不能已於言者，同人等此次在會場上，所受反感與刺激頗多，而尤以吾國政局之不能統一爲最甚。同人等對此固未始不能曲爲人迴護，然吾人自問，果將一任軍閥之專恣，政客之作祟，不求解救之方，然而國人對此，曾加以思索者幾人？稍有所見者又幾人？近日愛國高潮，達於萬丈，爭國際地位之運動，日益激進，然對於各項內政外交問題，確有研究者幾人？孰非人云亦云，道聽途說？即就取消不平等條約一語而論，已成一般人士之口頭禪，而知其所謂不平等條約之內容者又幾人？噫！我國今日問題可云多矣，大矣，時機亦可云亟矣，迫矣，欲求解決，不事研究，何以爲功，熱心志士，盍興乎來？謹布私懷，惟候明教。

太平洋國交討論會第一次會議報告書



太平洋國交討論會第一次會議報告書

第二編

中國代表之重要演說詞

太平洋國交上之中國

顧子仁

七月一日在全
體大會中演講

今日聚各國文化不同，風俗各異之人民於一堂，意在尋求較良之方法，以解決彼此相互之問題，廢棄時下所尙爾詐我虞，互相愚弄之手段，誠不可謂非盛事。吾國人有恆言曰：『先禮後兵。』吾人今日之目的，即欲將此古諺一加試驗。鄙人代表敝國赴會同人，敢竭忱表示對於此種試驗，確信其能成功也。吾人並當敬恪聆聽諸代表之言論，而遇必要時，亦當以坦白之態度發表吾人之意見。吾人對於各種事實之解說及情形之觀察，自不免稍有異同，但深願始終以諒解，包容，及善意之態度相周旋耳。

查今日沿太平洋各民族間利益衝突之問題甚爲複雜而不易解決，其於人民生活之各方面，如太平洋國交討論會第一次會議報告書

政治，經濟，社會，種族等，均有密切之關係。然若廣泛言之，則今日太平洋一帶之國際狀況，固不難一言道破之。吾人於一方面目擊先進之民族，（以白種居多數）憑藉各種方法，在過去數十年中，對於東方民族取得幾種特殊權利與佔領地。在他方面則見又一等民族，方勃然盛起民族的觀念與種族的覺悟，力圖恢復過去被人侵略剝奪之權利。此種形勢若任其自生變化，則必有炸裂橫決之一日，而人類生活上最可寶貴之事物，其進步將受重大之打擊，蓋吾人此時將被迫而專力於破壞事業矣。吾爲此言，對於本會召集之目的，解釋當不致十分錯誤，蓋吾人正因深懼此種形勢之可危，而始欲尋求妥善解決之法也。

吾今欲得諸君之允許，於此數分鐘內，略述中國之狀況。蓋欲瞭解中國與太平洋問題之關係，不可不先知中國目前所竭力掙扎者爲何事。中國自共和成立後十四年來，所有最顯要之事，卽爲其人民國家思想與種族覺悟之發展。中國自有史以來，其羣衆覺悟至今日始達於成熟時期。此種事實局外人鮮有能知之者。謂予不信，請觀近數年中所發生之各種新運動，卽可以見之。今以限於時間，不能多所陳述，僅舉其概要如次：

(一)民衆團結力之進步 一九一八年，吾國學生界聯合全國，勸警吾國政府拒簽和會條約，竟大告勝利。自後，吾國人民漸覺羣衆團結能力之偉大，於是有所謂『民衆結社』運動。凡工商學各界，各就職業之關係，組織社團，以作表示民衆意見與協謀國事之工具。年來吾國人民得以屢次迫令政府服從人民之公意，以及華盛頓舉行減軍會議與去年日內瓦舉行鴉片會議時，吾國人民之公意得以實行傳達者，皆此種運動之效果也。

(二)新文化運動 此種運動對於吾國青年之思想上重築一新基礎。其著要之特色有二：(一)對於吾國古代所傳之學術思想重加整理與評估。(二)介紹近代之學術文藝。凡曾研究歷史者，咸知民族生活之改變，由其思想之改變而起。新文化運動者，創造新思想之運動也。製造新中國之匠人，並非政治專家與軍閥魁首，乃此新文化運動之領袖也，是則局外人所不知者。

(三)國粹運動 因思想界變動之結果，吾國舊有之宗教已有復活之趨勢，尤以孔教佛教爲最顯著。此種運動之宗旨，在保持吾國精神生活上固有之優點，而更加發揚光大之，其影響於國家之前途亦甚重大也。