

皇  
清  
經  
解

金

清

經

解

皇清經解六百五十五上

學海堂

說文解字第十五卷

後漢書儒林傳作說文解字十四篇捨敘而言也許沖及遺志唐志皆云

十五卷合敘而言也大史公自序班氏序傳皆別自為篇

金壇段大令

玉裁著

敘曰

二字舊在下文此十四篇之上今審定移置於此左傳宣十五年正義引說文序云倉頡之初作書可證史記漢書

法言大元敘皆殿於末古著書之例如此許書十四篇既成乃述其著書之意而為五百四十部取目記其文字都數作韻語

以終之略放大史公自序云古者庖犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則

觀法當作於地視鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於

是始作易八卦曰垂憲象及神農氏結繩為治而統其事謂自

以前及庖犧及神農皆結繩為治而統其事也較辭曰易之興

也其於中古乎虞曰興易者謂庖犧也庖犧為中古則庖犧以

前為上古黃帝堯舜為後世聖人按依虞說則傳云上古結繩而治者神農以前皆是云後世聖人易之以書契者謂黃帝孝

經緯援神契云三皇無文是五帝以下始有文字謂多也以上言庖犧作八卦雖即文字之肇端但八卦尚非文字自上古至庖犧神農專恃結繩事繇偽茲漸不可枝為下黃帝造書契張本黃帝之史倉頡倉或作蒼按廣韻云倉姓倉頡之後則

衛恆四體書勢云昔在黃帝創制造物有沮誦倉頡者始作書契以代結繩蓋二人皆黃帝史也諸書多言倉頡少言沮誦者

文略也按史者記事者也倉頡為記事之官思造記事之法而文生焉見鳥獸蹏迒之迹知分理

之可相別異也分理猶初造書契高誘注呂覽曰倉頡生而百

工曰乂乂治也萬品曰察蓋取諸夬夬揚于王庭言文者宣教明

化於王者朝廷文即謂書契也此君子所曰施祿及下居德則

忌也居德依許字例當作尻惠而不必改正者十四篇皆釋造

亂者則必更正之敘則許所自製之文不妨同彼時通用之字

亦使學者知古今字詁不同故知敘字不必同十四篇字也施

祿及下謂能文者則祿加之居德

則忌謂律已則貴德不貴文也倉頡之初作書蓋依類象形

故謂之文

依類象形謂指事象形二者也指事亦所以象形也

為免見速而知為鹿也

其後形聲相益即謂之字

形聲相益謂形聲會意二者也有形則必有聲

聲與形相輔為形聲形與形相輔為會意其後為倉頡以後也

倉頡有指事象形二者而已其後文與文相合而為形聲為會

意謂之字如易本祇八卦卦文者物象之本

與卦相重而得六十四卦也

義字者言孳乳而寢多也

禮論語子路篇皆言名左傳反正為乏止戈為釜皿蟲為蠱皆

言文六經未有言字者秦刻石同書文字此言字之始也鄭注

二禮論語皆云古曰名今日曰字按名者自其有音言之文者自

其有形言之字者自其滋生言之大行人屬瞽史論書名外史

達書名於四方此韻書之始也中庸曰書同文此字書之始也

周之韻書不傳而毛詩及他經韻語固在周之字書不傳而許

君說文可補其闕○按析言之獨體曰文合體曰字統言之則

文字可互稱左傳止戈皿蟲皆曰文是合體為文也許君某部

言文若干謂篆文言凡若干字謂說解語

是則古篆通謂之文已語則謙言字也

本著作今正从竹此字古祇作者者別事書也別之則其事

昭焯故曰者明而俗改為著明別之則書與事相黏連駘麗故

引申為直略切之附者張略切之衣者而俗亦皆作附著衣著  
或云說文無著改為箸皆未得其原也者於竹帛附著而著明  
之於竹帛也古者大事書之於冊小事簡牘聘禮記曰百名以  
上書於冊不及百名書於方古用竹木不用帛用帛蓋起於秦  
秦時官獄職務繇初有隸書以趨約易始皇至以衡石量書決  
事此非以繚素代竹木不可許於此兼言帛者蓋隳摺秦以後  
言之書者如也謂如其事物之狀也聿部曰書者者也謂昭 曰迄

五帝三王之世改易殊體迄當為訖訖止也迄俗此等蓋皆後

字黃帝為五帝之首自黃帝而帝顓頊高陽帝嚳高辛帝堯帝  
舜為五帝夏禹商湯周文武為三王其間文字之體更改非一

不可枚舉傳於世者槩謂之封于泰山者七十有二代靡有同  
倉頡古文不皆倉頡所作也

焉于當作於泰當作大封大山者七十二家見管子韓詩外傳

父者七十二家而夷吾所記者十有二焉無懷氏處義氏神農

炎帝黃帝顓頊帝侂堯舜禹湯周成王也援神契曰三皇無文

而無懷慮義在五帝前曷云有文字乎五帝以前亦有記識而

已非必成字黃帝以下乃各著其字故隳摺之曰七十二代靡

焉有同周禮八歲入小學大戴禮保傳篇曰古者年八歲而出就

外舍學小藝焉履小節焉束髮而就大

學學大藝焉履大節焉盧景宣注曰外舍小學謂虎門師保之  
學也大學王宮之東者束髮謂成童白虎通曰八歲入小學十  
五入大學是也此大子之禮尚書大傳曰公卿之太子大夫元  
士嫡子年十三始入小學見小節而踐小義年二十而入大學  
見大節而踐大義此世子入學之期也又曰十五始入小學十  
八入大學謂諸子性晚成者至十五入小學其早成者十八入  
大學內則曰十年出就外傳居宿於外小學書計者謂公卿以下  
教子於家也王裁按食貨志曰八歲入小學學六甲五方書計  
之事白虎通曰八歲毀齒始有識知入小學書計許亦曰周禮  
八歲入小學皆是泛言教法非專指王太子內則六年教之數  
與方名已識字已知算矣至十歲乃就外傳講求六書之理九  
數之法故曰十年學書計與他家云八歲入小學異者所傳不  
同也周禮無八歲入小學保氏教國子先呂六書周禮保氏教  
之文因保氏併系之周禮保氏教國子先呂六書國子六藝五  
曰六書國子者公卿大夫之子弟師氏教之保氏養之而世子  
亦齒焉六書者文字聲音義理之總匯也有指事象形形聲會  
意而字形盡於此矣字各有音而聲音盡於此矣有轉注段借  
而字義盡於此矣異字同義曰轉注異義同字曰段借有轉注  
而百字可一義也有段借而一字可數義也字形字音之書若  
大史籀著大篆十五篇始其一端乎字義之書若爾雅其取著  
者也趙宋以後言六書者旬衿陘隘不知轉注段借所以包括  
詁訓之全謂六書為倉頡造字六法說轉注多不可通戴先生

曰指事象形形聲會意四者字之體也轉注  
段借二者字之用也聖人復起不易斯言矣  
一曰指事

形次象事指事即象  
事鄭眾作處事非也  
指事者視而可識察而見意  
見意各本作  
可見今依顏

氏藝文志注正意舊音如憶識意在古  
音第一部以下每書二句皆韻語也  
二二是也  
二一各本作  
上下非今正

此謂古文也有在一之上者有在一之下者視之而可識為上  
下察之而見上下之意許於二部曰二高也此指事一底也此

指事序復舉以明之指事之別於象形者形謂一物事咳眾物  
專博斯分故一舉日月一舉二二二所咳之物多日月祇一

物學者知此可以得指事象形之分矣指事亦得稱象形故乙  
丁戊己皆指事也而丁戊己皆解曰象形子丑寅卯皆指事也

而皆解曰象形一二三四皆指事也而四解曰象形有事則有  
形故指事皆得曰象形而其實不能溷指事不可以會意殺合

網文為會意獨體為指事徐楚金及吾  
友江良庭往往認會意為指事非也  
二曰象形  
象當作像像  
者侶也象者

南越大獸也自易大傳已段借  
矣劉歆班固鄭眾亦皆曰象形  
象形者畫成其物隨體詰詘曰

月是也  
詰詘見言部猶今言屈曲也日下曰實也大陽之精象  
形月下曰闕也大陰之精象形此復舉以明之物莫大

也合體者从某而又象其形如眉从目而以  
象其形箕从竹



而以甘象其形衰从衣而以林象其形曜从田而以畱象耕田  
溝詰屈之形是也獨體之象形則成字可讀軒於从某者不成  
字不可讀說解中往往經淺人刪之此等字半會意半  
象形一字中兼有二者會意則兩體皆成字故與此別 三曰形

**聲** 劉歆班固謂之象聲形聲即象聲也其字半主義半主聲半  
主義者取其義而形之半主聲者取其聲而形之不言義者  
不待言也得其聲之近似故曰象聲

日形聲鄭眾作諧聲諧詒也非其義 **形聲者** 呂事為名取譬相

**成江河是也** 事兼指事之事象形之物言物亦事也名即古曰  
名今日曰字之名譬者諭也諭者告也以事為名謂

半義也取譬相成謂半聲也江河之字以水為名譬其聲如工  
可因取工可成其名其別於指事象形者指事象形獨體形聲

合體其別於會意者會意合體主義形聲合體主義聲或在左  
或在右或在上或在下或在中或在外亦有一字二聲者有亦

聲者會意而兼形聲也有省聲者既非會  
意又不得其聲則知其省某字為之聲也 **四曰會意** 劉歆班固

會意會者合也合二體之意也一體不  
足以見其義故必合二體之意以成字 **會意者** 比類合誼呂見

**指撝莛信是也** 誼者人所宜也先鄭周禮注曰今人用義古書  
用誼誼者本字義者段借字指撝與指摩同謂

所指向也比合人言之誼可以見必是信字比合戈止之誼可  
以見必是武字是會意也會意者合誼之謂也凡會意之字曰

皇青經解 卷之五 段大令說文解字注 四

从人言曰从止戈人言止戈二字皆聯屬成文不得曰从人从言从戈从止而全書內往往為淺人增一从字大徐本尤甚絕非許意然亦有本用兩从字者固當分別觀之有似形聲而實會意者如拘鉤筍皆在句部不在手金竹部葬莫葬不入犬曰死部其糾不入其

**五曰轉注**

劉歆班固鄭眾亦皆曰轉注轉注猶言互訓也注者灌也數字展轉

互相為訓如諸水相為灌注交輸互受也轉注者所以用指事象形形聲會意四種文字者也數字同義則用此字可用彼字亦可漢以後釋經謂之注出於此謂引其義使有所歸如水之有所注也里俗作註字自明至今刊本盡改舊文其可嘆矣

**轉注者建類一首同意相受考老是也**

建類一首謂分立其義之類而一首謂分其義

釋詁第一條說始是也同意相受謂無慮諸字意情略同義可互受相灌注而歸於一首如初哉首基肇祖元胎俶落權輿其於義或近或遠皆可互相訓釋而同謂之始是也獨言考老者其顯明親切者也老部曰老者考也考者老也以考注老以老注考是之謂轉注蓋老之形从人毛七屬會意考之形从老可聲屬形聲而其義訓則為轉注全書內用此例不可枚數但類見於同部者易知分見於異部者易忽如人部但禡也衣部禡但也之類學者宜通合觀之異字同義不限於二字如禡羸程皆曰但也則與但為四字窠竇皆曰窳也則與窳為三字是也爾雅首條初為衣之始哉為才之段借字才者艸木之初首為

人體之始基為牆始肇為犀之段借犀者始開祖為始廟元為始胎為婦孕三月俶為始也落之為始義以反而成權輿之為始蓋古語是十一者通謂之始非一其首而同一異字之義乎許云考者老也老者考也舉其切近著明者言之其他若初才首基犀祖元胎俶落權輿等字之皆為始未嘗不義同爾雅也

有參差其辭者如初下曰始也始下曰女之初也同而異事同也有綱目其辭者如晷為意內言外而殊為見晷者為別事晷魯為鈍晷曾為晷之舒余為晷之必然矣為語已晷乃為晷之難是也有云之言者如孔子云貉之言貉貉惡也狄之言淫辟也是也凡經傳內云之言亦云之為言者視此有云猶者如不下云一猶天也爾下云麗爾猶靡麗也奉下云六十猶兼十人也苟下云勺口猶慎言也韞下云註猶齊也是也凡傳注中云猶者視此有以段借為轉注者如會下云曾益也曾即增目下云匕合也匕即匕旋下云允進也允即欵是也凡爾雅及傳注以段借為轉注者視此爾雅訓哉為始謂哉即才之段借也毛傳訓瑕為遠謂瑕即遐之段借也故轉注中可包段借必二之者分別其用也既段借而後與段義之字相轉注未段借則與本義之字相轉注也轉注之說晉衛恆唐賈公彥宋毛晃皆未誤宋後乃異說紛然戴先生荅江慎修書正之知日月出矣而燭火猶有思復然者由未知六書轉注段借二者所以包羅自爾雅而下一切訓詁音義而非謂字形也玉裁按衛恆四體書勢曰轉注者以老注考也此申明許說也而今晉書譌為老

壽考也則不可通毛晃曰六書轉注謂一字  
數義展轉注釋而後可通後世不得其說  
六曰假俗 劉歆班

皆作假借六書之次第鄭眾一象形二會意三轉注四處事五  
假借六諧聲所言非其敘劉歆班固一象形二象事三象意四

象聲五轉注六假借與許大同小異要以劉班許所說為得其  
傳蓋有指事象形而後有會意形聲有是四者為體而後有轉

注假借二者為用戴先生曰六者之次第出於自然是也學者  
不知轉注則亦不知假借為何用矣假當作段又部曰假借也

然則人部當云借段也段借者古文初作而文不備乃以同  
聲為同義轉注專主義猶會意也段借兼主聲猶形聲也 假

借者本無其字依聲託事合長是也 寄於此則凡事物之無字

者皆得有所寄而有字如漢人謂縣令曰令長縣萬戶以上為  
令減萬戶為長合之本義發號也長之本義久遠也縣令縣長

本無字而由發號久遠之義引申展轉而為之是謂段借許獨  
舉合長二字者以今通古謂如今漢之縣令縣長字即是也原

夫段借放於古文本無其字之時許書有言以為者有言古文  
以為者皆可替舉之以者用也能左右之曰以為者有言古文

用彼為此也如來周所受瑞麥來麩也而以為行來之來鳥孝  
鳥也而以為鳥呼字朋古文鳳神鳥也而以為朋攬字子十一

在巢上也而以為東西之西言以為者凡六是本無其字依聲

託事之明證本無來往字取來麥字爲之及其久也乃謂來爲來往正字而不知其本訓此許說段借之明文也其云古文以爲者洒下云古文以爲巧字取下云古文以爲灑埽字疋下云古文以爲賢字忘下云古文以爲魯衛之魯哥下云古文以爲歌字誠下云古文以爲車轅字敲下云周書以爲云古文以爲颯字爰下云古文以爲車轅字敲下云周書以爲討字此亦皆所謂依聲託事也而與來鳥朋子韋西六字不同者本有字而代之與本無字有異然或段借在先製字在後則段借之時本無其字非有二例惟前六字則段借之後終古未嘗製正字後十字則段借之後遂有正字爲不同耳許書又有引經說段借者如攷人姓也而引商書無有攷謂鴻範段攷爲好也莫火不明也而引周書布重莫席釋云蕝席也謂顧命段莫爲蓄也聖古文盞以土增大道上也而引唐書朕聖讒說殄行釋云聖疾惡也謂堯典段聖爲疾也圍回行也而引商書日圍釋云圍者升雲半有半無謂鴻範段圍爲駱驛也枯橐也而引夏書唯箇輅枯釋云木名謂段枯橐之枯爲木名也此皆許併經說段借而亦由古文字少之故與云古文以爲者正是多爲段借又其後也且至後代譌字亦得自冒於段借博綜古今有此三變以許書言之本無難易二字而以難鳥蜥易之字爲之此所謂無字依聲者也至於經傳子史不用本字而好用段借字此或古古積傳或轉寫變易有不可知而如許書每字

依形說其本義其說解中必自用其本形本義之字乃不至矛盾自陷而今有絕不可解者如息為愁憂為行和既畫然矣而愁下不云息也云憂也寤為室塞為隔既畫然矣而室下不云寤也云塞也但為湯祖為衣縫解既畫然矣而湯下不云也云袒也如此之類在他書可以託言段借在許書則必為轉寫譌字蓋許說義出於形有形以範之而字義有一定有本字之說解以定之而他字說解中不容與本字相背故全書譌字必一一諱正而後許免於誣許之為是書也以漢人通借繇多不可究詰學者不識何字為本字何義為本義雖有倉頡爰歷博學凡將訓纂急就元尚諸篇楊雄杜林諸家之說而其篆文既亂雜無章其說亦零星間見不能使學者推見本始觀其會通故為之依形以說音義而製字之本義昭然可知本義既明則用此字之聲而不用此字之義者乃可定為段借本義明而段借亦無不明矣

### 篆十五篇與古文或異

大史官名籀人名也省言之曰史籀漢藝文志云史籀十五篇自注周宣王大

史作大篆十五篇又云史籀篇者周時史官教學童書也然則其姓不詳記傳中凡史官多言史某而應劭張懷瓘顏師古及封演聞見記郭忠恕汗簡引說文皆作大史史籀或疑大史而史姓恐未足據大篆十五篇亦曰史籀篇亦曰史篇王莽傳徵天下史籀文字孟康云史籀所作十五篇古文書也此古文二字當易為大篆大篆與倉頡古文或異見於許書十四篇中者

備矣凡云籀文作某者是也或之云者不必盡異也蓋多不  
古文者矣籀文字數不可知尉律諷籀書九千字乃得為史此  
籀字訓讀書與宣王大史籀非可牽合或因之謂籀文有九千  
字誤矣大篆之名上別平古文下別平小篆而為言曰史篇者  
以官名之曰籀篇籀文者以人名之而張懷瓘書斷乃分大篆  
及籀文為二體尤為非是又謂籀文亦名史書尤非凡漢書元  
帝紀王尊傳嚴延年傳西域傳之馮燎後漢書皇后紀之相熹  
鄧皇后順烈梁皇后或云善史書或云能史書皆謂便習隸書  
適於時用猶今人之工楷書耳而自應仲遠注漢已云史書周  
宣王大史籀所作大篆十五篇也殊為繆解許偁史篇者三  
下云此燕召公名史篇名醜甸下云史篇讀與缶同姚下云史  
篇以為姚易知史篇不徒載篆形亦有說解班志云建武時亡  
六篇唐元度云建武中獲九篇章帝時王育為  
作解說所不通者十有二三許蓋取王育說與

### 左丘明述春秋傳皆曰古文

六經易書詩禮樂春秋也始見小  
戴經解莊子天運孔子書六經以

古文者以壁中經知之左氏述春秋傳以古文者於張蒼所獻  
知之皆見下文古文大篆二者錯見此云皆以古文兼大篆言  
之六經左傳不必有古文而無籀文也下文云取史籀大篆或  
頗省改兼古文言之不必所省改皆大篆而無古文也秦書八  
體一曰大篆二曰小篆不言古文知古文已包於大篆中也王  
莽改定古文有六書一曰古文二曰奇字即古文而異者三曰

篆書即小篆不言大篆知古文奇字二者內已包大篆厥意可也呂氏春秋云倉頡造大篆是古文亦可稱大篆之證

得而說謂雖當詭更正文玩其所習蔽所希聞其後諸侯力政

不統於王其後謂孔子歿而散言絕惡禮樂之害已而皆去其

典籍見孟分為七國齊楚秦燕田疇異晦如周制六尺為步百為晦秦孝公二百

四十步車涂異軌車之徹廣曰軌因以軌名涂之廣七國時車

諸侯經涂七軌環涂五軌野涂三軌律令異灋如商鞅為左庶

衣冠異制如趙武靈王效胡服為惠文冠前插貂尾又言語異

聲文字異形謂大行人屬聲史喻書名聽聲音之制廢而各用

聲則音韵岐文字異形則體製惑秦始皇帝初兼天下丞相李

斯乃秦同之罷其不與秦文合者以秦文同天下之文秦文即

年書同斯作倉頡篇藝文志曰倉頡一篇上中車府令趙高作



爰歷篇

志曰爰歷六章車府令趙高作車上當有大史令胡毋

敬作博學篇

敬作博學篇

志曰博學七章大史令胡毋敬作司馬彪曰大史

皆音無或作父母字非也李之七章趙之六章胡毋之七章各

為一篇漢志取目合為倉頡一篇者因漢時間里書師合為三

篇斷六十字以為一章凡五十五章并為倉頡篇故也六十字

為一章者凡五十五然則自秦至司馬相如以前小篆祇有三

千三百字耳淺人云倉頡大篆有九千字大篆皆取史籀大篆

之多三倍於小篆其說之妄不辨而可知矣

或頗省改

省同媼女部曰媼少減也亦作涓水部曰涓減也省

之形所謂改也書中載秦刻石廿汶二字此又刻石與其小篆

異者如古文之有奇字也云取史籀大篆或頗省改者言史籀

大篆則古文在其中大篆既或改古文小篆復或改古文大篆

或之云者不盡省改也不改者多則許所列小篆固皆古文大

篆其不云古文作某籀文作某者古籀同小篆也其既出所謂

小篆又云古文作某籀文作某者則所謂或頗省改者也所謂

小篆者也

籀者引書之謂大史籀作者大篆則謂李斯等作者

者小篆也云籀

文者大篆也是時秦燒滅經書滌除舊典大發吏卒興戍役