

278011



卷〇〇九〇一  
詩字

卷〇〇九〇二  
詩字

卷〇〇九〇五  
詩字

卷〇〇九〇六  
詩字

卷〇〇九〇七  
詩字

永樂大典



# 永樂大典卷之九百五

二支

詩

## 諸家詩目

李陵詩蘇東坡集跋李陵詩後 余本不識陳君式論官黃州傾蓋如故會君式罷去而余久廢作詩念無以

道離別之懷歷觀古人之作誦約而意盡者莫如李少卿贈蘇子卿三篇故書以贈之春秋之世三百五篇皆以見意不必已作也 王粲詩文獻通考

王粲集八卷 晁氏曰後漢王粲仲宣也高平人爲魏侍中粲博物多識

強記善算屬文舉筆便成無所改定時人以爲宿製然正復精意覃思亦

不能加著詩賦論議垂六十篇今集有八十一首按唐藝文志粲集十卷

今亡兩卷其詩文反多於史所記二十餘篇與曹植集同 張司空詩文獻

通考張司空集三卷 晁氏曰晉張華茂先也范陽人惠帝時爲司空爲

趙王倫所害華學業優贍詞藻溫麗圖緯方伎等書莫不詳覽家有書三

十象天下奇秘悉在博物洽聞世無與比集有詩一百二十哀詞冊文二

十一賦三 陳氏曰前二卷爲四言五言詩後一卷爲冊祝哀誄等文

陶潛詩文獻通考陶靖節集十卷詩注四卷周紫芝太倉糴米集周紫芝書  
陶淵明歸田園詩後。陶淵明閑居則負耒而躬耕。年飢則叩門乞食。蓋  
不可不謂貧矣。至於棄官而歸。則易若脫屣。非其胸中自有丘壑。安能擺落  
世故如此。頃時杜祁公在政府。客有新第者。以所業獻公。請學爲政。公無  
一言。唯問生事厚薄。人有問公者。公曰。人有田園。則進退輕。乃可行吾志。  
祁公可謂知言矣。近時士大夫多喜學淵明詩。皆故爲靜退。遠引之詞。以  
文其歆羨躁進之失。譬猶効西子之顰。而忘其語意高遠。不能窺此老之  
藩籬也。黃庭堅豫章集書淵明詩後。血氣方剛時。讀此詩如嚼枯木。反  
綿歷世事。如決定無所用智。每觀此篇。如渴飲水。如欲寐得啜茗。如飢啖  
湯餅。今人亦有能同味者乎。但恐臂不破耳。書陶淵明責子詩。觀淵  
明之詩。想見其人。豈第慈祥戲謔可觀也。俗人便謂淵明諸子皆不肖。而  
淵明愁嘆見於詩。可謂癡人前不得說夢也。吳可藏海居士集五峯翁書  
淵明詩。陶淵明詩如向上祖師所受用處。無復餘事。有欲學之。非飽於  
參尋莫能到也。思道平生刻意於詩。晚所造詣乃如此。當有明眼人。以予  
言爲僞。五峯翁挺士特書。將舉書靖節之詩。人不可學。然有不靳同而同  
者。其妙至於不可言。當於此詩求之。說蜜爲甜。與無舌人自不相領。陽美

蔣璩宣卿書蘇東坡集書淵明羲農去我久詩。余聞江州東林寺有陶淵明詩集。方欲遣人求之。而李江州忽送一部遺予。字大紙厚。甚可喜也。每體中不佳。輒取讀。不過一篇。惟恐讀盡。後無以自遣耳。又書顏生稱爲仁詩。此陶淵明飲酒詩也。此飲酒中不知何緣記得許事。元豐五年三月三日。子瞻與客飲酒。客令書此詩。因題其後。又書淵明乞食詩後。陶淵明得一食。至欲以冥謝主人。哀哉哀哉。此大類丐者口頰也。非獨余哀之。舉世莫不哀之也。飢寒常在身。前功名常在身後。二者不相待。此士之所以窮也。又書淵明東方有一士詩尾。此東方一士。正淵明也。不知從之游者誰乎。若了翁得此一段。我即淵明。淵明即我也。紹聖二年十二月。東坡居士飲醉食飽。默坐思無邪齋。兀然如睡。既覺。寫淵明詩一首示兒子過。晁無咎鶴肋集題陶淵明詩後。詩以一事論工拙。如身輕一鳥過。身輕一鳥下。過與下。與疾與落。每變而每不易較也。如魯直之言。猶缺之於美玉。是矣。然此猶在工拙精拙之間。其致思未白也。記在廬陵日。見東坡云。陶淵明意不在詩。詩以寄其意耳。采菊東籬下。悠然見南山。則本自采菊。無意望山。過舉首而見之。故悠然忘情。趣閑而累遠。此未可於文字精拙間求之。以比缺美玉。不類。崇寧三年十月晦日。晁補之題馬碧梧玩芳集。

題註陶詩後。陶公書甲子之事後。人蓋爲隱者之一節耳。不於其詩數  
數然附著斯意也。鄉先生東澗湯公始從而一二箋釋之。謂其有感於興  
亡之際。爲之增歎而累歎焉。當澗爲此論時。蓋淳祐初元。國步小康時也。  
去之三十餘年。余乃真踐此境。山中慟哭之餘。因取陶詩湯註誦之。痛國  
事之已非。悼前賢之不作。因澗於彼時預表斯指。豈亦陳了翁書杜陵哀  
江頭之意耶。嗚呼。豈不重可悲哉。是編每於世運變遷之語。數致志焉。至  
於二卷中。贈羊長史之篇。既欲考千載典墳之存。以求古人之心。復欲因  
九州輿圖之一。以驗聖賢之跡。而終之以經商山謝綺角之意。澗之言曰。  
南北雖合。而世代將易。但當與綺角游耳。嗚呼。世代之易。猶可言也。夷夏  
之易。不可言也。豈不又重可悲哉。本心齋書。阮籍詩文獻通考阮步兵  
集。陳氏曰。魏步兵校尉陳留阮籍嗣宗撰其題。皆曰永懷。首卷四言十  
三篇。餘皆五言八十篇。通爲九十三篇。文選所收十七篇而已。謝惠連  
詩文獻通考謝惠連集一卷。陳氏曰。宋司徒參軍謝惠連撰本集五卷。  
今惟詩三十四首。惠連得名早。輕薄多尤。累故仕不顯。死時才三十七歲。  
鮑泰詩文獻通考鮑參軍集十卷。梁元帝詩文獻通考梁元帝詩一  
卷。陳氏曰。即湘東王繹。文帝詩文獻通考梁簡文集五卷。陳氏曰。

簡文帝綱也。按隋志八十五卷。唐已缺五卷。中興書目只存一卷詩百篇。又缺其三首。今五卷皆詩。總爲二百四十四篇。柳文暢詩文獻通考柳吳興集一卷。陳氏曰。梁吳興太守河東柳惔文暢撰。僅有十八首。江總詩文獻通考江總集一卷。陳氏曰。陳尚書令考城江總總持撰。總在陳高太子詹事。以宮端爲長夜之飲。及後主即位。當權任日爲艷詩。君臣昏亂。以至亡國。入隋爲上開府。唐志集三十卷。中興書目七卷。今惟存詩僅百首云。徐孝穆詩文獻通考徐孝穆集一卷。陳氏曰。陳太子太傅東海徐陵孝穆撰。本傳稱其文喪亂散失。存者二十卷。今惟詩五十餘篇。陰鏗詩文獻通考陰鏗集一卷。陳氏曰。陳散騎常侍南平陰鏗子堅撰。才三十餘篇。杜子美云。李侯有佳句。往往似陰鏗。今考之未見鏗之所似太白者。太白固未易似也。子美云。爾殆必有說。晁氏曰。陳陰鏗子堅也。幼聰慧。五歲能誦詩賦。日千言。及長。博涉史傳。尤工五言詩。徐陵言之於世祖。使賦安樂宮。援筆立成。累遷散騎常侍。有集三卷。隋已亡其二。今所存十數詩而已。杜少陵賞贈李太白詩首云。李侯有佳句。往往似陰鏗。今觀此集。白益過之遠矣。甫之慎許可。乃如此。韓駒陵陽集題陰鏗詩。右陰鏗詩。鏗與何遜齊名。世號陰何。今何遜集五卷。其詩清麗簡遠。正

稱其名鏗詩至少。又淺易無他奇。其格律乃似隋唐間人所爲。疑非出於鏗。雖然自隋唐以來。謂鏗詩矣。故錄之。吳均詩文獻通考吳均集二卷。晁氏曰。梁吳均叔宰也。史稱均博學才俊。体清拔。有古氣。好事効。謂之吳均体。有集二十卷。唐世搜求止得十卷。今又亡其七矣。舊題誤曰吳均。均乃唐人。此詩殊不類。而其中有贈柳貞陽周興嗣筆詩。固已知其非均。又有蕭子雲贈吳朝請入東詩。蓋在武帝時爲奉朝請。則知爲均也。無疑矣。蕭子雲詩八卷。蕭子顯朱异平筠王僧孺詩各一附。類子推讓均集中。有破鏡賦。今已亡之。江淹詩文獻通考江淹詩集十卷。何遜詩文獻通考何遜集二卷。晁氏曰。梁何遜仲言也。東海人。終水部員外郎。遜必能詩。州舉秀才。范雲見其文。嗟賞曰。觀文人質。則過孺。孺則傷俗。能清濁古今。見之何生矣。沈約謂每讀卿詩。一日三復。猶不能已。與劉孝綽俱以文章見重於世。謂之何劉王僧孺集。其文爲八卷。今亡逸不全。陳氏曰。本傳集八卷。館閣書目。今所傳止此。庾開府詩文獻通考庾開府集二十卷。晁氏曰。周庾信子山也。南陽人。梁元帝時爲散騎常侍。聘西魏。遂留長安。孝閔時終司空。憲大夫。信在梁與徐陵文並綺麗。世號徐庾体。有滕王過序。陳氏曰。信肩吾之子。仕梁及周。其在揚都有集四十卷。及江陵

又有三卷皆兵火不存。今集止自入魏以來所作。而哀江南賦實爲首冠。薛道衡詩文獻通考薛道衡集一卷。陳氏曰隋內史侍郎河東薛道衡元卿撰詩凡十九篇本集三十卷所存止此。大抵隋以前文集存全者不幾多好事者於類書中抄出以備家數也。史言道衡每至構文必隱空齋踞壁而卧。聞戶外人聲便怒其沉思如此。宋之問詩文獻通考宋之問考功集十卷。晁氏曰唐宋之問延清也。汾州人。武后召與楊炯分直習藝館。諱事太平公主。爲考功員外郎。睿宗初貶欽州。賜死。自魏建安訖。江左詩律屢變。至沈約度信以音韻相婉附。屬對精密。及之問。佺期。又加靡麗。回忌聲病。約句準篇。如錦綉成文。學者宗之。號沈宋。徐堅常論之。問之文如良金美玉。無施不可。其爲當時所重如此。沈佺期詩文獻通考沈佺期集五卷。晁氏曰唐沈佺期雲卿也。相州人。及進士第。由協律郎累遷弘文館直學士。常侍中宗宴舞回波。爲弄辭以悅帝。還賜牙緋。陳氏曰自沈約以來始以音韻對偶爲詩。至佺期之問。益加靡麗。學者號沈宋。唐律蓋始於此。二人皆以附二張進之問尤無行。石林葉氏曰黃大臨云。魯直晚喜佺期宋之問詩。以爲與杜審言同時。老杜五言不惟出其家法。參得二人之妙也。賁宜州並不以書同行。篋中惟有佺期集一部。

然魯直文字中未嘗及當是不示人以朴也。吾嘗問大臨詩中所甚愛者舉海外逢寒食。春來不見餽。洛陽新甲子。何日是清明一篇。以爲二十字中婉而有味。如人序百許言者然。今歷論節氣有清明無寒食。流俗但以清明前爲寒食。既不知清明。安能知寒食。此不可解也。杜審言詩文獻通考杜審言集十卷。晁氏曰。杜審言必簡也。襄陽人。預之後裔。擢進士。博才傲世。嘗對武后賦歡喜詩。后歎重其文。與李嶠崔融蘇味道爲文章四友。集有詩四十餘篇而已。又杜必簡集一卷。陳氏曰。唐著作郎襄陽杜審言必簡撰。工部之祖也。唐初沈宋以來律詩始盛行。然未以平仄失眼爲忌。審言詩雖不多。句律極嚴。無一失粘者。甫之家傳有自來矣。然遂欲銜官屈送。則不可也。楊誠齋序略曰。必簡嘗爲吉州司戶。今戶曹趙君彥清。勞搜遠。得其詩四十二首。將刻棗以傳。好詩且以爲戶廳之寶。玉大弓。屬予集之。余觀必簡之詩。若牽絲紫蔓長。即水行牽風翠帶長之句也。若鶴子曳童衣。即儒衣山鳥怪之句也。若雲陰送晚雷。即雷聲忽送千峯雨之句也。若風光新柳報。宴賞落花催。即星霜玄鳥變。身世白駒催之句也。予不知祖宗之相似。其有意乎。抑亦偶然乎。至如佳來花不發。新舊雪仍殘。如日氣抱殘虹。如愁思看春不當春。明年春色倍還人。如飛

花攪獨愁皆佳句也。三世之後莫之與京宜哉。王維詩文獻通考王右丞集十卷。晁氏曰。唐王維摩詰也。太原人。開元九年進士。終尚書右丞。維幼能屬文。工草隸。善畫。名盛安祿山反。陷賊中。賊大宴凝碧池。賦詩痛悼。詩聞行在。後得免死。代宗訪維文章於弟縉。哀集十卷上之。李肇記維。漢水田飛白鷺。陰陰夏木嘯黃鸝。以爲竊李嘉祐者。今嘉祐集無之。豈肇厚誣乎。陳氏曰。建昌本與蜀本次序皆不同。大抵蜀刻唐六十家集。多異於他處本。而此集編次尤無倫。維詩清逸。迥逼陶謝。輞川別墅圖畫。摹傳至今。常與裴迪同賦。各二十絕句。集中又有與迪書。圖略曰。夜登華子岡。輞水淪漣。與月上下。寒山遠火。明滅林外。深巷寒犬。吠聲如豹。村墟夜春。復與疎鐘相間。此時獨坐。僮僕靜嘿。每思曩昔。携手賦詩。當待春中。卉木蔓發。輕條出水。白鷗矯翼。露濕青皋。麥雉朝雉。倘能從我遊乎。余每讀之。使人有飄然獨往之興。迪詩亦佳。然他無聞於世。蓋亦高人也。輞川在藍田縣西南二十里。本宋之間別園。維後表爲清源寺。紱墓其西。王昌齡詩文獻通考王昌齡詩六卷。江寧集一卷。晁氏曰。唐王昌齡少伯也。江寧人。開元十五年進士。爲秘書郎。又中宏詞。不護細行。貶龍標尉。以世亂歸鄉里。爲刺史閭丘曉所殺。昌齡工詩。鎮密而思清。時謂王江寧。

云。孟浩然詩文獻通考孟浩然詩一卷。襄陽集三卷。晁氏曰。唐孟浩然也。襄陽人。工五言詩。隱鹿門山。年四十乃游京師。一日諸名士集秘省聯句。浩然句曰。微雲淡河漢。疎雨滴梧桐。衆皆欽伏。張九齡王維推稱道之。維私邀入禁林。遇玄宗臨幸。浩然匿牀下。維以聞。上曰。素聞其人。因召見。命自誦所爲詩。至不才明主棄之句。上曰。不求進而誣朕棄人。命放歸。所著詩二百一十首。宜城處士王士源序次爲三卷。今併爲一。又有天寶中韋縠序。陳氏曰。唐進士孟浩然撰。宜城王士源序之。凡二百八首。分爲七類。太常卿韋縠爲之重序。東坡謂浩然詩韻高而才短。如造內法酒手。而無材料耶。張燕公詩文獻通考張燕公集三十卷。晁氏曰。唐張說道濟也。洛陽人。永昌元年賢良方正策第一。累遷鳳閣舍人。睿宗時兵部侍郎平章事。開元十八年終。左丞相燕國公。說高文精壯。長於碑志。朝廷大述作多出其手。常典集賢圖書之任。論撰國史。晚謫岳州。詩益悽惋。人謂得江山助。陳氏曰。說與蘇頌號燕許大手筆家。未有蘇許公集。崔顥詩文獻通考崔顥集一卷。陳氏曰。唐司勳員外郎崔顥撰。開元十年進士。才俊無行。黃鶴樓詩。盛傳于世。崔國輔詩文獻通考崔國輔集一卷。陳氏曰。唐集賢直學士禮部員外郎崔國輔撰。開元十三

年進士。應縣令舉爲許昌令。天寶中加學士。後以王鉞近親坐貶。詩凡二十八首。臨海李氏本。後又得石林葉氏本多六首。綦母潛詩文獻通考綦母潛集一卷。陳氏曰。唐侍制集賢院南康綦母潛孝通撰。南康令贛州。儲光義詩文獻通考儲光義詩集五卷。陳氏曰。唐監察御史曹國儲光義撰。與崔國輔綦母潛皆同年進士。天寶末仍僞官貶死。顏況爲集序。常建詩文獻通考常建詩一卷。晁氏曰。唐常建也。開元十五年進士。歐陽永叔嘗愛竹逕通幽處禪房花木深之句。乃建詩也。杜牧之詩黃庭堅豫章集跋杜牧之冬至日寄阿宜詩。眉人史彥栢飽經史而能文。然有秦漢間俠氣。平居矯矯常欲立於萬夫之表。求余書杜牧之詩以教其子。牧之語雖徑庭。要爲有益於小學諸生。至其論崔李積錢百屋。無補於子孫。此牧世之藥石也。故欣然爲之書。袁起岩東塘集跋杜牧之九日登齊山詩。右唐池州刺史杜牧之。九日登齊山詩。吟詠嗟嘆之意。殆與風雅同也。後世騷人逸士誦其詩者。悟真趣而銷忿怒。豈特爲是邦故事而已哉。後三百四十年而某來爲郡。詣學而拜遺像。訪左史洞而觀留題。慨然思古。爲之三嘆。因得李王所書公詩刻置山寺。庶幾夢想高躅。希萬一焉。李太白詩文獻通考李翰林集二十卷。晁氏曰。唐李太白所

作也。白集舊十卷。唐李陽水序。咸平中樂史別得白歌詩十卷。凡歌詩七百七十六篇。又纂雜著爲別集十卷。宋次道治平中得王文獻及唐魏方所纂白詩。又哀唐類詩。消石刻所傳者。通李陽水樂史集。共一千一篇。雜著六十五篇。曾子固乃考其先後而次第之。云白蜀人。天寶初至長安。明皇召爲翰林供奉。頃之不合去。安祿山反。明皇在蜀。永玉璘節度東南。白時卧廬山。追致之。璘敗。坐繫潯陽獄。崔渙宋若思驗治白。以爲罪薄。釋白囚。使謀其軍。乾元元年終以汚璘事。長流夜郎。以赦得釋。過當塗。以卒。始終更涉如此。此白之詩書所自序可考者也。舊史稱白山東人。爲翰林待詔。又稱白在宣城。詔見永玉璘。遂辟爲從事。而新書又稱白流夜郎。還潯陽。坐事下獄。宋若思釋之者。皆不合於白之自序。蓋史誤也。予按杜甫詩。亦以白爲山東人。而蘇子瞻嘗恨白集爲庸俗所亂。則白之自序亦未可盡信。而遂以爲史誤。近蜀本又附入左縣邑人所哀白隱處少年所作詩六十篇。尤爲淺俗。白天才英麗。其辭逸蕩。雋偉飄然。有超世之心。非常人所及。讀者自可別其真僞也。陳氏曰。唐志有草堂集二十卷。李陽水所錄也。今按陽水序文。但言十卷。其九而無卷數。又樂史序文稱李翰林集十卷。別收歌詩十卷。校勘爲二十卷。又於館中得賦序書表贊頌等。亦爲

十卷號爲別集然則三十卷者樂史所定也家藏本不知何處本前二十卷爲詩後十卷爲雜著首載陽水史及魏顥曾鞏四序李華劉全白范傳正裴敬碑志卷末又載新史本傳而姑款十詠笑矣悲來草書三歌行亦附焉復著東坡辨證之語其本最爲完善別有蜀刻大小二本卷數亦同而首尾專載碑序餘二十三卷歌詩而雜著止六卷有宋敏求後序言舊集歌詩七百七十六篇又得王洙及唐魏萬本同哀唐類詩諸編洎石刻所傳廣之無慮千篇以別集雜著附其後曾鞏蓋因宋本而次第之者也以校舊藏本篇數如其言然則蜀本即宋本也耶宋又有元豐中毛漸題云以宋公編類之數曾公考次之詳而晏公又能鏤板以傳於世乃晏知止刻於蘇州者然則蜀本蓋傳蘇本而蘇今不復有矣李陽水撰太白詩集序李白字太白隴西成紀人京武昭王萬九世孫蟬聯珪組世爲顯著中葉非罪謫居條支易姓與名然自窮蟬至舜五世爲庶累世不大曜亦可嘆焉神龍之始逃歸于蜀後指李樹而生伯陽驚姜之夕長庚入夢故生而名白以太白字之世稱太白之精得之矣不讀非聖之書耻爲鄭衛之作故其言多似天仙之辭凡所著述言多諷興自三代以來風騷之後馳驅屈宋鞭撻揚馬千載獨步唯公一人故王公趨風列岳結軌群

賢翁習如鳥歸鳳。盧黃門云。陳拾遺橫制頽波。天下質文翁然一變。至今朝詩體。尚有梁陳宮掖之風。至公大變。掃地併盡。今古文集過而不行。唯公文章橫被六合。可謂力敵造化歟。天寶中。皇祖下詔徵就金馬。降筆步迎。如見綺皓。以七寶牀。賜食御手調羹。以飯之。謂曰。卿是布衣。名為朕知。非素蓄道義。何以及此。置于金鑾殿。出入翰林中。問以國政。潛草詔詰。人無知者。醜正同列。害能成謗。格言不入。帝用疎之。公乃浪跡縱酒。以自昏穢。詠歌之際。屢稱東山。又與賀知章。崔宗之等。自為八仙之遊。謂公謫仙人。朝列賦謫仙之詞。凡數百首。多言公之不得意。天子知其不可留。乃賜金歸之。遂就從祖陳留採訪大使。考允。請止海高天師授道籙於齊州紫極宮。將東歸。蓬萊。仍羽人駕丹丘耳。陽冰試絃歌於當塗。心非所好。公邀不棄我。乘扁舟而相顧。臨當掛冠。公又疾極。草萊萬卷。手集未修。枕上授簡。俾余為序。論關雎之義。始愧卜商。明春秋之辭。終慙杜預。自中原有事。公避地八年。當時著述十喪其九。今所存者。皆得之他人焉。時寶應元年十一月乙酉也。又樂史後序。李翰林歌詩。李陽冰纂為草堂集十卷。史又別收歌詩十卷。與草堂集互有得失。因校勘排為二十卷。號曰李翰林集。今於三館中得李白賦序表讚書頌等。亦排為十卷。號曰李翰林別

集翰林在唐天寶中。賀祕監。聞於明皇帝。召見金鑾殿。降步輦迎。如見綺  
時。草和蕃書。思若懸河。帝嘉之。七寶方丈。賜食於前。御手調羹。於是置之  
金鑾殿。出入翰林中。其諸事跡。草堂集序。范傳正撰新墓碑。亦略而詳矣。  
史又撰李白傳一卷。事又稍周。然有三事近方得之。開元中。禁中初重木  
芍藥。即今牡丹也。開元天寶花木記云。禁中呼木芍藥爲牡丹也。得四本。  
紅紫淺紅通白者。上因移植於興慶池東。沉香亭前。會花方繁開。上乘照  
夜車。太真妃以步輦從。詔選梨園弟子中尤者。得樂一十六色。李龜年以  
歌擅一時之名。手捧檀板。押衆樂前。將欲歌之。上曰。賞名花。對妃子。馬用  
舊樂辭焉。遽命龜年持金花牋。宣賜翰林供奉李白。立進清平調辭三章。  
白欣然承詔旨。由若宿醒未解。因援筆賦之。其一曰。雲想衣裳花想容。春  
風拂檻露華濃。若非群玉山頭見。會向瑤臺月下逢。其二曰。一枝紅豔露  
凝香。雲雨巫山枉斷腸。借問漢宮誰得似。可憐飛燕倚新粧。其三曰。名花  
傾國兩相歡。長得君王帶笑看。解解春風無限恨。沉香亭北倚闌干。龜年  
以歌辭進。主命梨園弟子略約調撫絲竹。遂促龜年以歌之。太真妃持頗  
黎七寶杯。酌西涼州蒲萄酒。笑領歌辭。意甚厚。上因調玉笛以倚曲。每曲  
徧將換。則遲其聲以媚之。太真妃飲罷。歛綉巾重拜。上自是顧李翰林尤

異於諸學士會高力士終以脫靴爲深耻異日太真妃重吟前辭力士曰始以妃子怨李白深入骨髓何翻拳拳如是耶太真妃因驚曰何翰林學士能辱人如斯力士曰以飛燕指妃子賤之甚矣太真妃頗深然之上嘗三欲命李白官卒爲宮中所捍而止白嘗有知鑒客并州識汾陽王郭子儀於行伍間爲脫其刑責而獎重之及翰林坐水王之事汾陽功成請以官爵贖翰林上許之因而免誅翰林之知人如此汾陽之報德如彼白之從第令聞常目白曰兄心肝五臟皆錦綉邪不然何開口成文揮翰霧散爾傳中漏此三事今書於序中白有歌云吟詩作賦北窓裏萬言不及一杯水蓋嘆乎其時而無其位嗚呼以翰林之才名遇玄宗之知見而乃飄零如是宋中丞薦於聖真云一命不需四海稱屈得非命歟白居易贈劉禹錫詩云詩稱國手徒爲爾命壓人頭不奈何斯言不虛矣凡百有位無自輕焉撰集之次聊存梗槩而已時咸平元年三月三日序又宋敏後序唐李陽冰序李白草堂集十卷云當時著述十喪其九咸平中樂史別得白歌詩十卷合爲李翰林集二十卷凡七百七十六篇史又纂雜著爲別集十卷治平元年得王文獻公洙家藏白詩集上中二秩凡廣一百四篇惜遺其下秩熙寧元年得唐魏萬所纂詩集二卷凡廣四十四篇