

• 王雲五主編 •

人人文庫

七七二
七七三



心理學與政治行爲

馬起華著

臺灣商務印書館行

馬起華著

心理學與政治行爲

臺灣商務印書館發行



作者簡介

馬起華，字宗一，
貴州省安順縣人，
國立政治大學法學碩士，
現任政大政治系副教授，
中國文化學院博士班研究生。

復刊人人文庫序

人人文庫自民國五十五年始刊，迄六十二年終刊成者計達一千五百餘種。中分單號雙號及特號三種。單號每冊八元，雙號十二元，特號二十元。其種數之多，定價之廉，冠於全國。及六十二年秋後，紙張價格奇漲，且不易得，其他工料莫不稱是。人人文庫原以廉價為主，隨成本而增價，殊違本旨，不得已於六十三年元月始暫停新書之印行，即原已出版各書亦以售罄爲止，暫不重版。今歲三四月以來紙價工價雖平均較前增長百分之一百五十，然已漸趨穩定，籌謀再四，決從五月起，仍予復刊，每月新刊暫定爲十種，其原出各書，銷數較廣者，仍予重版，以應讀者需求。書價姑定爲單號每冊十二元，雙號十八元，特號三十元，所增雖僅百分之五十，而以視工料之增長百分之一百五十者，仍稍虧損在所不惜。

復刊以後，選材益加審慎，範圍亦日廣，除與英國之人人文庫比擬，且後來居上。關於新知識之介紹仍略仿英國家庭大學叢書。又復刊新書之編著悉與原刊蟬聯

，設印刷工料不再增長，則由原刊之千五百餘種，不難與時並進，遞增至數千種，乃至萬種，使青年學子得以廉價盡讀有用之書，此則所殷望也。

又除單號雙號每種仍維持一冊外，特號因多載名著，爲存其真，必要時得分訂爲二冊以上，如十九世紀歐洲思想史卽其一例也。

中華民國六十三年五月一日王雲五識

自序

要研求和了解心理學與政治行爲的關係，似應注意左敘四事：

(一)從二者各自的定義、研究的領域及其科屬着眼，可以明二者必然的與或然的關係。

(二)自有人類，即有心理事實；自人類有政治社會，即有政治行爲；但學者對於心理事實的注意研究，不過兩千多年（亞里士多德〔384-322 B.C.〕被稱爲心理學之父）；對心理學作科學的實驗研究，不過九十年（被稱爲實驗心理學之父的馮德於一八七九年創設第一座心理實驗室）；而明顯地着重政治活動的心理因素者，不過六十年（一九〇八年華萊士出版其「政治中的人性」）；「政治行爲」這個觀念的發生和此一名詞的問世，也只有三十多年（自第二次大戰中期算起）。但自有心理事實的研究起，學者們對心理的研討，即有不少可以解釋政治行爲的見解。從心理學的研究發展史上，可以獲致不少的資料、線索和啓示。

(三)從兩種學科研究方法之共同使用情形及其使用程度，可以發現該兩種學科的接近度或關係。作爲一種科學的心理學，其所使用的方法，大部分可用以研究政治行爲。其中亦有因異制宜，變通辦理之處，但在方法學的原理上，並無二致。而同樣的方法用於心理學及政治行爲的研究，可以發現此兩種學科研究發展上和實質上的聯鎖。

(四)在心理學不算太短的歷史中，經過許多學人辛勤努力研究，已經提鍊出或發現了不少的原理原則，足爲其他學科採借的參考。政治行爲正在成長的階段，不免要借助於心理學研究所得的原理，以爲解釋。這也可以說是心理學的擴大應用；或者說，以政治行爲的事實證驗心理學的原理。從這些採借中，可以發現心理學上，若干舊題材的新解釋，政治行爲方面若干新主題的舊含義。

以上四點，第(一)點是本書第一章的旨趣；第(二)點是本書第二章的要項；第(三)點是本書第三章的重心；第(四)點是本書第四章的主題。以此四項作爲研究發展的蘄嚮，可使本書成爲「心理的政治行爲」，或「政治行爲心理學」。這是了解人類政治行爲一個新的定向，也是將兩種新的學科有機地聯繫起來一個值得努力的嘗試。

馬起華五十七年八月二十日於國立政治大學

目錄

自序

第一章 心理學與政治行爲的關係	一
第一節 從二者的定義看	一
第二節 從二者的領域看	四
第三節 從二者的科屬看	九
一 在知識門類方面	九
二 在行爲科學方面	一二
三 在應用心理學方面	一三
第四節 本章結語及本書的研究體系	一五
第二章 心理學的研究發展對於政治行爲的貢獻	一九
第一節 從心理學史探求解釋政治行爲的見解	一九
一 哲學的心理學對於政治行爲解釋的貢獻	一九
(一) 希臘時代的靈魂說	一九

(二) 中古時代的靈魂說……………二二三

(三) 十七世紀的心理學說……………二二四

子 身心論……………二二四

丑 人性論……………二二六

(四) 十八世紀的經驗論和官能說……………二二八

(五) 十九世紀的心理學……………二三一

二 實驗心理學的興起及其對於政治行爲方面的應用……………二二三

(一) 實驗心理學的先驅……………二二三

(二) 心理實驗室的建立者馮德……………二三七

(三) 智力測驗的首創者比納……………二三八

(四) 詹姆士的意識流與情緒論……………二三九

(五) 桑戴克學習三定律的應用……………二四一

三 本節結語……………二四二

第二節 從心理學派別探求其對於政治行爲的可能解釋……………二四二

一 構造學派……………二四三

二 機能學派……………二四三

三	行爲主義學派	四·五
四	符茲堡學派	四·八
五	目的心理學派	五·〇
六	格式塔心理學派	五·一
七	精神分析學派	五·二
八	本節結語	五·五
第三章	從研究方法探求心理學對於政治行爲的貢獻	六·一
第一節	引言	六·一
第二節	心理學及政治行爲在研究方法上的聯鎖	六·二
一	假說	六·二
子	假說的性質	六·二
丑	假說的來源	六·六
寅	假說的功能	六·七
二	實驗法	七·〇
(一)	實驗的意義	七·〇
(二)	自變素的控制	七·〇

(三) 實驗組和控制組	七三
(四) 僅後實驗與前後實驗	七七
(五) 實驗的優點與限制	七八
(六) 政治行爲的實驗	七九
三 觀察法	八〇
(一) 觀察的概念	八一
(二) 觀察的種類	八一
四 測驗法	八六
(一) 測驗的種類	八六
子 人格測驗	八七
丑 生活問卷	八八
寅 態度測驗	八八
卯 價值測驗	一〇九
辰 民意測驗	一一一
巳 推理測驗	一三二
(二) 測驗的效度和信度	一三六

五	投射法·····	一四二
(一)	(一) 投射法的意義·····	一四二
(二)	(二) 人格及社會態度的投射測驗·····	一四二
子	子 人格的投射測驗·····	一四二
丑	丑 社會態度的投射測驗·····	一五〇
六	個案研究法·····	一五七
(一)	(一) 個案研究的概念·····	一五七
(二)	(二) 個案研究的方法·····	一五八
子	子 資料蒐集的對象·····	一五八
丑	丑 資料蒐集的方法·····	一六一
第四章	心理學原理對於政治行爲的解釋·····	一七三
第一節	第一節 心理學原理解釋政治行爲的必要·····	一七三
第二節	第二節 心理學原理解釋政治行爲的模式·····	一七四
一	一 統計解釋·····	一七四
二	二 類化解釋·····	一九〇
三	三 因果解釋·····	一九五

第三節 心理學原理解釋政治行爲的定向	二〇〇
一 關於政治「行爲」的解釋	二〇〇
二 關於政治行爲的動力	二〇四
(一) 權力動機	二〇四
(二) 情緒	二〇八
三 關於政治行爲的學習	二〇九
四 關於政治行爲的主體	二一四
五 關於政治知覺	二一六
五 關於政治行爲中的自衛機構	二一九
索引	二二九

心理學與政治行為

第一章 心理學與政治行為的關聯

第一節 從二者的定義看

心理學是發展相當快速的一門科學；也是近些年來對社會科學產生廣泛影響的一門科學。作爲一種稚齡學科的「政治行為」，也受到心理學相當的影響。心理學與政治行為，都屬於行為科學的範圍；都以研究人的行為爲主題；從心理學和政治行為的界說上，可以看出二者密切的關聯。

心理學已有悠久的歷史；在其發展的途程中，每一階段的心理學，會有多少不同的意含。茲以科學心理學亦即現代的心理學爲對象，先看幾位心理學者的說法：

(1) 吳偉士及馬國士：「心理學可以界說爲個體活動的科學。」（註一）

(2) 金柏爾和加米塞：「心理學常依其主題而定界說。在五十年前，最普通的定義說心理學是心靈、意識或經驗的科學。現在我們常界說心理學是行爲的科學。」(註二)

(3) 黑加德：「心理學可以界說爲研究人及其他動物行爲的科學。」(註三)

(4) 孟恩：「心理學是研究活的個體行爲的科學。」(註四)

(5) 林格倫和拜茵：「心理學是行爲特別是人類行爲的科學。」(註五)

(6) 史塔格納和加烏斯基：「在運作上，吾人可界說心理學爲人類行爲及經驗的研究。」(註

六)

(7) 加里特：「要之，心理學是人類行爲的科學，……。」(註七)

(8) 克洛和克洛：「心理學以界說爲對人類行爲及人羣關係的科學研究爲宜。心理學也可當作研究活生生的個體的行爲和經驗的科學。」(註八)

(9) 英格里席和英格里席：「心理學是討論行爲、行動或心理歷程，及討論心靈、自我或行爲、行動或有心理歷程的人的一種科學。」(註九)

(10) 今田蕙：「至於現代心理學，心理學可以界說爲研究行動的學問或研究人性 (human nature) 的學問。」(註十)

上面對於心理學的十個定義，雖有出入，但有一個共通之處是認爲心理學乃研究行爲 (特別是人的行爲) 的一種科學。其中所謂活動 (activity) 是行爲的異名，行動是 behavior 的日譯。

其次，政治行爲由於正在成長茁壯的階段，還沒有完全定型；甚至有關於政治行爲的專書和專論，亦不易找到政治行爲的定義。在社會科學方面的英文辭典中，目前有「政治行爲」條的有左敘兩本，但都沒有給政治行爲下定義。

一本是高耳得和可耳布主編的「社會科學辭典」（一九六四）。其「政治行爲」條說明政治行爲最狹和最早的意義專指選民的行爲，或投票行爲。較廣義的用法，認爲政治行爲的研究涉及科際的探討，想經由來自及有助於以系統的措詞將概念、假說、解釋的定式說明的實驗研究，而了解由人及團體的行動和行動相互作用所構成的政府歷程。有的政治學家則以爲政治行爲是以擴大及改造政治學的傳統領域爲目標的一種研究途徑。有人却把政治行爲當作構成科際運動某一方面的研究領域。（註十一）

另外一本是唐納主編的「政治學辭典」（一九六四）。其「政治行爲」條祇說明政治行爲不是政治學的一個領域；它是一種研究政治資料的方式；政治行爲學者亦和其他行爲科學家一樣，不能控制影響行爲的許多變素及確實地預測行爲。（註十二）

上面兩本辭典沒有界說政治行爲。一九五二年十月份出版的「美國政治科學評論」刊有「政治行爲中的研究」一篇集體研究專文，其中曾說「政治行爲是人類在政治情境中的行爲。」（註十三）這種說法並未涉及政治行爲是否爲一種學科。而且將政治行爲局限於政治情境中，似乎不夠概括。因爲判定一種行爲是否是政治行爲，應就其性質看；亦即具有政治性者爲政治行爲，不

具政治性者不是政治行爲。但具有政治性的行爲不一定在政治情境中才有。如個人獨處而沉思政治問題、研究政治資料、創作政治理論或提出政治法則，要難謂非政治行爲；但此種行爲也不能說是在政治情境中。

筆者以爲政治行爲既是人類行爲的一種，自可從心理學的界說，推衍出一「政治行爲」的定義。前面說，心理學是研究行爲的科學，在此亦可以說，「政治行爲」是研究人類政治行爲的一種方法或學科。當然，此一界說須肯定政治行爲是一種研究方法或學科。

這樣，政治行爲與心理學便有機地發生了極爲密切的關聯。

第二節 從二者的領域看

一種複雜的現象、事實或對象，可從各種不同的觀點，以各種不同的方法，作各種不同的研究。因而可能形成各種不同的學科；而此各種不同的學科間也可能發生研究領域重合的現象，相關互涉的情形。人及其行爲是一個極其複雜的主題，有關研究它的學科甚多，不無研究領域重合的情事；政治行爲和心理學亦有類似情形；茲特別予以說明。

先說心理學的領域。心理學有廣狹二義。廣義的爲左列各種心理學之括稱：

- (1) 「發生心理學」研究個人及其行爲的發生和發育。
- (2) 「生理的心理學」研究（特別是神經系統的）解剖的結構，有機的作用及肌肉的活動。