

脈學



南京中医药大学图书馆版权所有

脈學正義

嘉定張壽頤山富甫編次

第一卷下○脈學綱領下

第九節 平和不病之脈

脈經立參引扁鵲脈法平和之氣。不緩不急。不滑不
澀。不存不亡。不長不短。不俛不仰。不剛不柔。不縱不
橫。此為平脈。

一正義曰言平和之脈必無偏倚之象。不存不亡。四
字殊不可解。似當作不浮不沈。俛仰亦費解。縱橫、

蓋即傷寒論平脈法之所謂脈有相乘。有從有橫之義。來其所勝。其勢尚順。故謂之縱。若乘其所勝。其勢橫逆。故謂之橫。

(脈經寸口脈滑而遲。不沈不浮。不長不短。為無病。左

右同法。

(正義滑脈本非遲脈。乃以云滑而遲。則流利而初非躁疾。蓋即以形容其和緩有神之意。所謂胃氣中和之象。故知其無病。

滑伯仁診家樞要三部之內大小浮沈遲數同尋。尺寸陰陽高下相得。男女左右強弱相應。四時之脈相戾。命曰平人。其或一部之內獨大獨小。偏進偏退。左右強弱之相反。四時男女之相背。皆病脈也。

一正義古謂男子尺脈恒弱。女子尺脈恒盛。滑氏六宗此論。故以為男女脈異。要之尺主下焦。宜藏而不宜露。無論男女。斷無尺大於寸之理。如其有之。則相火之擾也。此證以觸應而鑿之可據。故曰古

書不可尽信。

冉波元簡脈學韓要平脈不一。所謂不緩不急。不滑不滯。不長不短。不低不昂。不縱不橫。此形象之平也。
一息立至。息數之平也。⁸弦洪毛石。四時之平也。⁸而人之稟賦不同。脈亦不一其形。此乃稟受之平也。

(正義)冉波氏字彥夫。日本東都人。著脈學韓要一卷。於彼國寬政七年。即印自序行世。即清高宗之乾隆六十年也。其書采集極精。持論平正。尚有舛



南京中医药大学图书馆版权所有

正古今沿誤者。如從脈非歇止。察脈非轉索。皆獨
具見解。洵非人云。六云者可比。此節論平脈補。其
稟賦不同。脈象當隨人而異。是適得其平。尤有
觀其會通。不必拘泥。迄象但知以不大不小的
疾不違為平脈也。

第十節 脈象主病生死

素問三部九候形盛脉細。少氣不足。以息者危。宋校
正引全元起本及甲乙經。危皆作死。形瘦脈大。脚中

多氣者死。形氣相得者生。參伍不調者病。三部九候皆相失者死。上下左右之脈相應如參差者病甚。上
下左右相失不可數者死。中部之候雖獨調。與眾脉相失者死。中部之候相減者死。察九候。獨大者病。獨小者病。獨疾者病。獨遲者病。獨熱者病。獨寒者病。獨陽下者病。脫肉身不去者死。中部下疏乍數者死。九候之脈。皆沈細疊絕者為陰。主冬。故以夜半死。厥臻喘數者為陽。主夏。故以日中死。是故寒甚病者平旦

死。熱中及遺病者。以日中死。病風者。以日夕死。病水者。以夜半死。其脈乍疏乍數。乍遲乍疾者。日來四時死。形肉已脫九候。雖調猶死。七診雖見九候。皆往來不死。若有七証之病。其脈候上敗者。死矣。

(正義)此經言病脈生死之大畧也。形盛脈細。形瘦脈大。即形氣不相得也。故死。考但不調。謂六部之脈不同等。是病形已著矣。若三部九候皆相失。則肺氣大亂。不死何俟。上下左右相應如春。六即考。

位不調之忘。但尤為強硬。故主病甚。中部獨調。為佳象。並與寒藏皆相失。則之猶是三部九候之相失耳。獨大獨小。獨疾獨遲。等脈。謂九候之中。有一候獨異。則其病可知。若形肉已消。而身不能動。及中部乍疏乍數。皆全。一息之候矣。數讀如促。密也。忽疏忽促。来去無定。非游魂之不壹乎。九候沈細懸絕。謂云部之九候。皆沈細而殊絕。懸異於平人陰脈之極也。死於冬之夜半者。陰氣愈微。則

微陽滅矣。感踰喘數者。陽脈之極也。死於夏之
中者。陽氣大亢。則孤陰竭矣。大率病之死候。或死
於病亂之旺時。以助其病亂而亡。不能支也。或死
於五行未克之時。以藏氣愈傷而速其絕也。此節
所謂平旦日中等時。皆不離乎二義。頤按諸脈
主病生死。自素問以及雜經。脈徑甲乙。經乎金翼
等書。言之最多。斷不能一例錄入。徒添繁冗。其大
旨。皆不外乎脈證相合者可生。脈證相背者多死。

姑歸三部九候之節。以見一斑。餘皆徑畧。

第十一節 真藏脈

素洞玉機真藏。真肝脉至。中外急。如循刀刃責之。搏。如撻琴瑟弦。色青白不澤。毛折乃死。真心脉至。堅而搏。如循意示子累々然。色赤黑不澤。毛折乃死。真肺脉至。大而虛。如以毛洞中人竅。色白赤不澤。毛折乃死。真腎脉至。搏而危。如指揮石辟々然。色黑黃不澤。毛折乃死。真脾脈至。弱而乍數乍疏。色黃青不澤。毛



南京中医药大学图书馆版权所有

折乃死。諸真藏脉見者皆死不治也。

正義曰之藏真脈之狀態也。蓋一藏必有其藏本
末之脈象。如肝弦肺毛之類是也。然平人必有胃
氣平和之脈。與之俱見於手太陰則肺不但弦。肺
不但毛。若胃氣已絕不能俱主。則立藏真脈獨見。
皆無和緩之象。即所謂但弦。但鈎。但毛。但石者。是
矣。毛折乃死。止言其陰液消亡。故毛髮不能潤澤。
而至於枯槁自折也。

而改堅為搏。甲乙徑作繁為搏。此雖字形字義皆
近似。即一字之謬。後世醫籍。止有繁脈。而無堅脈。
惟素洞中則作脈堅者甚多。而脈繁反不多有。
傷寒論有繁脈多條。于金翼中傷寒二參。則凡繁
字皆作堅。況者謂隋文帝名堅。傷寒論即以避諱
諱改堅為繁。而後人仍之。于金翼則在初唐之世。
不避隋諱。其況甚是。以此知繁脈即堅脈。不過言
其形之堅實。而王叔和所謂如轉索無常者。未免

言之過矣夫。⁸

素問平人氣象。肝見庚辛死。心見壬癸死。脾見甲乙死。肺見丙丁死。腎見戊己死。是謂真藏見皆死。
(正義曰)言真藏脈見皆死於其所不勝之日也。蓋

其感之脈獨見則其藏之氣已竭而至其所不勝之日則勝者其氣益旺而此藏必不能支要之皆言其理之當然耳。必不可泥。

素問三部九候真藏脈見者勝死。

考異素洞呼節。義與上條同。甲乙經四卷病形
脈診篇勝字上有邪字。則其義與素洞大異。然此
上可通。

素洞陰陽剖論。凡持真脈之藏脈者。肝主懸絕。急十
八日死。心主懸絕。九日死。肺主懸絕。十二日死。腎主
懸絕。七日死。脾主懸絕。四日死。

(正義)此言真藏脉見。可決其死之日也。懸絕。蓋言
其部獨見。與其他各部。懸異殊絕。非六部同見此。

真藏之脈故尚能苟延數日而死。若六部俱見沉
已無和緩之胃氣恐非以此數日之生存而不可以
知其日數則注家雖以之行生克為解未免穿鑿。
存亡不論可也。

仲景肝死藏浮之弱。按之如索不来或曲如蛇行者。
死心死藏浮之脈實如麻豆。按之益臻疾者死脾死
藏浮之大症。按之如破杯潔之狀如搖者死肺死藏。
浮之虛按之弱如葱葉下無根者死腎死藏浮之堅。

按之亂如轉丸。益下入尺中者死。

正義仲景此條見金匱要略之風寒積聚篇。
謂死脈皆堅勁不和。及柔靡無神之候。實即無胃。
氣之真藏脈也。脈徑三寸上錄之字句小有不同。
惟脾死藏浮之大堅。脈徑作大緩。是脾氣之敗故。
緩大而無神。似脈徑為長。

傷寒論平脈浮假令得純弦脈者死。以其脈如弦直。
此是肝藏傷故知死也。